



NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr.: 67082912, fakss: 67280469
e-pasts: nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

223 – 2/5

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta
sadarbības memoranda īstenošanas padomes sēde**

Protokols Nr.5

2011.gada 29.jūnijā
Rīgā, Brīvības ielā 36, Zaļajā zālē

Sēdi vada

E.Dreimane – Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes (turpmāk - Memoranda padomes) vadītāja, Valsts kancelejas direktore.

Sēdē piedalās Padomes locekļi un to pārstāvji:

E.Ajausks – Kultūras ministrija;
A.Gobiņš – Eiropas Kustība Latvijā;
I.Grieze – Latvijas Personāla vadīšanas asociācija;
O.Karčevskis – Degvielas tirgotāju asociācija;
M.Klismets – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM);
P.Lībietis – Finanšu ministrija;
E.Overins – EUROLAT UNION;
R.Pīpiķe – Latvijas Pilsoniskā alianse;
A.Rācene-Krūmiņa – Tieslietu ministrija;
A.Steipiņš – Latvijas Komponistu savienība;

Sēdē bez balsstiesībām piedalās:

I.Akmentiņa – Iekšlietu ministrija;
A.Bauere – Sabiedrības integrācijas fonds;
B.Buse – Satiksmes ministrija;
Dz.Busenberga – ĀBVS;
L.Ēņģele – Vides konsultatīvā padome;
J.Gerbaševskis - Latvijas detektīvu drošības dienestu federācija;
D.Grīnvalds – Latvijas Radošo savienību padome;
S.Gulbe – Valsts kanceleja;
J.Ījins – Rīgas Tehniskās universitātes Studentu padome;
K.Iosava – Ārlietu ministrija;
L.Jākobsone – PROVIDUS;
G.Jansone – Zemkopības ministrija;
A.Krauze – Zemkopības ministrija;
L.Krūmiņa – Latvijas Lauku forums;
V.Ķerus – Latvijas Ornitoloģijas biedrība;
M.Lāce – Valsts kanceleja;
A.Lokenbaha – Fonds „Sabiedrībai”;
A.Narutavičus – Haritas;
D.Paegle – Latvijas Bērnu forums;

D.Potjomkina – Eiropas Kustība Latvijā;
P.Rakuls – Haritas;
K.Rupeika – Latvijas Juristu apvienība;
G.Salmiņa – Baltijas Reģionālais fonds
I.Šimanska – Latvijas Pilsoniskā alianse;
J.Teivāns-Treinovskis – Daugavpils universitātes jauno zinātnieku apvienība;
S.Terela – Vides ministrija;
E.Treibergs – Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome;
E.Urpena – Ekonomikas ministrija;
L.Užule – Labklājības ministrija;
T.Vahļina – Latvijas Kustība par neatkarīgu dzīvi;
L.Vecā – Sabiedrības integrācijas fonds;

Protokolē:

G.Freimane – Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta konsultante.

Sēdes darba kārtība:

1. Memoranda padomes 11.05.2011 sēdes protokola apstiprināšana.
2. Memoranda padomes 29.06.2011 sēdes darba kārtības apstiprināšana.
3. Par nepieciešamību pagarināt termiņu Memoranda padomes deleģētajiem pārstāvjiem Valsts sekretāru sanāksmē un Ministru kabineta komitejas sēdē.
4. Informācija par jaunā EEZ finanšu instrumenta 2009-2014 „NVO fonda” sagatavošanas gaitu Latvijā.
5. Par ministriju un Valsts kancelejas veikto ES SF aktivitāšu pārvērtēšanas rezultātiem, lai noteiktu ES fondu apguves prioritātes.
6. Zemkopības ministrijas sabiedrības līdzdalības prakses izvērtēšana.
7. Par plānoto Memoranda padomes pārstāvja ziņojumu Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes 7.jūlija sēdē saistībā ar nepieciešamību izvērtēt valdības un NVO konsultāciju mehānismu un izstrādāt jaunu sadarbības līdzdalības modeli.
8. Dažādi (Par iespējām, ko sniedz portāls „Mana balss”; nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība).

1. Memoranda padomes 11.05.2011 sēdes protokola apstiprināšana.

Nolemts:

Apstiprināt Memoranda padomes 11.05.2011 sēdes protokolu.

2. Memoranda padomes 29.06.2011 sēdes darba kārtības apstiprināšana.

Nolemts:

Apstiprināt Memoranda padomes 29.06.2011 sēdes darba kārtību, mainot vietām 6. un 7.jautājumu.

3. Par nepieciešamību pagarināt termiņu Memoranda padomes deleģētajiem pārstāvjiem Valsts sekretāru sanāksmē un Ministru kabineta komitejas sēdē.

E.Dreimane informē, ka Ministru kabineta kārtības rullis nosaka, ka Valsts sekretāru sanāksmēs (VSS) un Ministru kabineta komitejas sēdēs (MKK) ar padomdevēja tiesībām var piedalīties Memoranda padomes pilnvarots pārstāvis. Memoranda padome izstrādājusi un pieņēmusi minēto pārstāvju izvirzīšanas kārtību. Atbilstoši Memoranda padomes 11.maija lēmumam, nevalstiskās organizācijas tika uzaicinātas piedalīties atklātā konkursā. Dalībai VSS nominēta Inta Šimanska (Latvijas Pilsoniskā alianse), MKK – Āris Ādlers (Latvijas Lauku forums). Memorandu parakstījušās organizācijas aicinātas paust savu viedokli un atbalstījušās šos pārstāvjus.

R.Pīpiķe uzaicina diskutēt par to, vai būtu jāmaina iepriekš izstrādātā kārtība un jāparedz, ka Memoranda padome deleģē pārstāvjus dalībai VSS un MKK uz diviem gadiem vai arī – jāatstāj iepriekšējā kārtība.

E.Dreimane un R.Pīpiķe rosina pagarināt termiņu minēto pārstāvju dalībai VSS un MKK.

E.Dreimane ierosina veikt grozījumus Memoranda padomes apstiprinātajā dokumentā „Izvirzīšanas kārtība un kritēriji nevalstisko organizāciju dalībai Valsts sekretāru sanāksmēs un Ministru kabineta komitejas sēdēs ar padomdevēja tiesībām”, 13.punktā, nosakot, ka „Termiņu pilnvarotā pārstāvja dalībai var pagarināt ne vairāk kā divas reizes ar Memoranda padomes lēmumu.”

Nolemts:

1. Atbilstoši Ministru kabineta kārtības ruļļa punktiem 63.2 un 149.15, deleģēt dalībai Valsts sekretāru sanāksmēs ar padomdevēja tiesībām Intu Šimansku (Latvijas Pilsoniskā alianse) un Ministru kabineta komitejas sēdēs - Āri Ādleru (Latvijas Lauku forums).
2. Veikt grozījumus Memoranda padomes apstiprinātajā dokumentā „Izvirzīšanas kārtība un kritēriji nevalstisko organizāciju dalībai Valsts sekretāru sanāksmēs un Ministru kabineta komitejas sēdēs ar padomdevēja tiesībām”, 13.punktā, nosakot, ka „Termiņu pilnvarotā pārstāvja dalībai var pagarināt ne vairāk kā divas reizes ar Memoranda padomes lēmumu.”

4.Informācija par jaunā EEZ finanšu instrumenta 2009-2014 „NVO fonda” sagatavošanas gaitu Latvijā.

Ziņo L.Vecā, Sabiedrības integrācijas fonds. Ziņojuma prezentācija pievienota protokolam (1. pielikums).

L.Vecā informē, ka Latvija ir parakstījusi saprašanās memorandu par EEZ finanšu instrumentu ieviešanu ar Norvēģiju, kas paredz vairāk nekā 10 milj eiro NVO atbalstam. Islande vēl nav parakstījusi šo memorandu. SIF sadarbojoties ar Kultūras ministriju pašlaik strādā, lai sagatavotu programmas koncepciju. Atbalsts NVO būs pieejamas NVO pamataktivitātēm – interešu aizstāvībai, demokrātijas, cilvēktiesību stiprināšanai, vispārīgs atbalsts līdzdalības veicināšanai, sociālo jautājumu risināšanai, nacionālo minoritāšu integrācijai, latviešu valodas apguvei. Kapacitātes stiprināšanas aktivitātes varēs iekļautas kā horizontālās aktivitātes visos projektos. Pašlaik tiek apkopoti viedokļi no saistītajām nozaru ministrijām un gatavots programmas uzmetums. Jūlija beigās notiks diskusijas ar NVO par programmas projektu. Projektu konkursi varētu tikt izsludināti nākamā gada pirmajā ceturksnī. Finanšu ministrija (FM) strādā pie horizontālā ietvara likumdošanai par EEZ un Norvēģijas finanšu instrumentu projektu ieviešanas nosacījumiem, kas būs jāievēro arī NVO. Aicina iesaistīties normatīvo aktu izstrādē, jo nosacījumi būs svarīgi projektu ieviešanā.

E.Dreimane aicina vērst uzmanību uz prezentācijas pēdējo slaidu, kas informē par termiņiem, kad tiesību akti tiks skatīti Ministru kabinetā, aicina NVO aktīvi paust priekšlikumus un iebildumus. Pauž viedokli, ka Memoranda padomē nepieciešams regulāri uzklaut SIF informāciju par šiem jautājumiem.

R.Pīpiķe jautā par plānotajām diskusijām ar ministrijām. Vai NVO nevarēja iesaistīt, pirms ministrijām lūdza informāciju par to, kādas jomas būtu nosakāmas projektu konkursā? Kāpēc memorandā nebija iekļauta cilvēkdrošības joma, kā to lūdza NVO, jo svarīgi sekmēt projektus, kuriem ir ilgtermiņa ietekme?

L.Vecā informē, ka Labklājības ministrija, Kultūras ministrija un Izglītības un zinātnes ministrija ir lūgtas definēt tās savas kompetences jomas vai pasākumus, kurās, viņuprāt, NVO ieguldījums būtu maksimāli svarīgs laika periodā no 2012. līdz 2016.gadam. Ministriju sniegtā informācija tiks izmantota dokumenta projekta sagatavošanai, ko pēc tam diskutēs un apspriedīs ar NVO. Programma ir jābalsta uz valsts definētajām prioritātēm, kas veidotas ņemot vērā gan valsts institūciju, gan NVO viedokli un argumentus. Cilvēkdrošības joma memoranda tekstā neparādās, jo šāds jēdziens nav donoru valstu un finanšu instrumentu administrējošā biroja terminoloģijā. Bet programmas izstrādes procesā Latvijas puse to var iekļaut programmas piedāvājumā, skaidrojot šī koncepta nozīmi un pamatojot tā nepieciešamību.

Nolemts:

1. Pieņemt zināšanai Sabiedrības integrācijas fonda sniegto informāciju.

2. Lūgt Sabiedrības integrācijas fondam turpmākās memoranda padomes sēdēs regulāri sniegt informāciju par jaunā EEZ un Norvēģijas valdības finanšu instrumentu NVO fonda 2009-2014 darbības Latvijā sagatavošanas gaitu.

4. Par ministriju un Valsts kancelejas veikto ES SF aktivitāšu pārvērtēšanas rezultātiem, lai noteiktu ES fondu apguves prioritātes.

Ziņo S.Gulbe, Valsts kanceleja. Ziņojuma prezentācija pievienota protokolam.(2.pielikums)

S.Gulbe informē, ka valdības koalīcijas darba grupa pārsprieda visu ministriju īstenoto SF administrēšanu, ietaupījumus, ko varētu rast un mērķus, kur novirzīt finansējumu. Tika pārskatītas visu ministriju aktivitātes un samazināja finanšu resursus, noņemot to finansējumu, kas nav izmantots. Resursus, kas ietaupīti, novirzīja Labklājības ministrijai algoto sabiedrisko darbu veikšanai, īslaicīgi iesaistot bezdarbniekus darba tirgū, kopumā tam novirzot 23 milj Ls. NVO šos līdzekļus nevarēja novirzīt.

S.Gulbe papildus ziņojumam informē, ka 30.jūnijā noslēgsies SIF izsludinātā projektu konkursa projektu atlase, savukārt 3.projektu atlases kārtā plānota 2012.gada 2.ceturksnī.

R.Pīpiķe jautā par to, kāpēc sociālie partneri nevarēja apgūt finansējumu struktūrfondu projektu ietvaros.

S.Gulbe sniedz atbildi, ka sociālie partneri bija iesnieguši projektus, kuru finansējums bija nedaudz mazāks par maksimālo summu – 12 000 Ls.

R.Pīpiķe rosina izvērtēt, kāpēc NVO projektu konkurss tika izsludināts tieši pirms Jāņiem, kā arī to, kādi ir NVO radītie apgrūtinājumi saistībā ar projektu konkursiem, lai pēc tam maksimāli vienkāršotu procedūru un neradītu NVO papildu slogu.

S.Gulbe informē, ka 21.jūlijā, Valsts kancelejas rīkotā Uzraudzības komitejas sēdē plānots debatēt par grūtībām, kādas NVO rodas projektu iesniegšanā un projektu apgūvē.

E.Dreimane informē, ka bija paredzēts lielāks samazinājums projektu aktivitātēm, tai skaitā – NVO kapacitātes stiprināšanas aktivitātei, bet no tā izdevās izvairīties, pateicoties Valsts kancelejas skaidrojošam darbam.

Nolemts:

Pieņemt zināšanai Valsts kancelejas sniegto informāciju.

5.Zemkopības ministrijas sabiedrības līdzdalības prakses izvērtēšana.

Ziņo G.Jansone. Ziņojuma prezentācija pievienota protokolam. (3.pielikums.)

G.Jansone informē, ka konsultatīvās padomes aptver visus jautājumus, kas piekritīgi Zemkopības ministrijai. Konsultatīvo padomju sasaukšanas biežums netiek reglamentēts. Ar NVO tiek saskaņoti visi tiesību aktu projekti, izņemot redakcionālus grozījumus un tehniskos noteikumus, redakcionālos grozījumus. 2011.gadā palielinājies sabiedrisko apspriežu skaits.

E.Dreimane jautā, kā ministrija vērtē sadarbību ar NVO? Kā sadarbība ir mainījusies?

G.Jansone pauž viedokli, ka sadarbība ar NVO ir uzlabojusies, jo ir izveidota Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome (LOSP), kur apvienotas lielākās nevalstiskās organizācijas. NVO tur diskutē, kamēr pieņem vienotu lēmumu. Ministrija saskaņo tiesību aktu projektus ar LOSP.

A.Krauze pauž viedokli, ka sadarbība ar NVO katru gadu uzlabojas. LOSP izveidoja 2000.gadā, pieņemot likumu, jo ministrijā bija izpratne par to, ka konsultēties ar katru organizāciju atsevišķi ir daudz grūtāk. Ministrijai ar NVO un uzņēmējiem ir jāvienojas par procedūru, lai mazas NVO, kas faktiski ir tikai daži uzņēmēji, pēc tam necenstos savu nostāju īstenot, nobremzējot jau plaši diskutētu tiesību aktu projektu pieņemšanu. Pašlaik zemkopības ministrs nav pieņēmis darbā padomniekus, bet izveidojis konsultatīvo padomi. Iesaka Ministru kabinetā nošķirt NVO un uzņēmēju paustus viedokļus.

E.Dreimane pauž viedokli, ka ir svarīgi uzklaut visus viedokļus. Praksē ir sastopami gadījumi, kad skaitliski lielākie ražotāji neņem vērā skaitliski mazāko ražotāju viedokļus, kuru argumentācija atsevišķos gadījumos ir bijusi pārliecinoša un ir bijusi pamats valdības nostājas maiņai MK sēdes laikā.

R.Pīpiķe jautā par to, kad notika pēdējā sabiedriskā apspriede; kas notiek, kad parādās cita NVO, kas vēlas ieņemt LOSP vietu; vai ministrija arī pati pieaicina kādas NVO, kas nav LOSP sastāvā; kādi ir ministrijas principi finansējuma sadalē NVO un – vai iespējams visiem sniegt konsultācijas ministram; vai starp ministrijas noslēgtajiem līgumiem ar NVO ir funkciju deleģēšanas līgumi?

G.Jansone informē, ka Zemkopības ministrijas mājas lapā tiek publicēta visa informācija par sabiedriskajām apspriedēm. Ministrijas mājas lapā tiek ievietoti visu normatīvo dokumentu projekti.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka ievietošana mājas lapā ir pasīva sabiedriskās apspriešanas forma. Ja jautājums ir svarīgs, būtu nepieciešama aktīvāka sabiedrības viedokļa noskaidrošana (piemēram, par ģenētiski modificētiem organismiem, suņu „čipošanu”).

A.Krauze sniedz informāciju, ka tiesību aktu projekti tiek virzīti caur LOSP. LOSP tos izsūta apmēram 50 biedru organizācijām un pēc tam sagatavo atzinumu. Tiesību aktu projektu nosūta arī citām NVO, kas nav LOSP sastāvā, ja saistīti ar lauksaimniecību.

G.Jansone informē, ka tiek uzklauts visu NVO viedoklis. Finansiālais atbalsts tiek sniegts tām NVO, kuras pārstāv lielu cilvēku skaitu. Šis nav finansiālais atbalsts administratīvo izdevumu segšanai. Finansējuma mērķis ir – dot iespēju NVO pārstāvēt lauksaimniekus Eiropas Savienības institūcijās un sniegt priekšlikumus par tiesību aktu projektiem.

L.Krūmiņa pauž viedokli, ka Zemkopības ministrija ir atbildīga par visu lauku teritoriālo attīstību, ne tikai lauksaimniecisko ražošanu. LOSP nav pārstāvēti visi Zemkopības ministrijai piekritīgie jautājumi. LOSP nav saistīts ar iedzīvotāju vajadzībām, lauku iedzīvotājiem. Jāņem vērā, ka laukos dzīvo arī pedagogi, ārsti, citi cilvēki, kuri nav lauksaimnieki.

G.Jansone pauž viedokli, ka ar Latvijas Lauku forumu tiek saskaņoti visi normatīvie dokumenti, kas saistīti ar vietējām rīcības grupām jautājumos, kas attiecas uz teritoriālo attīstību. Savukārt ar ES struktūrfondu īstenošanu saistītie jautājumi tiek apspriesti Uzraudzības komitejā, kurā iesaistīts arī Latvijas Lauku forums.

V.Ķerus pauž viedokli, ka mežu jomā Zemkopības ministrijas sadarbība ar NVO ir ļoti slikta, NVO tiek iesaistītas ļoti selektīvi. Pēdējā Meža konsultatīvās padomes sēde notika 2010.gada maijā. Šīs padomes nolikums nosaka, ka sēdes tiek sasauktas ne retāk kā reizi ceturksnī. Sēdē izskata g.k. informatīvus jautājumus, nevis tādus, kur ministrija vēlētos dzirdēt NVO viedokli. Pašlaik notiek Valsts meža dienesta reorganizācija, tāpēc būtu bijusi nepieciešamība konsultēties ar NVO.

A.Krauze pauž viedokli, ka ministrijā nenotiek slēgtas sēdes. Ja organizācija vēlas, tad var piedalīties jebkurā sēdē un paust savu viedokli. Meža likuma virzībā varēja piedalīties visas organizācijas. Zemkopības ministrijas izstrādātais likumprojekts bija izdiskutēts. Pašlaik diskusijas turpinās Saeimā. Valsts meža dienesta reorganizācijas mērķis ir atvieglot pakalpojumu saņemšanu, un arī šajā reorganizācijas procesā NVO ir iespējams iesaistīties.

V.Ķerus pauž viedokli, ka iespējas diskutēt par Meža likumprojektu un arī par Meža dienesta reorganizāciju bija nepietiekamas un NVO viedoklis netika ņemts vērā.

E.Dreimane pauž viedokli, ka konsultatīvo padomju formāls darbs ir reāla problēma daudzās ministrijās. Ir jāpārskata padomes darba stils vai arī tās jālikvidē, to vietā veidojot citus efektīvākus sabiedrības līdzdalības mehānismus.

A.Krauze pauž viedokli, ka ir nepieciešams rosināt Meža konsultatīvās padomes sasaukšanu, tad tā tiks sasaukta.

V.Ķerus atgādina, ka iepriekšējo reizi Meža konsultatīvās padomes sēde tika sasaukta tāpēc, ka Memoranda padome nosūtīja par to lūgumu Zemkopības ministram.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka nav iespējama pilsoniskā līdzdalība, ja šim mērķim paredzētās padomes nedarbojas. Ierosina citu ministriju līdzdalības prakses vērtēšanā lūgt ministrijām par to sniegt informāciju.

L.Enģele pauž viedokli, ka ministrijas līmenī NVO viedokli atbalsta, tomēr nereti politiķu redzējums par problēmas risinājumu atšķiras no ministrijas piedāvātā risinājuma.

D.Grīnvalds pauž atbalstu tam, ka Zemkopības ministrs budžeta konsolidācijas apstākļos aizstājis padomniekus ar Konsultatīvo padomi. Aicina iekļaut Latvijas Lauku forumu LOSP sastāvā, jo

Zemkopības ministrijai jāstrādā ne tikai ražotāju labā, bet arī lauku iedzīvotāju labā. Lauku attīstība ir stratēģisks nākotnes mērķis.

E.Treibergs pauž viedokli, ka jautājums par lauku teritoriālo attīstību līdz šim vairāk bija piekritīgs Vides ministrijai. Pašlaik šie jautājumi vairāk tiek iekļauti LOSP darba kārtībā. Rosina NVO apvienoties un tad sniegt vienu pārdomātu priekšlikumu, jo ierēdņiem nav iespēja konsultēties ar katru NVO atsevišķi.

R.Pīpiķe jautā, kāds ir mehānisms jautājuma iekļaušanai darba kārtībā? Kad pēdējo reizi tika apzinātas lauku iedzīvotāju vēlmēs? Jo NVO var rosināt tādus jautājumus, ko ministrija nemaz neizvirza.

A.Krauze pauž viedokli, ka regulāri notiek diskusijas par Lauku attīstības programmu, lauku tīkla pasākumi un reģionālās konferences, kur notiek iedzīvotāju vēlmju uzklaušana, cilvēku vēlmēs tiek piefiksētas.

E.Dreimane pauž viedokli, ka Zemkopības ministrija ir absolūtais līderis administratīvā sloga samazināšanas īstenošanā, subsīdiu un finansējuma palielināšanas rosināšanā. Katrā Ministru kabineta sēdē tiek virzīti vairāki projekti par administratīvā sloga samazināšanu nozarē, no kā ieguvēji ir vispirms jau lauksaimnieki.

L.Krūmiņa informē, ka Latvijas Lauku forums izveidojis 43 vietējās rīcības grupas, katrā – vismaz 30 cilvēku. Lauku attīstības intereses netiek pārstāvētas konsultatīvajā padomē. Tas noved pie gadījumiem, kad tiesību aktu projekti netiek izdiskutēti ar mērķa grupām. Piemēram, Zemkopības ministrija piešķir papildus 20 000 Ls mājražošanai, nekonsultējoties ar NVO – projektu ieviešējiem, kuriem tas radīja papildus administratīvo slogu.

A.Gobiņš pauž viedokli, ka Zemkopības ministrijai jāveic analīzi par to, kādā veidā tiek pieņemti lēmumi, ar kurām organizācijām konsultējas un jāizdara secinājumi par to, kas būtu uzlabojams. Šajā izvērtēšanā varētu piedalīties arī NVO. Septembra sēdē ministrija varētu identificēto prezentēt. Līderu metodi, kāda pastāv reģionos, varētu ieteikt izmantot arī Eiropas līmenī.

E.Dreimane pauž viedokli, ka Zemkopības ministrijai sadarbība ar NVO ir pozitīva.

Nolemts:

1. Lūgt ministrijām līdzdalības prakses vērtēšanā sniegt informāciju par konsultatīvo padomju darba regularitāti un iespējām NVO rosināt jautājumus padomes darba kārtībā.
2. Rekomendēt Zemkopības ministrijai iesaistīt LOSP Latvijas Lauku forumu, kā arī citas līdzīgas NVO, kas pārstāv lauku teritoriālo attīstību, ar mērķi nodrošināt laukos dzīvojošo cilvēku dzīves kvalitāti.
3. **Rekomendēt Zemkopības ministrijas valsts sekretāram sasaukt Meža konsultatīvās padomes sēdi.**
4. Tuvākajā Memoranda padomes sēdē Zemkopības ministrijai sniegt informāciju par konsultatīvajām padomēm – kā tās darbojas un kādas ir NVO iespējas iniciēt konkrēta jautājuma iekļaušanu padomes darba kārtībā.
5. Ieteikt Zemkopības ministrijai sasaukt sanāksmi, pieaicinot NVO, un izvērtēt līdzdalības prakses izvērtēšanā uzklauštos viedokļus. Memoranda padomes septembra sēdē sniegt informāciju par līdzdalības praksē apzinātajām problēmām un piedāvājumiem risinājumiem.
6. **Par plānoto Memoranda padomes pārstāvja ziņojumu Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes 7.jūlija sēdē saistībā ar nepieciešamību izvērtēt valdības un NVO konsultāciju mehānismu un izstrādāt jaunu līdzdalības modeli.**

E.Dreimane informē, ka jauna līdzdalības modeļa izstrāde iekļauta Valdības rīcības plānā. Plānots izveidot darba grupu sadarbības modeļa izstrādei. Lai prezentētu jaunā modeļa vīziju, izvirzīts priekšlikums diskutēt par šo jautājumu NTSP sēdē. Mērķis – izveidot darba grupu šāda modeļa izstrādei, iesaistot tajā sociālos partnerus.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka par jaunu modeli tiek runāts jau 3 gadus. Šādu modeli nevar veidot bez sociālajiem partneriem, tāpēc jāuzrunā sociālie partneri NTSP sēdē. Iepriekšējā sanāksmē darba grupa vienojas, ka NTSP sēdē ziņotājam jābūt Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras

pārstāvim, bet LTRK atteicās to darīt. NTSP sēdē netiks pieņemts lēmums par sociālo partneru atbalstu kādam modelim, bet gan - jāsekmē sociālo partneru gatavība kopīgi strādāt pie jaunā modeļa izveides.

E.Dreimane atbalsta šādu mērķi. Visiem partneriem jāvienojas, ka jāpiedalās darba grupā un jāizstrādā jauns sadarbības modelis. Izvirza jautājumu, kurš prezentēs modeli NTSP sēdē.

L.Jākobsone pauž viedokli, ka ir jānosaka ziņotājam mandāts. Atbalsta to, ka ir jāsāk diskusija, jāsāk modeļa izstrāde, bet nevis jāprezentē modelis.

E.Dreimane pauž viedokli, ka ziņotājam jāizklāsta, kāpēc nepieciešams izstrādāt modeli un kāpēc jāveido darba grupa šāda modeļa izstrādei. Par konkrētiem modeļiem nebūtu jādiskutē, varbūt tikai jāieziņo vīzija.

A.Gobiņš izklāsta I.Ielītes priekšlikumu par to, ka NTSP sēdē varētu runāt vairāki Memoranda padomes pārstāvji, viens otru papildinot. Katrs varētu stāstīt par savu redzējumu. Jārūnā par to, cik nepieciešami ir sociālie partneri. Nepieciešams piesaistīt arī Latvijas Pašvaldību savienību un Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameru.

E.Dreimane pauž viedokli, ka ziņotājam NTSP sēdē jābūt vienam.

R.Pīpiķe pauž atbalstu L.Jākobsones viedoklim, ka jāvienojas par līdzdalības principiem, lai visiem būtu vienādas iespējas, t.sk. arī ES struktūrfondu finansējuma apgūvē. Vēl nepieciešams uzsvērt, ka jaunā modeļa izstrādes mērķis ir izvairīties no dažādu padomju dublēšanās. Uzaicina Memoranda padomi pieņemt lēmumu par to, kam deleģē sniegt ziņojumu NTSP sēdē.

A.Gobiņš rosina prezentāciju iepriekš izsūtīt visiem Memoranda padomes locekļiem.

Nolemts:

1. NTSP sēdē vienam no Memoranda padomes pārstāvjiem sociālos partnerus informēt par sadarbības modeļa izstrādes mērķi un vīziju.
2. Prezentācijā informēt, ka darba grupas izveide ir tikai sākums līdzdalības modeļa izstrādei.
3. Memoranda padomes deleģētiem pārstāvjiem līdz 1.jūnijam vienoties par cilvēku, kurš prezentēs darba grupas viedokli; šis pārstāvis sagatavo prezentāciju un 4.jūlijā līdz 17.00 izsūta Memoranda padomei saskaņošanai un priekšlikumu sniegšanai, priekšlikumus sniedz līdz 5.jūlijam 14.00. 6.jūlijā līdz 10.00 prezentāciju nosūta NTSP sekretārei izsūtīšanai NTSP dalībpusēm.

4. Dažādi (Par iespējām, ko sniedz portāls „Mana balss”; nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība).

L.Jākobsone informē par portālu „Mana balss”, kur iespējams parakstīt dažādus aicinājumus. Izmantojot šo mājas lapu, ir iespējams savākt autorizētus parakstus. Pašlaik tiek vākti paraksti, lai Saeimas darba kārtībā iekļautu priekšlikumu, ka 10 000 cilvēki var iesniegt Saeimas darba kārtībā jautājumu un Saeima dotu pārstāvim 5 minūtes izteikties. Aicina balsot par šo jautājumu. Aicina uzrunāt deputātus portālā www.gudrasgalvas.lv un aicināt atbalstīt šo iniciatīvu.

Nolemts:

1. Rīkot nākamo Memoranda padomes sēdi 27.jūlijā pkst.11.00.
2. Jūlija sēdes darba kārtībā iekļaut Kultūras ministrijas ziņojumu par sabiedrības līdzdalības praksi un līdzdalības prakses izvērtēšanu, kā arī izskatīt Finanšu ministrijas priekšlikumus par sadarbības modeli ar NVO nākamā struktūrfondu plānošanas perioda dokumentācijas izstrādē.

Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības
memoranda īstenošanas padomes priekšsēdētāja

E.Dreimane

