



Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

5.3.2/7

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda
īstenošanas padomes sēdes protokols**

Protokols Nr. 6

2018. gada 31. oktobris

Rīgā, Brīvības bulvārī 36, Ministru kabineta Zaļajā zālē

Sēdi vada:

Kristīne Zonberga – biedrība "“Latvijas Pilsoniskā alianse”", Memoranda padomes vadītāja vietniece

Sēdē piedalās padomes locekļi un to pārstāvji:

1. Jānis Čitskovskis – Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs
2. Zane Seredina (aizvieto Anitu Seļicku) – biedrība "Latvijas Lauku forums"
3. Elīna Pinto – biedrība "Eiropas Latviešu apvienība"
4. Ivars Balodis – nodibinājums "Invalīdu un viņu draugu apvienība "APEIRONŠ""
5. Laura Bužinska (aizvieto Ievu Siliņu) – biedrība "Latvijas Jauno zinātnieku apvienība"
6. Jānis Rozītis – nodibinājums "Pasaules dabas fonds"
7. Terēzija Mackare – biedrība "Rīgas aktīvo senioru alianse"
8. Daiga Zaķe – biedrības „Izglītības iniciatīvu centrs”
9. Rinalds Muciņš – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
10. Pēteris Vilks – Pārresoru koordinācijas centrs
11. Inguss Alliks – Labklājības ministrija
12. Agnese Rācene-Krūmiņa (aizvieto Raivi Kronbergu) – Tieslietu ministrija
13. Jolanta Plūme (aizvieto Baibu Bāni) – Finanšu ministrija
14. Zane Vāgnere (aizvieto Daci Vilsoni) – Kultūras ministrija

Sēdē bez balsstiesībām piedalās:

Nr.	Uzvārds /Vārds	Organizācija
1.	Bebris Rolands Artūrs	Biedrība "Latvijas Okupācijas izpētes biedrība"
2.	Dreimanis Edgars	Biedrība "Latvijas Sociālo reformu biedrība"
3.	Dzelme Juris	Nodibinājums "Augstākās izglītības kvalitātes centrs"
4.	Hauka Agita	Biedrība "Latvijas Zemnieku federācija"
5.	Kalnāja Lilita	Biedrība "Mazirbes draugu kopa"
6.	Lāce Iveta	Biedrība "Latvijas Aizsargu organizācija"
7.	Maksimovs Valdis	Biedrība "Latvijas Aizsargu organizācija"
8.	Rancāne-Delekolē Sanita	Kultūras ministrija
9.	Redisons Ivars	Biedrība "Latvijas Sociālo reformu biedrība"
10.	Trušinska Ilze	Labklājības ministrija
11.	Gobiņš Andris	Biedrība "Eiropas Kustība Latvijā"
12.	Bogdanova Olga	Finanšu ministrija
13.	Trupovnieks Gints	Finanšu ministrija
14.	Lukšo Irita	Finanšu ministrija
15.	Širina Justīne	Biedrība "Latvijas Studentu apvienība"

16.	Treibergs Edgars	Biedrība "Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome"
17.	Klismets Māris	Vides aizsardzības un reģionālas attīstības ministrija
18.	Kažoka Iveta	Biedrība "PROVIDUS"
19.	Mežvieta Linda	Sabiedrības integrācijas fonds
20.	Vītoliņš Vilnis	Iekšlietu ministrija
21.	Pogodina Viktorija	Uzņēmumu reģistrs
22.	Borance Ilze	Valsts ieņēmumu dienests
23.	Griķis Vijārs	Biedrība "Latvijas Brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrību apvienība"
24.	Pūce Zaiga	Biedrība "Ascendum"

Protokolē:

Maira Belova – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta konsultante

Sēdi sāk: plkst. 11.05

Sēdes darba kārtība:

Nr.p.k.	Jautājums	Ziņo/Uzaicināti
1.	Apstiprināt 26.09.2018. sēdes protokolu un 31.10.2018. sēdes darba kārtību	Kristīne Zonberga Biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse", Memoranda padomes vadītāja vietniece
Diskutējamie jautājumi		
2.	Ziņojums un diskusija par darba grupas nevalstisko organizāciju sektora aktuālās problemātikas risināšanai rezultātiem	Zaiga Pūce Biedrība "Ascendum" Kristīne Zonberga Biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse", Memoranda padomes vadītāja vietniece Jānis Citskovskis Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs
3.	Informācija un diskusija par Memoranda padomes darba plāna 2018. gadam izpildi	Jānis Citskovskis Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs
4.	Diskusija par Memoranda padomes darba plāna 2019. gadam izstrādi	Jānis Citskovskis Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs Kristīne Zonberga Biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse", Memoranda padomes vadītāja vietniece
Informatīvie jautājumi		
5.	Par Vispārējās valdības budžeta plāna projektu un 2019. gada budžeta sagatavošanas procesu	Gints Trupovnieks Finanšu ministrijas Fiskālās politikas departamenta Fiskālās pārvaldības nodaļas vadītājs, direktora vietnieks

6.	Par likumprojektu "Grozījumi Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumā" (VSS-490)	Vilnis Vītoliņš Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks, Juridiskā departamenta direktors
7.	Dažādi: Nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība	Kristīne Zonberga Biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse", Memoranda padomes vadītāja vietiece

1. jautājums

Apstiprināt 26.09.2018. sēdes protokolu un 31.10.2018. sēdes darba kārtību

Ziņo: K. Zonberga

Nolemts:

- 1) Apstiprināt 31.10.2018. sēdes darba kārtību.
- 2) Apstiprināt 26.09.2018. sēdes protokolu.

2. jautājums

Ziņojums un diskusija par darba grupas nevalstisko organizāciju sektora aktuālās problemātikas risināšanai rezultātiem

Ziņo: Z. Pūce, M. Belova

Izsakās: K. Zonberga, Z. Vāgnere, J. Plūme, I. Alliks, A. Gobiņš, J. Citkovskis, D. Zaķe

Z. Pūce informē, ka 2018. gada 27. jūnijā Memoranda padomes sēdē tika izveidota darba grupa nevalstisko organizāciju (turpmāk - NVO) sektora aktuālās problemātikas risināšanai un apstiprināts tās sastāvs. Darba grupas uzdevums ir bijis apzināt un izrunāt Memoranda padomes sēdē minētās problemātikas, rast risinājumus, kā arī izvērtēt Memoranda padomes līdzšinējo darbību un potenciālo nākotnes darbības modeli. Izskatītie jautājumi iedalāmi 2 blokos: 1. finansējuma trūkums NVO darbībai; 2. nevalstisko organizāciju un publiskās pārvaldes dialoga kvalitāte (skatīt prezentāciju). Uzsver, ka minētā Memoranda padomes modeļa (skatīt prezentāciju) veiksmīga ieviešana nozīmē nepieciešamību valsts budžetā paredzēt papildu finanšu līdzekļus Memoranda padomes koordinēšanas un darbības (tai skaitā darba grupu) nodrošināšanai.

M. Belova iepazīstina ar aptaujas rezultātiem par Memoranda padomes darba grupas izstrādāto piedāvājumu NVO un ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes darbības pilnveidei (skatīt prezentāciju).

K. Zonberga min darbības, kas bija veiktas no darba grupas puses, iebilstot, ka šajā sēdē varētu veikt balsojumu.

Z. Vāgnere piekrīt, ka finansējums NVO sektorā nav pietiekošs, uzsverot, ka no ministriju pusēm ir bijuši dažādi pieprasījumi, taču valsts budžets ir ierobežots, tāpēc finansējums nav ticis piešķirts tādos apmēros, kā tas ticis pieprasīts. Uzsver, ka Kultūras ministrija vienmēr iestāsies par NVO, sabiedrības integrācijas veicināšanu un atbalstīšanu. Min, ka Kultūras ministrija raugās piesardzīgi un ar bažām uz pausto ideju par to, ka no valsts puses pārraudzībai uz nevalstisko sektoru būtu jābūt Ministra prezidenta darba uzdevumos. Uzsver, ka nav jāmaina esošā kārtība pārraudzības jautājumos.

K. Zonberga min, ka būtu nepieciešams identificēt konkrētu institūciju no valsts puses, kas būtu atbildīga par NVO sektoru horizontālos jautājumos.

J. Citkovskis norāda, ka par šo jautājumu darba grupa nav iekšēji vienojusies, jo nebija viennozīmīgi viedokļi, piebilstot, ka pašlaik var tikai pieņemt zināšanai NVO viedokli, kā arī to, ka diskusijas būtu turpināmas.

Z. Vāgnere uzsver sinerģiju starp ministrijām, bilstot, ka Kultūras ministrija ir gatava uzņemties apkopot pārējo ministriju vajadzības un tās tālāk virzīt uz priekšu.

J. Plūme piebilst, ka Kultūras ministrija ir iesniegusi starpnozaru prioritāro pasākumu, kas finansiāli ir virs 2 miljoniem eiro, kas ietver vairākus pasākumus, tostarp finansējuma palielinājumu NVO fondam. Aicina NVO iekļauties budžeta sagatavošanas termiņos tieši tāpat, kā to dara visi citi, piebilstot, ka iesniegt priekšlikumus varēja līdz š.g. 1. augustam.

K. Zonberga min, ka vēlētos tādu mehānismu, lai Memoranda padome varētu pa tiešo sniegt Finanšu ministrijai savus priekšlikumus par valsts budžetu, jo, ja tas tiek darīts caur nozaru ministrijām, tas izvērtē prioritāri, ko tālāk pieprasījumos virzīt / nevirzīt.

Z. Pūce, atbildot uz Z. Vāgneres pausto, min, ka, apstiprinot darba grupas izstrādāto dokumentu, var izņemt arī punktus par nepieciešamību pieņemt lēmumu par vienu atbildīgo politisko amatpersonu un institūciju par NVO un valsts pārvaldes sadarbību (NVO pārstāvji vēlētos, lai par NVO sektoru politiski atbildīgā amatpersona būtu Ministru prezidents).

K. Zonberga pievienojas Z. Pūces ierosinājumam, aicina Valsts kanceleju izveidot protokollēmumu par izmaiņām Memoranda padomes modelī, kas ietver arī papildu finansējumu tā nodrošināšanai. Min, ka par to varētu rosināt elektronisko balsojumu.

J. Plūme lūdz precizēt, ko tas precīzi nozīmētu, jautājot, vai piedāvājums par izmaiņām Memoranda padomes modelī netiktu apstiprināts, ja tam netiktu piešķirts papildu finansējums. Uzsver, ka, pieņemot kādu dokumentu ārpus valsts budžeta pamatdokumentiem, tas nenozīmē, ka tam tiks uzreiz paredzēts finansējums.

K. Zonberga min, ka jaunā modeļa, kas ietver darba grupu izveidi, ieviešana paredz nepieciešamību pēc papildu finansējuma.

J. Plūme min, ka tādā gadījumā šādas izmaiņas var pieņemt tikai tad, kad ir sagatavoti priekšlikumi valsts budžetam un akceptēts papildu finansējums.

K. Zoberga min, ka Memoranda padome var apstiprināt darba grupas izstrādāto piedāvājumu pēc būtības un pēc tam, uz tā pamata, Valsts kanceleja var iesniegt priekšlikumu finansējuma piešķirumam.

A. Gobinš min, ka 29. augusta konferences "Informēšana->Līdzdarbība" ietveros vadījis darbnīcu par darba grupas piedāvājumu Memoranda padomes modeļa pilnveidei, un tajā arīdzan tika saņemts atbalsts nepieciešamajām pārmaiņām, tostarp par to, ka nepieciešams finansiāls atbalsts darba grupu un sekretariāta nodrošināšanai. Min, ka Memoranda padomes lēmums varētu būt rekomendējošs priekšlikums, padoms tālākajiem lēmumiem pie valsts budžeta apstiprināšanas.

I. Alliks min, ka idejas līmenī atbalsta darba grupas izstrādātos priekšlikumus Memoranda padomes modeļa pilnveidei, taču pie lēmumu pieņemšanas būtu nepieciešams saprast, kādas nepieciešams finansiāls segums tam visam.

Z. Vāgnere pauž, ka darba grupas izstrādātie priekšlikumi konceptuāli ir atbalstāmi, taču nav bijis pietiekams laiks, lai ar tiem iepazītos padziļinātāk, un izvērtētu saistībā ar citiem politikas dokumentiem, kā arī nav skaidrs, kāpēc, piemēram, Kultūras ministrija nav tikusi iesaistīta to izstrādē.

K. Zonberga min, ka Finanšu ministrija bija iesaistīta darba grupā.

J. Plūme lūdz, lai priekšlikums tiktu papildināts ar punktu, kas nosaka, ka par nepieciešamo finansējuma darba grupas izstrādātā piedāvājuma Memoranda padomes modeļa maiņai, ir nepieciešams vienoties budžeta sagatavošanā. Min, ka pašlaik esošo piedāvājumu ir iespējams pieņemt tikai zināšanai.

Z. Pūce, atbildot uz Z. Vāgneres pausto, min, ka par darba grupas izveidošanu tika lemts Memoranda padomes sēdē, kā arī to, ka Kultūras ministrijas pārstāvji piedalījās augustā notiekošajā konferencē, kurā tika apspriests darba grupas priekšlikumi Memoranda padomes modeļa pilnveidei. Aicina Memoranda padomi pieņemt lēmumu, piebilstot, ka Valsts kanceleja kopā ar NVO var sagatavot finansiālos aprēķinus.

J. Citskovskis min, ka pašlaik nav aprēķināts papildu nepieciešamais finansējums. Aicina NVO pārstāvjus sagatavot pamataprēķinus.

I. Alliks min, ka saskata līdzību ar Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes (turpmāk - NTSP) apakšpadomju darbības nodrošināšanu.

K. Zonberga bilst, ka I. Allika NVO salīdzinājums ar sociālajiem partneriem NTSP nav bijis korekts, pamatojoties uz to, ka NTSP sastāvā esošie sociālie partneri savu sociālā dialoga nodrošināšanu

neveic pavisam brīvprātīgi, viņi par to saņem finansējumu no Eiropas Savienības struktūrfondiem. Uzsver, ka viens no darba grupas priekšlikumiem ir no 2021. gada potenciāli izmantot Eiropas Savienības pilsoniskajam dialogam paredzētos līdzekļus no ESF+, bet līdz tam risinājums būtu rodams valsts budžeta finansējuma ietvaros.

A. Gobiņš piebilst, ka nākotnē, ja savlaicīgi tiek ieplānots, ir iespējams finansiālu atbalstu nodrošināt no Eiropas Savienības finanšu līdzekļiem. Aicina Memoranda padomi pieņemt lēmumu, akcentējot, ka NVO var sagatavot informāciju par papildu nepieciešamā finansējuma apmēru.

J. Plūme min, ka jebkurš finansējuma pieprasījuma priekšlikums nav skatāms atrauti no valsts budžeta. Piebilst, ka pastāv 2 iespējas: pirmais variants, kur izmaiņas tiek nodrošinātas esošā finansējuma ietvaros; otrais variants - ja ir nepieciešams papildu finansējums, tad to skata tikai valsts budžeta sagatavošanas procesā, lai pretējā gadījumā neveidotos normatīvie akti, kuriem nav finansiāla seguma. Uzsver, ka jābūt skaidriem un gataviem visiem aprēķiniem.

A. Gobiņš, atbildot J. Plūmei, bilst, ka Memoranda padomes lēmumi nav normatīvie akti, bet gan lēmumi ar konsultatīvu raksturu politikas veidotājiem.

Z. Vāgnere, atgriežoties pie iepriekš minētās diskusijas par augustā noritējušo konferenci, bilst, ka tajā nav notikušas diskusijas par iespējamo piedāvājumu mainīt NVO sektora pārraudzību no ministriju atbildībām uz Ministru prezidentu. Min, ka jāsaprot, vai nav nepieciešams turpināt diskusijas, raugoties uz to, ka ļoti maz NVO paukušas viedokli izsūtītājā aptaujā.

Z. Pūce piekrīt no darba grupas ziņojuma ņemt arī sadaļu par piedāvājumu mainīt NVO sektora pārraudzību no ministriju atbildībām uz Ministru prezidentu. Min, ka liela daļa no NVO, kas parakstījušas memorandu, ir kļuvušas neaktīvas, kā arī Valsts kancelejai nav vairāku NVO aktuālā kontaktinformācijas, tāpēc nav iespējams ar tām sazināties.

A. Alliks jautā, vai pareizi saprot, ka, ja būtu papildu finansējums Memoranda padomes darbības nodrošināšanai, tad tas būtu Valsts kancelejas budžeta ietvaros.

J. Citskovskis min, ka pašlaik skaidras atbildes nav. Pašlaik Memoranda padomes sekretariāta darbs tiek nodrošināts Valsts kancelejas budžeta ietvaros.

Z. Pūce bilst, ka sākumā jāvienojas par koncepciju un tikai pēc tam par detaļām.

J. Plūme jautā, 300000 eiro, ko ir pieprasījusi Kultūras ministrija ir paredzēts kaut kam citam.

Z. Pūce atbild, ka tas finansējums ir paredzēts NVO fondam, par kuru atbild Sabiedrības integrācijas fonds.

J. Plūme uzsver, ka ir svarīgi saprast kopīgo bildi attiecībā uz valsts budžeta finansējumu, kas tiek vērsts uz NVO darbību.

D. Zaķe rosina veikt lēmumu, akcentējot, ka Memoranda padomes lēmumi nav normatīvie akti, bet ir ar rekomendējošu spēku. Atgādina par punktiem Memoranda padomes gada plānā, kas paredz, ka jāpilnveido un jāefektivizē tās darbība, tostarp iesaistot vairāk NVO no reģioniem.

K. Zonberga aicina balsot konceptuāli par piedāvājumu, ar atrunu, ka tiek izņemts piedāvājums mainīt NVO sektora pārraudzību no ministriju atbildībām uz Ministru prezidentu, kā arī iekļauta atruna par aprēķinu sagatavošanu.

Z. Pūce min, ka nedēļas laikā var iesniegt aprēķinus.

J. Citskovskis uzsver, ka jāsaprot precīzi, par ko notiek balsojums. Piedāvā sekojošu balsojumu: 1. konceptuāli atbalstīt darba grupas izstrādāto piedāvājumu; 2. jautājums par papildu finansējumu Memoranda padomes modeļa pilnveidei ir skatāms valsts budžeta sagatavošanas procesā, skatot budžeta pieprasījumus; 3. NVO sektors kādas konkrētas biedrības vadībā sagatavo finanšu aprēķinus, un Valsts kanceleja pēc tam palīdz to noformatēt atbilstoši prasībām.

K. Zonberga aicina balsot par J. Citskovska piedāvājumu, papildinot, ka biedrība, kas būtu atbildīga par finanšu aprēķinu sagatavošanu, var būt "Latvijas Pilsoniskā alianse". Izsludina balsojumu.

Nolemts:

Memoranda padome ar balsojumu par - 12, pret - 0, atturas - 2 (Finanšu ministrija, Kultūras ministrija):

1. Konceptuāli atbalstīt Memoranda padomes 2018. gada 27. jūnijā apstiprinātās darba grupas nevalstisko organizāciju sektora aktuālās problemātikas risināšanai izstrādāto piedāvājumu Memoranda padomes modeļa pilnveidei.
2. Pieņemt zināšanai, ka jautājums par papildu finansējumu Memoranda padomes modeļa pilnveidei skatāms valsts budžeta sagatavošanas procesā, skatot budžeta pieprasījumus.
3. Biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse" sagatavo aprēķinus par papildu nepieciešamo finansējumu Memoranda padomes modeļa pilnveidei, pamatojoties uz darba grupas izstrādātajiem priekšlikumiem. Valsts kanceleja pēc tam palīdz to noformatēt atbilstoši prasībām, kā arī iesniedz Finanšu ministrijā.

Memoranda padomes darba grupas nevalstisko organizāciju sektora aktuālās problemātikas risināšanai pārstāves Z. Pūces un Valsts kancelejas sagatavotās prezentācijas un darba grupas sagatavotais ziņojums pieejams Ministru kabineta tīmekļvietnē:

- https://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/darba_grupas_piedavajums_memo_darba_struktura_0.pptx
- https://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/aptaujas_rezultati_par_dg_piedavajumu.pptx
- https://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/nvo_un_valsts_parvaldes_risinajumi_darba_grupas_izstradats_materials.pdf

3. un 4. jautājums

Informācija un diskusija par Memoranda padomes darba plāna 2018. gadam izpildi
Diskusija par Memoranda padomes darba plāna 2019. gadam izstrādi

Ziņo: J. Citskovskis

Izsakās: K. Zonberga, J. Rozītis, D. Zaķe

K. Zonberga min, ka sēdes 3. un 4. punkts ir saistīti, tāpēc tos piedāvā izskatīt kopā. Informē, ka par gada plāna izpildi iepriekš tika izsūtīta aptauja, pamatojoties, uz kuru tika sagatavota pārskata informācija.

J. Citskovskis atgādina par ar 3 prioritārie uzdevumi 2017.-2019. gadam:

1. Iespēju sekmēšana NVO attīstībai un sabiedrības atbalstam;
2. Sadarbības starp NVO un valsts pārvaldi pilnveidošana un stiprināšana, ieskaitot pastāvīga un aptveroša dialoga veidošanu ar valdību;
3. Memoranda padomes darbības un ietekmes spēju stiprināšana.

Informē par Memoranda padomes darba plāna 2018. gadam uzdevumu izpildes statusiem (skatīt darba izpildes failu). Izsaka priekšlikumu iesāktos darbus turpināt nākamajā gadā, kā arī detalizētāk tos izskatīt Memoranda padomes Satura plānošanas darba grupā.

K. Zonberga min, ka par darba izpildes statusiem viedokļi var atšķirties. Piekrīt priekšlikumam, ka Memoranda padomes darba grupa varētu plašāk izskatīt 2018. gada plānā ietvertos uzdevumus, kas būtu jāturpina, un, pamatojoties uz to, sagatavot darba plānu nākamajam gadam.

J. Rozītis min, ka praksē jau varētu iedzīvināt Memoranda padomes jauno modeli ar Satura plānošanas darba grupas darbu. Jautā, vai novembrī tādā gadījumā notiks novembrī paredzētā ikmēneša sēde.

K. Zonberga atbild apstiprinoši, ka novembrī notiks Memoranda padomes ikmēneša sēde.

D. Zaķe izsaka komentāru par 2018. gada plāna 2.3. un 2.4. punktu, paužot bažas par Izglītības un zinātnes ministrijas darba stilu, kā arī to, ka reizē, kad ministrijas pārstāvji Memoranda padomē ziņoja par jauno mācību saturu, tie nevarēja nosaukt konkrētas nevalstiskās organizācijas, ar kurām tā sadarbojas. Rosina Izglītības un zinātnes ministriju uzaicināt uz nākamo sēdi.

K. Zonberga, apkopojot iepriekš pausto, piedāvā satikties slēgtā sēdē, kurā varētu izdiskutēt gada plānā iekļaujamos punktus.

Nolemts:

1. Pieņemt zināšanai informāciju Memoranda padomes darba plāna 2018. gadam izpildes statusiem.
 1. Valsts kancelejai organizēt slēgtu Memoranda padomes darba grupu par 2019. gada plāna izstrādi.

Informācija par Memoranda padomes darba plāna 2018. gadam izpildi pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē:

- https://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/memo_darba_plans_2018_izpilde_30.10.2018.docx

5. jautājums

Par Vispārējās valdības budžeta plāna projektu un 2019. gada budžeta sagatavošanas procesu

Ziņo: G. Trupovnieks

Izsakās: K. Zonberga, Z. Vāgnere, D. Zaķe, S. Rancāne-Dekolē, J. Plūme

G. Trupovnieks iepazīstina ar informāciju par Vispārējās valdības budžeta plāna projektu un 2019. gada budžeta sagatavošanas procesu (skatīt prezentāciju).

K. Zonberga min, ka vairāk interesē tā informācija, kas skar NVO sektoru. Atgādina, ka iepriekšējā Memoranda padomes sēdē no sabiedriskā labuma organizāciju darba grupas tika prezentēta esošā situācija ap finansējuma jautājumiem NVO sektorā, uzsverot to, ka NVO sektorā redzams ziedojumu kritums pēc nodokļu reformas ieviešanas. Lūdz ieskicēt, kādi būtu šo problēmu risinājumi, kā arī informāciju par ministriju pieprasījumiem, kas skar NVO finanšu atbalsta mehānismus. Min, ka NVO līdz šim pie nodokļa reformas nav saklausītas. Pauž viedokli, ka NVO fondam plānotais palielinājums, kas paredzēts Latvijas Nacionālas attīstības plānā (NAP2020), ir pozitīvi vērtējams, taču kopējā summa tāpat ir joprojām nepietiekama. Lēš, ka nākamajos gados būtu jāparedz aptuveni 5 miljoni NVO fondam.

Z. Vāgnere informē, ka no NVO sektora nav saņēmuši nekādu informāciju/ pieprasījumu par nepieciešamajiem 5 miljoniem eiro, tāpēc šāds tālākais pieprasījums no Kultūras ministrijas nav iesniegts Finanšu ministrijā. Piekrīt, ka ziedojumu kritums NVO sektoram ir būtisks jautājums.

K. Zonberga jautā Kultūras ministrijai, kā tā vēlētos turpmāk saņemt šādus finansējuma pieprasījumus (priekšlikumus).

Z. Pūce komentē, ka nevēlas, lai papildu finansējums NVO sektoram netiktu apzīmēts, kā "zaudējumu kompensācija" nodokļu reformas kontekstā. Min, ka līdz šim NVO sektorā ziedojumos tika saņemti 85 līdz 90 miljoni eiro un pašlaik tiek prognozēts kritums 5 reizes. Attiecībā uz šīm summām 5 miljoni eiro ir sākums. Min, ka jūnijā vēl nebija iespējams izvērtēt, cik nopietnas sekas būs uz ziedojumu kritumu, tāpēc konkrēti skaitļi ministrijās netika iesniegti. Atgādina, ka politiskā partija "Vienotība" pirms dažiem mēnešiem bija iesniegusi priekšlikumu, lai 1% no iedzīvotāju ienākuma nodokļa varētu novirzīt NVO sektoram, norādot, ka tiek meklēti arī dažādi citi risinājumi NVO finanšu sektora krīzes risināšanai. Aicina visiem domāt kopā, kā rast risinājumus, lai uzlabotu finansiālo situāciju NVO sektoram.

D. Zaķe atgādina, ka Sabiedrības integrācijas fonds ir prezentējis summas par pieprasījumiem NVO fondam, kas ir bijušas stipri lielākas nekā faktiski piešķirts finansējums; ka, izstrādājot prioritātes EEZ un Norvēģu instrumentu fondam, Finanšu ministrija mēģināja pārliecināt, ka ir atbaidīga par prioritātēm valstī, līdz ar to pilsoniskā sabiedrība nebija starp prioritārajām jomām, jo no donoru piedāvātā 10 miljoniem eiro atbalsta, tika saņemts daudz mazāk.

Z. Vāgnere uzsver, ka neapšaubā to, ka finansējums NVO sektoram pašlaik ir pārāk mazs.

S. Rancāne-Dekolē min, ka Kultūras ministrija priecātos, ja paredzētais finansējums NVO fondam būtu jau budžeta pamatbāzē iekļauts. Neapšaubā, ka NVO sektoram ir lielas ambīcijas un daudz risināmo jautājumu.

J. Plūme min, ka jau 2. gadu nav jaunās politikas iniciatīvas. Aicina sekot līdz normatīvajam regulējumam. Min, ka parasti gada beigās ir lielākie ziedojumi. Uzsver, ka jebkuram jautājumam ir

jābūt sagatavotam ar precīziem aprēķiniem, taču pašlaik tiekot minēti dažādi skaitļi no NVO sektora. Informē, ka Finanšu ministrija seko līdž visām finanšu tendencēm.

K. Zonberga min, ka vairāki finanšu avoti ir tikuši ierobežoti no valdības puses, un tas neaprobežojas tikai ar ziedojumu kritumu. Aicina, ka, ja Latvija vēlas līdzināties Igaunijai, tad no tās jānācās arī tas, kā tiek atbalsta pilsoniskā sabiedrība. Jautā, ko var izdarīt uz nākamo gadu, un kāda ir tā procedūra, kā NVO sektors / Memoranda padome var iesniegt savus priekšlikumus.

J. Plūme vēlreiz aicina visus iekļauties vispārējā budžeta sagatavošanas procesā, atgādinot, ka lēmumu pieņemšana ir politiska izšķiršanās par prioritātēm, kā arī to, ka NVO nav vienīgais sektors, kas jautā pēc papildu finansējuma.

Nolemts:

1. Pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas sniegto informāciju par Vispārējās valdības budžeta plāna projektu un 2019. gada budžeta sagatavošanas procesu.

Finanšu ministrijas prezentācija par Vispārējās valdības budžeta plāna projektu un 2019. gada budžeta sagatavošanas procesu pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē:

- https://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/memo_darba_plans_2018_izpilde_30.10.2018.docx

6. jautājums

Par likumprojektu "Grozījumi Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumā" (VSS-490)

Ziņo: V. Vītoliņš

Izsakās: K. Zonberga, Z. Pūce, M. Zelmenis, V. Griķis

K. Zonberga informē, ka biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse" ir bijusi iesaistīta saskaņošanas sanāksmēs.

V. Vītoliņš prezentē informāciju par likumprojektu "Grozījumi Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumā" (VSS-490) (skatīt prezentāciju).

K. Zonberga informē, ka sākotnēji satraukums bija par to, ka piedāvājums no ministrijas puses bijis nesamērīgs. Aicina precizēt, vai pareizi jāsaprot, ka regulējums attieksies uz pasākumiem ar vismaz 5000 dalībniekiem, un ar mazāku dalībnieku skaitu pasākumi organizējami tāpat, kā tas darīts līdz šim. Lūdz izstāstīt plašāk, kā konkrēti regulējums attieksies uz NVO, kas organizē pasākumus.

V. Vītoliņš atbild apstiprinoši, ka tiek paredzēts, ka pasākuma drošības plāns jāsaprot tad, ja paredzams, ka būs paaugstināta riska pasākums – likumprojekta izpratnē publisks pasākums, kura apmeklētāju un dalībnieku plānotais kopējais skaits pārsniedz 5000 personu, pierobežas joslā vai gadījumā, ja pasākuma mērķauditorija ir īpaši aizsargājamo personu grupa – 1000 personu. Citos gadījumos kārtība paliek tāda, kāda tā ir pašlaik.

K. Zonberga min, ka saskaņošanas procesā parādās dažādas jautas idejas, tāpēc jautā, vai vēl NVO ir iespējams iesaistīties šī likumprojekta izstrādes un apspriedes tālākajās gaitās.

V. Vītoliņš atbild apstiprinoši.

M. Zelmenis uzdod jautājumu par cilvēku skaitu, kā tas tiek vērtēts, norādot, ka jau pašlaik pasākumu organizatori norāda mazāku dalībnieku skaitu; jautā, vai starptautiskie sertifikāti tiks atzīti, lai saņemtu atļaujas.

V. Vītoliņš min, ka bijušas diskusijas par dalībnieku skaita norādīšanu. Bijusi dažādi piedāvājumu, un pašlaik esošais variants ir bijis tas, par ko tika panākta vienošanās. Skaitlis ir ekspertu piedāvājums. Atbild apstiprinoši par atļauju saņemšanu, pamatojoties uz starptautiski atzītiem sertifikātiem, akcentējot pasākuma organizatoru atbildību un nepieciešamību pēc kvalitatīviem drošības plāniem.

Z. Pūce pateicas Iekšlietu ministrijai par to, ka ņemti vērā NVO līdzšinējie priekšlikumi. Izsaka papildu priekšlikumu, ka ir svarīgi nodrošināt "vienas pieturas aģentūru", lai vienuviet varētu iesniegt visus dokumentus.

V. Vītoliņš min, ka Iekšlietu ministrijas vēlas sabalansēt dažādos viedokļus, tāpēc atbilstoši savai kompetencei izskatīs iespējamus variantus, lai atvieglotu visus procesus.

V. Griķis jautā, kas noteikts pasākumam nepieciešamos resursus, institūcijas vai pasākuma organizatori. Jautā, vai Ugunsdzēsības un glābšanas dienestam pietiks kapacitāte. Informē, ka biedrība "Latvijas Brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrību apvienība" piedalās pasākumos visā Latvijā.

V. Vītoliņš atbild, ka valsts pienākums nodrošināt sabiedrisko kārtību netiek mainīts, un valsts institūcijas turpina un turpinās pildīt savus pienākumus. Min, ka pasākumi var būt dažādi, un plānos būtu jābūt atspoguļotiem visiem nepieciešamajiem resursiem, un šos plānus vajadzēs saskaņot ar kompetentajām iestādēm. Informē, ka nav indikāciju, ka Ugunsdzēsības un glābšanas dienests netiktu galā ar saviem darbiem.

Nolemts:

1. Pieņemt zināšanai Iekšlietu ministrijas sniegto informāciju par likumprojektu "Grozījumi Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumā" (VSS-490).

Iekšlietu ministrijas prezentācija par likumprojektu "Grozījumi Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumā" (VSS-490) pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē:

- http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/mk_ppl_31102018.pptx

7. Dažādi

*Ziņo: K. Zonberga
Izsakās:*

- Nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība.

K. Zonberga informē, ka pēc plāna izriet, ka nākamajai Memoranda padomes sēdei jānotiek 28. novembrī, trešdienā, plkst. 11.00, kā arī to, ka pēc tam nākamā sēde notiks 19. decembrī plkst. 11.00. Piedāvā provizoriskajai darba kārtībā iekļaut:

1. Izglītības un zinātnes ministrijas informācija par pilsoniskās izglītības un sadarbības ar nevalstiskajām organizācijām prasmju iekļaušanu kompetenču pieejā balstītā vispārējās izglītības saturā; nevalstisko organizāciju ekspertu un izglītības jomas profesionāļu līdzdalību jaunā mācību satura tālākajā iedzīvināšanā.
2. Finanšu ministrijas informācija par Eiropas Savienības fondiem +, tai skaitā atbalsta iespējām pilsoniskā dialoga veicināšanai nākamajā periodā.

Sēdi slēdz: plkst. 13.45

Sēdes videoieraksts pieejams Ministru kabineta tīmekļvietnē un Ministru kabineta youtube kontā:

- <http://www.mk.gov.lv/lv/aktuali/tiesraides/videoarhivs>
- <https://www.youtube.com/watch?v=tpCLCK6HQZE>

Sēdes vadītājs:

 K. Zonberga

Protokolē:

 M. Belova

