



*Ieguldījums Tavā nākotnē!*

Pētījums tiek veikts, un ziņojums tiek izstrādāts ar Eiropas Savienības Eiropas Sociālā fonda un Latvijas valsts finansiālu atbalstu 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas perioda darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana” projekta Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/001 „Administratīvā sloga samazināšana un administratīvo procedūru vienkāršošana” ietvaros. Par materiāla saturu atbild Valsts kanceleja. 85 % no projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību un 15 % Latvijas valsts budžets. Aktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

## **LR Valsts kanceleja „Kontrolējošo institūciju darbības novērtējums”**

### **Ziņojums par pašvaldību gadījumu analīzes rezultātiem**

**2010.gada 25.maijs**

Neatkarīgi no izmantojamajiem līdzekļiem nevienam šī dokumenta daļu nedrīkst reproducēt, pārsūtīt, pārrakstīt, uzglabāt elektroniskā meklēšanas sistēmā vai tulkot kādā citā valodā bez iepriekšējas SIA „Ernst & Young Baltic” rakstiskas atļaujas.

© 2010 SIA „Ernst & Young Baltic”. Visas tiesības aizsargātas.

Valsts Kancelejai šo dokumentu atļauts lietot bez ierobežojumiem Latvijas valsts varas un pārvaldes institūcijās.

**Kontaktpersona:**

Linda Sīle  
SIA “Ernst & Young Baltic”  
Muitas iela 1  
Rīga, LV-1010  
Tel: (+371) 67043801  
Fakss: (+371) 67043802  
E-pasts: linda.sile@lv.ey.com

## Satura rādītājs

<b>1. Ievads</b>	<b>4</b>
1.1. Konteksts un mērķi	4
1.2. Izmantotie termini un saīsinājumi	4
1.3. Analīzes apjoms	5
1.4. Ierobežojumi	5
1.5. Intervēto pašvaldību pārstāvju saraksts	6
<b>2. Izmantotās metodikas apraksts</b>	<b>7</b>
2.1. Analīzes posmi	7
2.2. Analīzes posmu izpildes metodika un analīzes kritēriji	7
2.2.1 <i>Komersantiem izvirzītās prasības pašvaldības teritorijā un kontrolējošo institūciju funkcijas</i>	7
2.2.2 <i>Pašvaldību kontrolējošo institūciju veiktās pārbaudes</i>	9
<b>3. Analīzes rezultāti</b>	<b>11</b>
3.1. Analīzes izvirzītie pamatprincipi	11
3.2. Komersantu darbības kontroles pašvaldībās tiesiskais pamatojums	11
3.3. Komersantiem izvirzītās prasības pašvaldībā	12
3.3.1 <i>Izvirzīto prasību raksturojums</i>	12
3.3.2 <i>Nekustamais īpašums</i>	13
3.3.3 <i>Būvniecība</i>	21
3.3.4 <i>Reklāma un izkārtnes</i>	30
3.3.5 <i>Labiekārtošanas darbi</i>	32
3.3.6 <i>Tirdzniecība</i>	34
3.4. Pašvaldību kontrolējošo institūciju veiktās pārbaudes	38
<b>4. Pielikumi</b>	<b>43</b>
4.1. Pašvaldību funkciju izpildi reglamentējoši noteikumi	44
4.2. Pašvaldību gadījumu analīzes rezultātu formas	48
4.3. Salīdzinošās analīzes rezultāti	49

# 1. Ievads

## 1.1. Konteksts un mērķi

Saskaņā ar 2010. gada 24. februārī starp LR Valsts kanceleju un SIA „Ernst & Young Baltic” (turpmāk – Ernst & Young) noslēgto līgumu (turpmāk – Līgums) tiek veikts kontrolējošo institūciju darbības novērtējums, kura mērķis ir vienkāršot komersantiem Latvijā noteiktās administratīvās procedūras, rast iespējas samazināt administratīvo slogu un optimizēt kontrolējošo institūciju darbību.

Kontrolējošo institūciju darbības novērtējums tiek īstenots, lai:

- noteiktu administratīvās barjeras, kas rada šķēršļus komercdarbībai un, iespējams, rada nelietderīgas valsts budžeta izmaksas;
- izvērtētu kontrolējošo institūciju īstenoto funkciju atbilstību tiesību aktiem, izmantojot izlases gadījumu analīzi;
- identificētu kontrolējošo institūciju īstenoto funkciju intensitāti, pārklāšanos un dublēšanos starp iestādēm vai to struktūrvienībām;
- noteiktu funkcijas, no kuru izpildes kontrolējošajām institūcijām būtu iespējams atteikties vai kuras būtu iespējams deleģēt izpildei privātajam, nevalstiskajam sektoram vai veikt piemērotākā valsts pārvaldes līmenī;
- noteiktu riskus, kas varētu rasties, veicot izmaiņas funkciju īstenošanā.

Kontrolējošo institūciju darbības novērtējums tiek īstenots Eiropas Sociālā fonda līdzfinansētā projekta Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/001 „Administratīvā sloga samazināšana un administratīvo procedūru vienkāršošana” ietvaros.

Kontrolējošo institūciju darbības novērtējumu ir paredzēts veikt atsevišķos posmos, kas aptver noteiktās nozarēs darbojošos komersantu gadījumu analīzi, pašvaldību gadījumu analīzi, ārvalstu prakses analīzi un valsts pārvaldes līmenī darbojošos kontrolējošo institūciju darbības analīzi.

Kā vienu no pirmajiem posmiem Ernst & Young veica pašvaldību gadījumu analīzi, kuras mērķis bija noteikt pašvaldības kontrolējošo institūciju faktiski veiktās uzraudzības un kontroles darbības optimizācijas un komersantiem radītā administratīvā sloga samazināšanas iespējas.

Pašvaldību gadījumu analīzes rezultātā ir sagatavots ziņojums, kurā ir atspoguļoti analīzes rezultāti, apkopoti secinājumi un ieteikumi komersantiem izvirzīto prasību un komersantus kontrolējošo institūciju darbības optimizācijai un pilnveidošanai.

## 1.2. Izmantotie termini un saīsinājumi

Termins / Saīsinājums	Skaidrojums
BŪ	Būvniecības prasību joma
DD	Daugavpils pilsētas dome
EK	Eiropas komisija
JD	Jelgavas pilsētas dome
LB	Labiekārtošanas prasību joma
LD	Liepājas pilsētas dome
LR	Latvijas Republika
MK	Ministru kabinets
NA	Normatīvais akts
NACE	Saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija ( <i>Nomenclature Générale des Activités Économiques dans les Communautés Européennes</i> )
NĪ	Nekustamā īpašuma prasību joma
RD	Rīgas dome
R/I	Reklāmu un izkārtnu prasību joma
TI	Tirdzniecības prasību joma
VD	Ventspils pilsētas dome

## 1.3. Analīzes apjoms

Saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām pašvaldību gadījumu analīze tika veikta izlases veidā izvēloties piecas Latvijas pašvaldības. Pašvaldību gadījumu analīzes apjomā iekļautās pašvaldības tika izvēlētas no LR Valsts kancelejas un Latvijas Darba devēju konfederācijas puses, t.i.:

- Daugavpils pilsētas dome;
- Jelgavas dome;
- Liepājas pilsētas dome;
- Rīgas dome;
- Ventspils pilsētas dome.

Saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām pašvaldību gadījumu analīze aptvēra pašvaldību izvirzītās prasības un veiktās kontroles funkcijas attiecībā uz komersantiem, kuri savu komercdarbību veic šādās nozarēs (saskaņā ar NACE klasifikāciju):

- pārtikas produktu ražošana (NACE 10);
- izmitināšana (NACE 55);
- ēdināšanas pakalpojumi (NACE 56);
- ēku būvniecība (NACE 41), inženierbūvniecība (NACE 42), specializētie būvdarbi (NACE 43);
- ķīmisko vielu un ķīmisko produktu ražošana (NACE 20);
- farmaceitisko pamatvielu un farmaceitisko preparātu ražošana (NACE 21);
- gumijas un plastmasas izstrādājumu ražošana (NACE 22);
- metālu ražošana (NACE 24), gatavo metālizstrādājumu ražošana, izņemot mašīnas un iekārtas (NACE 25), citur neklasificētu iekārtu, mehānismu un darba mašīnu ražošana (NACE 28), automobiļu, piekabju un puspiekabju ražošana (NACE 29), citu transportlīdzekļu ražošana (NACE 30);
- koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošana, izņemot mēbeles (NACE 16), mēbeļu ražošana (NACE 31);
- datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošana (NACE 26), elektrisko iekārtu ražošana (NACE 27);
- vairumtirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus (NACE 46), mazumtirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus (NACE 47).

Pašvaldību gadījumu analīzes apjomā tika iekļautas tās pašvaldību izvirzītās prasības un veiktās kontroles funkcijas, kuras tieši ietekmē komersantus un to veikto komercdarbību.

Lai sasniegtu pašvaldības gadījumu analīzes mērķi, saskaņā ar Līgumam pievienoto Tehnisko piedāvājumu pašvaldību gadījumu analīze aptvēra šādus deviņus analīzes kritērijus, kuri detalizētāk aprakstīti un skaidroti ziņojuma 2.2.sadaļā:

1. Pašvaldību kontrolējošās institūcijas, kuras pilda kontroles un uzraudzības funkcijas attiecībā uz komersantiem;
2. Pašvaldību kontrolējošo institūciju funkcijas attiecībā uz komersantiem;
3. Informācijas sniegšanas prasību pašvaldības kontrolējošām institūcijām tiesiskais pamatojums;
4. Informācijas sniegšanas prasību saturs, apjoms un biežums;
5. Pašvaldības kontrolējošo institūciju darbības attiecībā uz iesniegto informāciju, atbildīgās struktūrvienības un citas iesaistītās institūcijas;
6. Pašvaldības kontrolējošo institūciju veicamās pārbaudes komersantu uzņēmumos un to tiesiskais pamatojums;
7. Pašvaldības kontrolējošo institūciju veicamo pārbaudzi saturs, apjoms un biežums;
8. Pašvaldības kontrolējošo institūciju darbības sankciju piemērošanai komersantiem neatbilstošas rīcības gadījumā;
9. Pašvaldības kontrolējošo institūciju izmantotie resursi iesniegtās informācijas pārbaudei un pārbaudēm komersantu uzņēmumos.

Pašvaldību gadījumu analīze tika veikta, ievērojot zemāk norādītos analīzes apjoma ierobežojumus.

## 1.4. Ierobežojumi

Pašvaldību veiktās kontroles funkcijas un komersantiem noteiktās prasības analizētas tikai izvēlētajās pašvaldībās, ņemot vērā izvēlētajās izlases apjomu un vienību atlases veidu, iegūtie rezultāti nevar tikt vispārināti uz pārējām Latvijas pašvaldībām.

## 1.5. Intervēto pašvaldību pārstāvju saraksts

N.p.k.	Pašvaldības nosaukums	Intervētā pārstāvja vārds, amats	Interviju norises datumi
1.	Daugavpils pilsētas dome	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Inguna Kokina - Plānošanas un būvniecības departamenta vadītāja</li> <li>▶ Marina Isupova - Domes lietu pārvaldniece</li> <li>▶ Santa Pupiņa - Plānošanas un būvniecības departamenta juriste</li> <li>▶ Māris Bernāns - Būvinspektors</li> <li>▶ Aleksejs Nikolajevs - Zemes nodaļas vadītājs</li> <li>▶ Marija Bule - Komunālās saimniecības nodaļas Ainavu tehniķe</li> <li>▶ Ivonna Funte - Finanšu nodaļas vadītājas vietniece</li> </ul>	31.03.2010.
2.	Jelgavas pilsētas dome	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Liene Rulle - Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes projektu vadītāja</li> <li>▶ Inese Meija - Administratīvās pārvaldes vadītāja</li> <li>▶ Imants Auders - JPPA "Pilsētsaimniecība"</li> <li>▶ Spīdola Ozoliņa - Kancelejas vadītāja</li> <li>▶ Irēna Svikule-Cigelniece - Galvenā speciāliste licencēšanas jautājumos</li> <li>▶ Normunds Pūce - Administratīvās pārvaldes vadītāja vietnieks</li> <li>▶ Guntars Akmentiņš - Jelgavas pašvaldības policijas vadītāja vietnieks</li> <li>▶ Jānis Zemene - Kancelejas vadītāja vietnieks</li> <li>▶ Inita Dzalbe - Būvvaldes vadītāja</li> <li>▶ Edīte Pļavniece ( Informācijas aģentūra),</li> <li>▶ Sandra Ozola (Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes Teritorijas plānošanas sektora vad.)</li> </ul>	13.04.2010
3.	Liepājas pilsētas dome	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Agrīta Kulvanovska - Būvvaldes vadītāja</li> <li>▶ Jurijs Strižanovs - Būvvaldes vadītājas vietnieks</li> <li>▶ Agīta Ansule - Pilsētas galvenā māksliniece</li> <li>▶ Līga Buša - Speciāliste Uzņēmējdarbības sektorā</li> <li>▶ Iveta Strautmane - Nekustamo īpašumu pārvaldes juriste</li> <li>▶ Arvīds Vitāls - Plānošanas daļas vadītājs</li> </ul>	29.03.2010
4.	Rīgas dome	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Arta Goldberga - Pilsētdizaina pārvaldes vadītāja</li> <li>▶ Ervins Labanovskis - Uzņēmējdarbības koordinācijas centra direktors</li> <li>▶ Laine Zāga - Uzņēmējdarbības koordinācijas centra direktora vietniece</li> <li>▶ Ingus Vircavs - Būvvaldes vadītāja vietnieks</li> <li>▶ Linda Rumberga - Būvvaldes galvenā juriste</li> </ul>	06.04.2010  15.04.2010
5.	Ventspils pilsētas dome	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Andis Jansons – Ekonomikas nodaļa</li> <li>▶ Evija Zahārova – Arhitektūras un pilsētībūvniecības nodaļa</li> </ul>	07.04.2010

## 2. Izmantotās metodikas apraksts

### 2.1. Analīzes posmi

Pašvaldību gadījumu analīze tika veikta, piemērojot iepriekš definētus un ar LR Valsts kanceleju saskaņotus analīzes kritērijus, kuri noteica apkopojamās informācijas un analīzes rezultātu struktūru un saturu. Ņemot vērā pašvaldību gadījumu analīzes mērķus un definētās analīzes kritērijus, analīzes veikšanai paredzētās darbības tika grupētas šādos posmos:

1. Pašvaldību kontrolējošās institūcijas un to funkcijas;
2. Komersantiem izvirzītās prasības pašvaldības teritorijā;
3. Pašvaldību kontrolējošo institūciju darbības komercdarbības uzraudzībai;
4. Pašvaldību izmantotie resursi komercdarbības uzraudzībai.

Katrā no šiem posmiem analīzes veikšanai tika piemēroti viens vai vairāki analīzes kritēriji, kā arī iegūtā informācija un rezultāti apkopoti noteiktā formātā. Tālāk sniegta detalizētāka informācija par izmantoto metodiku katrā no minētajiem posmiem.

### 2.2. Analīzes posmu izpildes metodika un analīzes kritēriji

#### 2.2.1 Komersantiem izvirzītās prasības pašvaldības teritorijā un kontrolējošo institūciju funkcijas

##### Posma mērķis

Šī posma mērķis bija identificēt LR normatīvajos aktos un pašvaldību izdotajos saistošajos noteikumos noteiktās prasības komersantiem, kuru izpildi vai ievērošanu uzrauga un kontrolē pašvaldības institūcijas, kā arī noteikt pašvaldības kontrolējošo institūciju funkcijas

##### Piemērotie analīzes kritēriji

N.p.k.	Analīzes kritērijs	Skaidrojums
1.	Informācijas sniegšanas prasību pašvaldības kontrolējošām institūcijām tiesiskais pamatojums	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Identificēt ar normatīvajiem aktiem komersantiem uzlikto pienākumi sniegt pašvaldību kontrolējošām institūcijām informāciju par komersanta darbību;</li> <li>▶ Identificēt normatīvajos aktos pašvaldību kontrolējošām institūcijām dotās pilnvaras pieprasīt informāciju no komersantiem;</li> </ul>
2.	Pašvaldību kontrolējošās institūcijas, kuras pilda kontroles un uzraudzības funkcijas attiecībā uz komersantiem	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Identificēt, kuras pašvaldību kontrolējošās institūcijas kontrolē un/vai uzrauga komersantu darbību attiecīgajā komercdarbības jomā un attiecīgajā pašvaldībā.</li> </ul>
3.	Pašvaldību kontrolējošo institūciju funkcijas attiecībā uz komersantiem	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Identificēt pašvaldību kontrolējošo institūciju funkcijas, kuras tieši vērstas uz komersantu darbības kontroli un uzraudzību;</li> <li>▶ Noteikt kontrolējošo institūciju funkciju izpildes tiesiskie pamatojumi.</li> </ul>
4.	Informācijas sniegšanas prasību saturs, apjoms un biežums	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Noteikt pašvaldību kontrolējošām institūcijām sniedzamās informācijas saturu un apjomu;</li> <li>▶ Noteikt pašvaldību kontrolējošām institūcijām sniedzamās informācijas biežumu;</li> <li>▶ Identificēt līdzvērtīgu informāciju kopas pieprasīšanu no dažādu valsts vai pašvaldību kontrolējošo institūciju puses un iespējas samazināt informācijas sniegšanas biežumu.</li> </ul>
5.	Pašvaldības kontrolējošo institūciju darbības attiecībā uz iesniegto informāciju, atbildīgās struktūrvienības un citas iesaistītās institūcijas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Noteikt pašvaldību kontrolējošo institūciju darbības saistībā ar saņemtās informācijas analīzi un tālāku izmantošanu savu funkciju izpildei;</li> <li>▶ Identificēt normatīvajos aktos pašvaldību kontrolējošām institūcijām noteiktie pienākumi sniegt atzinumu vai cita formāta atbildi uz iesniegto informāciju;</li> <li>▶ Identificēt iespējas samazināt iesniedzamās informācijas apjomu un/vai</li> </ul>

N.p.k.	Analīzes kritērijs	Skaidrojums
		biežumu.
6.	Pašvaldības kontrolējošo institūciju izmantotie resursi iesniegtās informācijas pārbaudei un pārbaudēm komersantu uzņēmumos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Noteikt pašvaldību kontrolējošo institūciju resursu apjomu, kuri izmantoti komersantu darbības uzraudzībai un kontrolei šādā dalījumā: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Personāla resursi (skaits un izmantoto stundu skaits) un ar tiem saistītās izmaksas (darba alga, sociālā nodokļa maksājumi, pabalsti utml. izmaksas);</li> <li>○ Citas tiešās pārbaūžu izmaksas (ceļa izdevumi, komandējuma naudas utml. izmaksas);</li> <li>○ Resursu izmantošana atsevišķi informācijas pārbaudei un pārbaūžu veikšanai komersantu uzņēmumos.</li> </ul> </li> </ul>

#### Posma ietvaros veiktās darbības

- ▶ Identificētas LR normatīvajos aktos un pašvaldību izdotajos saistošajos noteikumos noteiktās prasības komersantiem, kuras rada pienākumu komersantiem vērsties pašvaldības institūcijās un/vai kuru izpildi / ievērošanu sistemātiski un regulāri uzrauga un kontrolē pašvaldības institūcijas;
- ▶ LR normatīvajos aktos identificētas pašvaldībām noteiktās funkcijas attiecībā uz komersantiem;
- ▶ Identificēti pašvaldību izdotie saistošie noteikumi, kas reglamentē šo pašvaldībām noteikto funkciju attiecībā uz komersantiem izpildi;
- ▶ Identificētas pašvaldību institūcijas, kas konkrētajā pašvaldībā veic uzraudzības un kontroles funkcijas attiecībā uz komersantiem;
- ▶ Interviju ietvaros ar katru izvēlēto pašvaldību pārrunātas komersantiem izvirzītās prasības un iegūta detalizētāka informācija par:
  - Prasības izpildei nepieciešamajām darbībām no komersanta puses un no pašvaldības puses;
  - Prasības izpildes apjomiem un biežumu;
  - Iespējamo sniedzamās informācijas pārklāšanos ar citām kontrolējošām institūcijām vai apjoma / biežuma samazināšanu.
- ▶ Apkopota informācija par pašvaldību kontrolējošo institūciju izmantoto resursu apjomu izvirzīto prasību izpildes pārbaudei.
- ▶ Sagatavoti pašvaldības gadījumu analīzes individuālie rezultāti, sniedzot vērtējumu par iespējām pilnveidot vai optimizēt prasību izpildes modeli.

#### Informācijas iegūšanas metodes

- ▶ LR normatīvo aktu un pašvaldību saistošo noteikumu analīze;
- ▶ Intervijas ar pašvaldības un tās pakļautībā esošu iestāžu pārstāvjiem, kuri ir atbildīgi par komersantu darbību uzraudzības un kontroles funkciju izpildi;
- ▶ Datu pieprasīšana un apkopošana par prasību izpildes apjomiem un izmantotajiem resursiem.

#### Informācijas avoti

- ▶ LR normatīvie akti;
- ▶ Pašvaldību izdotie saistošie noteikumi;
- ▶ Pašvaldības pārstāvju interviju laikā sniegtā informācija;
- ▶ Pašvaldības pārstāvju sniegtie dati vai pārskati, kuros pieejami dati par prasību izpildes apjomiem.

#### Informācijas analīzes metodes

Komersantiem noteiktās prasības darbojoties noteiktās pašvaldības teritorijā tika identificētas un apkopotas par katru gadījumu, kad komersants vērsas vai arī tam ir pienākums vērsties pašvaldības kontrolējošajā institūcijā. Šīs prasības ir apkopotas secīgi, ievērojot komercdarbības uzsākšanas, izpildes un izbeigšanas ciklu.

Informācija par pašvaldību veiktajām uzraudzības un kontroles funkcijām attiecībā uz komersantiem tika strukturēta, lai noteiktu tiesisko regulējumu nacionālajā līmenī un pašvaldības līmenī, t.i. kuru funkciju izpildē pašvaldības piemēro LR likumos un MK noteikumos noteiktās prasības, neizdodot atsevišķus pašvaldības saistošos normatīvos aktus, un kurām funkcijām ir izdoti atsevišķi pašvaldības saistošie normatīvie akti, pēc kuriem pašvaldības kontrolējošās institūcijas vadās savu uzraudzības un kontroles funkciju izpildē.



Katrai funkcijai tika identificēta attiecīgā pašvaldības institūcija vai tās struktūrvienība, kas konkrēti veic funkcijas izpildi.

Par katru prasību ir apkopota detalizēta informācija, kura tika izmantota, lai:

- ▶ Novērtētu izvirzīto prasību lietderību, pamatotību, tiesisko regulējumu un iespējas veikt izmaiņas prasībā pēc būtības.
- ▶ Novērtētu iespējas pilnveidot vai optimizēt prasības izpildes veidu – novērst pārklāšanos informācijas pieprasīšanā no komersantiem, samazināt pieprasītās informācijas apjomu vai samazināt informācijas iesniegšanas biežumu.

Dati par pašvaldību kontrolējošo institūciju izmantotajiem resursiem tika apkopoti, nosakot vienas prasības izpildes pārbaudei veltīto laiku stundās, kas reizināts ar vidējo darbinieku atalgojuma likmi attiecīgajā pašvaldības institūcijā vai tās struktūrvienībā, ja šādi dati bija pieejami struktūrvienību līmenī.

### Rezultātu apkopošana

Analīzes rezultātā ir sagatavoti pašvaldību gadījumu analīzes individuāli rezultāti un apkopoti secinājumi un ieteikumi, kuri izriet no veiktās analīzes satura.

## 2.2.2 Pašvaldību kontrolējošo institūciju veiktās pārbaudes

### Posma mērķis

Šī posma mērķis bija identificēt pašvaldību institūciju veiktās pārbaudes attiecībā uz komersantu darbību un novērtēt iespējas tās optimizēt vai pilnveidot.

### Piemērotie analīzes kritēriji

N.p.k.	Analīzes kritērijs	Skaidrojums
7.	Pašvaldības kontrolējošo institūciju veicamās pārbaudes komersantu uzņēmumos un to tiesiskais pamatojums	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Identificēt ar normatīvajiem aktiem pašvaldību kontrolējošām institūcijām uzliktos pienākumus veikt pārbaudes komersantu uzņēmumos;</li> <li>▶ Apkopot informāciju par normatīvo aktu prasībām attiecībā uz pārbaudes izpildi.</li> </ul>
8.	Pašvaldības kontrolējošo institūciju veicamo pārbažu saturs, apjoms un biežums	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Noteikt pašvaldību kontrolējošo institūciju veikto pārbažu mērķi, saturu un apjomu;</li> <li>▶ Noteikt šādu pārbažu biežumu;</li> <li>▶ Identificēt iespējas samazināt pārbažu apjomu vai biežumu, kā arī iespējas apvienot dažādu valsts un pašvaldību kontrolējošo institūciju veiktās pārbaudes.</li> </ul>
9.	Pašvaldības kontrolējošo institūciju darbības sankciju piemērošanai komersantiem neatbilstošas rīcības gadījumā	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Identificēt normatīvajos aktos noteiktos gadījumus, kuros pašvaldības kontrolējošās institūcijas var piemērot sankcijas komersantiem neatbilstošas rīcības gadījumā;</li> <li>▶ Identificēt normatīvajos aktos pašvaldību kontrolējošām institūcijām piešķirtās pilnvaras piemērot šādas sankcijas;</li> <li>▶ Noteikt tālāko rīcību no pašvaldību kontrolējošās institūcijas puses pēc neatbilstošas rīcības gadījuma konstatēšanas.</li> </ul>

### Posma ietvaros veiktās darbības

- ▶ Identificētas LR normatīvajos aktos un pašvaldību izdotajos saistošajos noteikumos noteiktos pienākumus vai pilnvaras veikt pārbaudes komersantu uzņēmumos un piemērot sankcijas prasību neievērošanas gadījumā;
- ▶ Identificētas pašvaldību institūcijas, kuras ir pilnvarotas veikt šādas pārbaudes;
- ▶ Intervju ietvaros ar katru izvēlēto pašvaldību pārrunāti pārbažu veikšanas principi un iegūta detalizētāka informācija par:
  - Pārbažu mērķi, saturu, apjomu un biežumu;
  - Iespējām samazināt pārbažu apjomu vai biežumu vai arī veikt apvienotās pārbaudes ar citām valsts vai pašvaldību kontrolējošām institūcijām;
  - Piemēroto sankciju apjomu un tālāko pašvaldības kontrolējošo institūciju rīcību pēc pārkāpumu konstatēšanas.
- ▶ Sagatavoti pašvaldības gadījumu analīzes individuālie rezultāti, sniedzot vērtējumu par iespējām pilnveidot vai optimizēt pārbažu veikšanas modeli.

### Informācijas iegūšanas metodes

- ▶ LR normatīvo aktu un pašvaldību saistošo noteikumu analīze;
- ▶ Intervijas ar pašvaldības un tās pakļautībā esošu iestāžu pārstāvjiem, kuri ir atbildīgi par pārbaūžu veikšanu komersantu uzņēmumos;
- ▶ Datu pieprasīšana un apkopošana par veiktajām pārbaudēm un piemērotajām sankcijām.

### Informācijas avoti

- ▶ LR normatīvie akti;
- ▶ Pašvaldību izdotie saistošie noteikumi;
- ▶ Pašvaldības pārstāvju interviju laikā sniegtā informācija;
- ▶ Pašvaldības pārstāvju sniegtie dati vai pārskati, kuros pieejami dati par prasību izpildes apjomiem.

### Informācijas analīzes metodes

Informācija par pašvaldības kontrolējošo institūciju veiktajām pārbaudēm tika apkopota pa pārbaūžu veidiem, kādos tās plāno un veic pašvaldības kontrolējošās institūcijas. Pārbaūžu veidi tika noteikti visām pašvaldībām vienādi, pamatojoties uz intervijās sniegto informāciju par faktisko pārbaūžu izpildes veidu, kā arī ievērojot nepieciešamību līdzvērtīgi salīdzināt šo informāciju starp dažādām pašvaldībām.

Attiecīgi informācija par piemērotajām sankcijām izriet no veiktajām pārbaudēm, tādējādi šī informācija pakārtota attiecīgajam pārbaūžu veidam.

Par katru pārbaūžu veidu ir apkopota detalizēta informācija, kura tika izmantota, lai novērtētu iespējas optimizēt pašvaldību kontrolējošo institūciju veikto pārbaūžu apjomu un biežumu, kā arī iespējas apvienot pārbaūžu izpildi ar citām kontrolējošām institūcijām.

### Rezultātu apkopošana

Analīzes rezultātā ir sagatavoti pašvaldību gadījumu analīzes individuāli rezultāti un apkopoti secinājumi un ieteikumi, kuri izriet no veiktās analīzes satura.

## 3. Analīzes rezultāti

### 3.1. Analīzes izvirzītie pamatprincipi

Pašvaldību gadījumu analīze tika veikta, apkopojot un analizējot informāciju par komersantiem izvirzītajām prasībām, kuru izpildes kontrole ir nodota pašvaldību kompetencē, kā arī ievērojot Latvijas valdības apstiprinātajā koncepcijā "Vienas pieturas aģentūras principa ieviešana atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2006.gada 12.decembra Direktīvā 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū noteiktajām prasībām" noteikto „vienas pieturas aģentūras” principu, t.i. „tādu pārvaldes iestāžu darba režīma organizāciju, kas saimnieciskās darbības veicējam (atļaujas pieprasītājam) ļauj saņemt attiecīgajā kompetentajā iestādē pieprasītos gala dokumentus noteiktajos termiņos un bez fiziska kontakta starp pašu saimnieciskās darbības veicēju un kompetentās iestādes amatpersonu vai darbinieku”<sup>1</sup>.

Lai nodrošinātu līdzvērtīgu pašvaldību sniegto pakalpojumu sniegšanu klātienē un attālinātā režīmā visā Latvijas teritorijā, kas ietvertu ne tikai direktīvā 2006/123/EK noteiktos pakalpojumus, bet jau aptvertu lielāko daļu komersantu un pašvaldības sadarbībā ietvertos pakalpojumus, ir nepieciešama ne tikai piemērota infrastruktūra, bet arī vienota pieeja pakalpojumu definēšanā, grupēšanā, izpildes organizācijā un izpildes rezultātu plānošanā. Vienota pieeja nepieciešamību nosaka plānotā attālināto pakalpojumu sniegšanas organizācija, izmantojot infrastruktūru un resursus plānošanas reģionu līmenī, kur plānota "VPA" principa darbības pakalpojumu sniegšanas centros uzraudzība.

Ievērojot šo nākotnes perspektīvu veiktās pašvaldību gadījumu analīzes ietvaros tika apkopota informācija par izvēlēto piecu lielo Latvijas pilsētu pašvaldību sniegtajiem pakalpojumiem, kuri sevī ietver komersantu darbības kontroli pašvaldības administratīvajā teritorijā. Intervijās ar izvēlēto nozaru ekspertiem tika izvēlēti tie pašvaldību sniegtie pakalpojumi, kuri visvairāk var ietekmēt komersanta lēmumu par darbību attiecīgās pašvaldības teritorijā vai arī ir būtisks administratīvās ķēdes posms, lai izpildītu citas LR normatīvo aktu prasības.

### 3.2. Komersantu darbības kontroles pašvaldībās tiesiskais pamatojums

Pašvaldību darbību primāri reglamentē LR likums „Par pašvaldībām”, kas nosaka, ka pašvaldībām jāveic LR likumā „Par pašvaldībām” noteiktās autonomās funkcijas, citos LR likumos noteiktās autonomās funkcijas un deleģētās valsts pārvaldes funkcijas, kuru izpilde attiecīgajai pašvaldībai nodota saskaņā ar LR likumu „Par pašvaldībām”.

Pašvaldību veiktās funkcijas parasti ir vērstas uz jebkuras juridiskās vai fiziskās personas darbībām attiecīgā pašvaldības teritorijā. Ievērojot šī pētījuma mērķi un darba apjoma ierobežojumus, pašvaldību gadījumu analīzes ietvaros tika identificētas un analizētas tikai tās pašvaldībām noteiktās funkcijas, kuru izpildē komersantam var būt saskare ar pašvaldības institūcijām savas komercdarbības uzsākšanai, veikšanai un izbeigšanai. (skat. 1.tabulu).

1.tabula. Uz komersantu darbību vērstās pašvaldību funkcijas

Funkcijas ID	Funkcijas, kas vērstas un komersantu darbības uzraudzību un kontroli	Normatīvais akts, kas nosaka pašvaldībai šo funkciju	Atsauce uz normatīvā akta normu	Citi LR normatīvie akti, kas nosaka pašvaldību funkcijas attiecībā uz komersantiem
F-NĪ	Saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību	Likums "Par pašvaldībām" Būvniecības likums  Zemes ierīcības likums  Aizsargjoslu likums	15.pants 13)  7.pants 1)  19.pants  33. un 64.pants	<ul style="list-style-type: none"> <li>MK noteikumi Nr. 1148 (06.10.2009) "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi"</li> <li>MK noteikumi Nr.867 (11.12.2007) "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi"</li> <li>MK noteikumi Nr.562 (21.08.2007) "Noteikumi par zemes lietošanas veidu klasifikācijas kārtību un to noteikšanas kritērijiem"</li> <li>Specifiskie MK noteikumi par aizsargjoslu noteikšanas metodiku</li> </ul>
F-BŪ	Nodrošināt savas administratīvās teritorijas būvniecības procesa tiesiskumu	Likums "Par pašvaldībām" Būvniecības likums	15.pants 14) 7.pants 20, 3), 4), 5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>MK noteikumi Nr. 112 (01.04.1997) "Vispārīgie būvnoteikumi"</li> <li>MK noteikumi Nr. 299 (13.04.2004) „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā”</li> <li>Specifiskie MK noteikumi par būvniecību</li> </ul>

<sup>1</sup> Koncepcija "Vienas pieturas aģentūras principa ieviešana atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2006.gada 12.decembra Direktīvā 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū noteiktajām prasībām" 7.lpp.

Funkcijas ID	Funkcijas, kas vērstas un komersantu darbības uzraudzību un kontroli	Normatīvais akts, kas nosaka pašvaldībai šo funkciju	Atsauce uz normatīvā akta normu	Citi LR normatīvie akti, kas nosaka pašvaldību funkcijas attiecībā uz komersantiem
F-R/I	Izdot saistošos noteikumus par reklāmas izplatīšanu publiskās vietās attiecīgajā administratīvajā teritorijā, arī nosakot vietas, kurās aizliegta atsevišķu preču, preču grupu vai pakalpojumu reklāmas izplatīšana.	Reklāmas likums	7.pants (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>MK noteikumi Nr. 402 (07.06.2005) „Noteikumi par reklāmas objektu vai informācijas objektu izvietojumu gar ceļiem, kā arī kārtību, kādā saskaņojama reklāmas objektu vai informācijas objektu izvietojuma”</li> </ul>
F-LB	Gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību	Likums "Par pašvaldībām"	15.pants 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ministru kabineta noteikumi Nr.717 (29.08.2006) „Kārtība koku ciršanai ārpus meža zemes”</li> </ul>
F-TI	Izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos	Likums "Par pašvaldībām"	15.pants 11)	<ul style="list-style-type: none"> <li>MK noteikumi Nr.388 (06.10.1998) „Noteikumi par tirdzniecības kārtību tirgos, gadatirgos, ielu tirdzniecības vietās un izbraukumos”</li> </ul>

Pašvaldības savu funkciju izpildei savā administratīvajā teritorijā papildus LR likumu un MK noteikumu prasībām var izdot saistošos noteikumus, kas jau detalizētāk reglamentē konkrētās prasības attiecīgajā teritorijā, kā arī pašvaldības institūciju funkciju izpildi un komersantu pienākumus attiecībā pret konkrēto pašvaldību.

Analīzes ietvaros tika apkopota informācija par to, kādas prasības vai nosacījumus reglamentē LR likumi un MK noteikumi un kādus saistošos noteikumus attiecīgā pašvaldība ir izdevusi savā administratīvajā teritorijā, lai varētu veikt savu funkciju izpildi, kuras vērstas uz komersantu darbību. Apkopojums par izdotajiem saistošajiem normatīvajiem aktiem ir pievienots šī ziņojuma 4.1.pielikumā. Tālāk ziņojumā aplūkotas prasību jomas un konkrētākas prasības, kuras izvirza LR normatīvie akti un pašvaldību saistošie noteikumi.

### 3.3. Komersantiem izvirzītās prasības pašvaldībā

#### 3.3.1 Izvirzīto prasību raksturojums

Komersantiem izvirzītās prasības pašvaldību līmenī ir saistītas ar atļauju saņemšanu noteiktu darbību veikšanai attiecīgās pašvaldības administratīvajā teritorijā. LR normatīvajos aktos ir noteikti pamatprincipi un kārtība prasību izpildei noteiktās jomās, savukārt, pašvaldība nosaka veidus, kā komersantam noteiktās prasības izpildīt un saņemt attiecīgus pašvaldības institūciju saskaņojumus.

Lai varētu veikt salīdzinošo analīzi starp izvēlētajām piecām pašvaldībām, darba ietvaros prasības atbilstoši pašvaldībām noteiktajām funkcijām tika grupētas noteiktās prasību jomās, identificējot saikni ar noteiktas nozares komercdarbības praksi un komersanta darbības cikla posmu (skat. 2.tabulu).

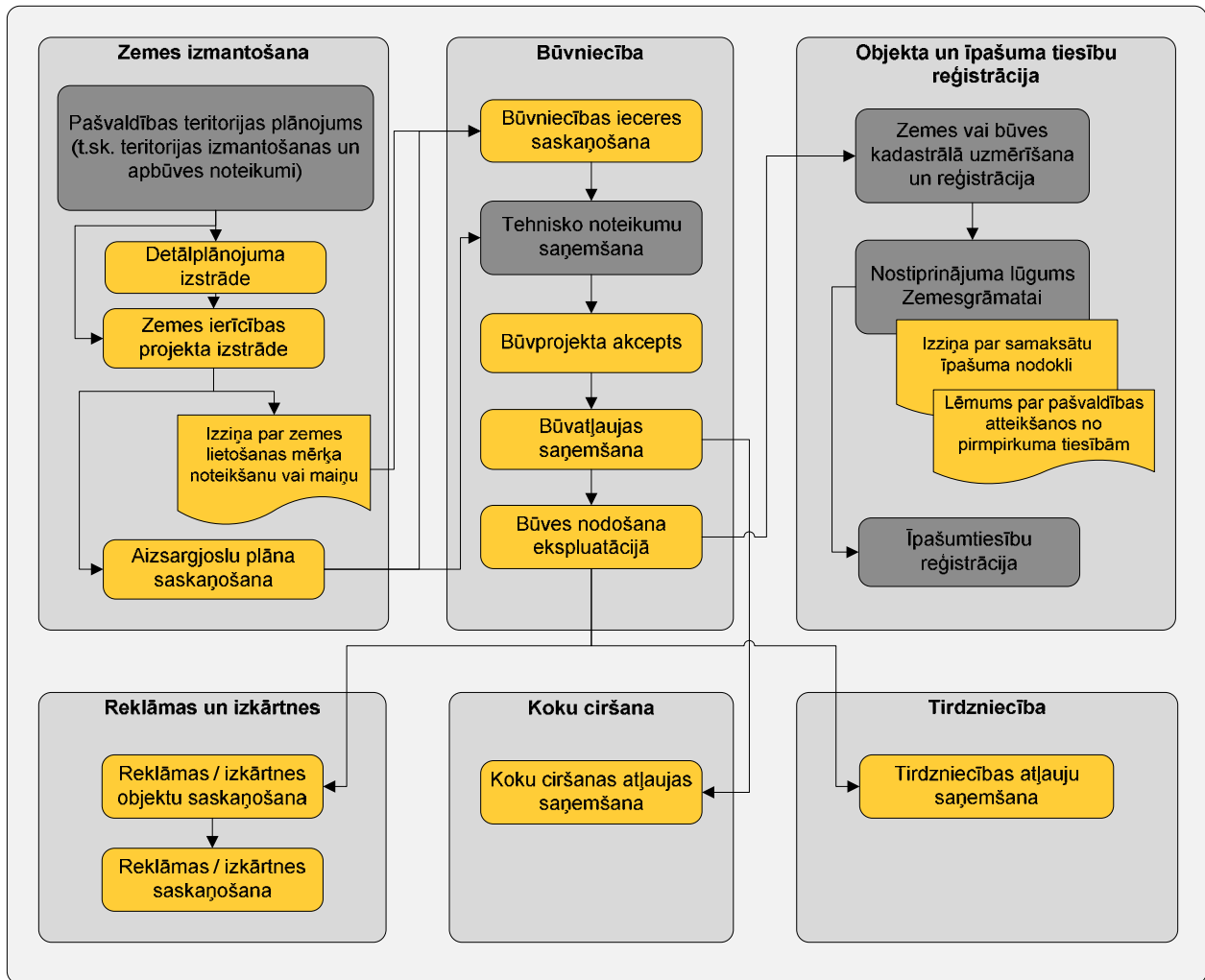
2.tabula. Pašvaldībās izvirzīto prasību jomas pa nozarēm un komercdarbības posmiem

Funkcijas ID	Prasību joma	Nozare	Darbības posms
F-NĪ	Nekustamais īpašums	Ēku būvniecība (NACE 41), inženierbūvniecība (NACE 42), specializētie būvdarbi (NACE 43)	Darbības veikšana
F-BŪ	Būvniecība	Ēku būvniecība (NACE 41), inženierbūvniecība (NACE 42), specializētie būvdarbi (NACE 43)	Darbības veikšana
F-LB	Labiekārtošana	Ēku būvniecība (NACE 41), inženierbūvniecība (NACE 42), specializētie būvdarbi (NACE 43)	Darbības veikšana
F-R/I	Reklāma un izkārtnes	Vairumtirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus (NACE 46), mazumtirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus (NACE 47)	Darbības veikšana
F-TI	Tirdzniecība	Vairumtirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus (NACE 46), mazumtirdzniecība, izņemot automobiļus un motociklus (NACE 47)	Darbības uzsākšana

Nekustamā īpašuma, būvniecības un labiekārtošanas jomās visbiežāk ar pašvaldību institūcijām saskaras komersanti, kuru darbības nozare ir ēku būvniecība (NACE 41), inženierbūvniecība (NACE 42), specializētie būvdarbi (NACE 43), vai arī jebkurā citā nozarē darbojošies komersanti, kuri izvēlas savai darbībai iegādāties nekustamo īpašumu vai būvēt savu nekustamo īpašumu komercdarbības vajadzībām.

Reklāmas un izkārtnes, kā arī tirdzniecības jomās ar pašvaldību institūcijām var saskarties jebkurš mazumtirdzniecības uzņēmums, kas darbojas vairumtirdzniecības, izņemot automobiļus un motociklus (NACE 46), mazumtirdzniecības, izņemot automobiļus un motociklus (NACE 47) nozarē.

Veiktās analīzes ietvaros apskatītās prasību jomas un konkrētie pašvaldību sniegtie pakalpojumi prasību izpildes kontrolei ir apkopoti 1.attēlā.



1.attēls. Komersantam izvirzīto prasību jomas

Tālāk ziņojumā ir sniegta informācija par konkrēto prasību jomu analīzi un pašvaldību un komersantu sadarbību izvirzīto prasību ievērošanai un kontrolei.

### 3.3.2 Nekustamais īpašums

#### Prasību apraksts

Nekustamā īpašuma jomā komersanta saskarī ar pašvaldību nosaka komersanta plānotās darbības ar nekustamo īpašumu, kur komersants uz savā īpašumā esošās zemes plāno būvēt būvi komerciāliem nolūkiem vai arī savā īpašumā iegūst zemi komerciāliem mērķiem. Nekustamā īpašuma prasību joma apvieno prasības saistībā ar zemes izmantošanu un objekta un īpašumtiesību reģistrāciju.

Saskaņā ar LR normatīvo aktu prasībām konkrētā teritorijā atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumam var būt nepieciešams izstrādāt detālplānojumu jeb zemes ierīcības projektu. Detālplānojums ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānojums, bet zemes ierīcības projekts ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļai, atsevišķam nekustamam īpašumam vai zemesgabalam izstrādāts teritorijas sakārtošanas un zemes izmantošanas apstākļu uzlabošanas pasākumu projekts.

Lai komersantam kā zemes īpašniekam vai tās tiesiskajam valdītājam būtu skaidrs, kā var tikt izmantota konkrētā zemes vienība savas komercdarbības veikšanai, komersants var vērsties pašvaldībā un pieprasīt izziņu par attiecīgajai zemes vienībai noteikto zemes lietošanas mērķi. Zemes lietošanas mērķis ir noteiktā zemes un būvju pašreizējā izmantošana vai zemes plānotā (atļautā) izmantošana, ko kadastrālās vērtēšanas vajadzībām nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālplānojumam, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai (t.i. likumīgai izmantošanai).

Pašvaldības izziņa par zemes lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu ir nepieciešama zemes kadastrālai uzmērīšanai un inventarizācijas lietas sagatavošanai. Zemes lietošanas mērķi visbiežāk maina, ja notiek zemes vienību vai to daļu apvienošana vai sadalīšana, būvniecības rezultātā mainās plānotais būves vai telpu grupas būvēs lietošanas veids vai arī pašvaldība veic izmaiņas pašvaldības teritorijas plānojumā.

Savukārt nekustamā īpašuma reģistrācijas procesā komersantam kā paredzētajam nekustamā īpašuma īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam no pašvaldības nepieciešams saņemt izziņu par īpašuma nodokļa nomaksu, kā arī izziņu par pašvaldības pieņemto lēmumu par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām uz attiecīgo nekustamo īpašumu.

Atkarībā no nekustamā īpašuma objekta piederības (komersantam, pašvaldībai, valstij vai citai personai), objekta statusa un objekta izvietojuma blakus citu īpašnieku objektiem, nepieciešamība vērsties pašvaldībā var būt arī citos gadījumos, taču šie īpašie gadījumi starp dažādām pašvaldībām nav salīdzināmi un netika analīzes ietvaros detalizētāk pētīti.

### Salīdzinošās analīzes rezultāti

Ievērojot „vienas pieturas aģentūras” izveides mērķi, pētījuma ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldību sniegtajiem pakalpojumiem nekustamā īpašuma jomā.

Kaut arī pašvaldību mājas lapās pieejamā informācija par sniegtajiem pakalpojumiem neuzrāda visus pakalpojumus, ko pašvaldība saskaņā ar LR normatīvajiem aktiem vai pašu pašvaldību izdotajiem saistošajiem noteikumiem sniedz savas teritorijas iedzīvotājiem vai komersantiem, pētījuma ietvaros tika apkopota pieejamā informācija par pašvaldību pakalpojumiem (skat. 3.tabulu), kas uzskatāmi parāda atšķirības un dažādību, kādā pašvaldības ir izveidojušas un grupējušas savus sniegtos pakalpojumus, kā arī sniedz informāciju par saviem pakalpojumiem elektroniskajā vidē.

Veicot pašvaldību gadījumu analīzi, Ernst & Young eksperti pārliecinājās, ka klātienē (pašvaldību izveidotajos informācijas centros vai attiecīgajās pašvaldību institūcijās) ir pieejama daudz plašāka un precīzāka informācija par pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem un jo īpaši – par kārtību, kādā var attiecīgo pakalpojumu saņemt.

3.tabula. Apkopotā informācija par pašvaldību pakalpojumiem nekustamā īpašuma jomā

Prasības	Daugavpils	Jelgava	Liepāja	Rīga	Ventspils
<b>Detālpārplānojuma saskaņošana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Detālpārplānojumi</li> <li>• Detālpārplānojumu izstrādes kārtība</li> <li>• Izkopējuma no teritorijas plānojuma izgatavošana un izsniegšana</li> <li>• Teritorijas plānojuma digitālās versijas izgatavošana un izsniegšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Detālpārplānojuma 1.redakcijas, detālpārplānojuma galīgās redakcijas vai zemes ierīcības projekta izskatīšana</li> <li>• Zemes ierīcības projekta vai detālpārplānojuma izstrādāšana zemes gabalam</li> </ul>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Detālpārplānojuma izstrādes uzsākšana</li> <li>• Detālpārplānojumu 1.redakciju sabiedriskās apspriešanas</li> <li>• Teritorijas plānojumu sabiedriskās apspriešanas</li> <li>• Zemes robežu plānu saskaņošana Rīgas pilsētas pašvaldības vārdā</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zemes ierīcības projekta vai detālpārplānojuma izstrādāšana zemes gabalam</li> </ul>
<b>Zemes ierīcības projektu saskaņošana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zemes ierīcības projekts</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zemes ierīcības projekta vai detālpārplānojuma izstrādāšana zemes gabalam</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pieteikums zemes ierīcības projektam</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nosacījumi zemes ierīcības projektam</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zemes ierīcības projekta vai detālpārplānojuma izstrādāšana zemes gabalam</li> </ul>
<b>Izziņa par zemes lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izziņas par zemesgabalu plānoto izmantošanu izsniegšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lietošanas mērķa noteikšana zemes gabalam</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pieteikums nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanai (maiņai)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izziņas sagatavošana par zemes gabala perspektīvo izmantošanu atbilstoši Rīgas teritorijas plānojumam 2006.-2018.g.</li> <li>• Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšana kadastrālās vērtēšanas vajadzībām</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lietošanas mērķa noteikšana zemes gabalam</li> </ul>
<b>Aizsargjoslu robežu saskaņošana / īpašuma apgrūtinājumi</b>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izziņa par nekustamā īpašuma apgrūtinājumiem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domes lēmumu kopijas, Zemes komisijas sēžu protokolu izrakstus, lēmumu kopijas par zemes jautājumiem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu - zemes gabalu apgrūtināšana ar lietu tiesībām - servitūtu</li> </ul>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>
<b>Izziņa par samaksātu īpašuma nodokli</b>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izziņas par nekustamā īpašuma nodokļa parāda neesamību saņemšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izziņas par nekustamā īpašuma nodokļu samaksu</li> </ul>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izziņu par nekustamā īpašuma nodokļa parādu neesamību Ventspils pilsētas pašvaldības budžetā izsniegšana</li> </ul>
<b>Lēmums par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adrešu piešķiršana</li> <li>• Izziņas Zemesgrāmatai par nepabeigtās celtniecības objektu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lēmuma par tiesībām zemi izpirkt saņemšana</li> <li>• Atzinuma par zemes lietošanas tiesībām</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domes lēmumu kopijas, Zemes komisijas sēžu protokolu izrakstus, lēmumu kopijas par</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentu pieņemšana jautājuma izlemšanai par pašvaldības pirmpirkuma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atbildes sniegšana par pašvaldības pirmpirkuma tiesību izmantošanu</li> </ul>

Prasības	Daugavpils	Jelgava	Liepāja	Rīga	Ventspils
		un tiesībām zemi izpirkt saņemšana	zemes jautājumiem	tiesībām	
<b>Citi uzrādītie pakalpojumi</b>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Topogrāfijas saskaņošana</li> </ul>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izziņa par zemes gabala iegūšanu īpašumā</li> <li>• Dokumentu sagatavošana fizisko un juridisko personu nomas tiesību nostiprināšanai zemesgrāmatā</li> <li>• Projektu izvērtēšana no konkrētu īpašumu (zemes, ēkas un būvju) piederības viedokļa.</li> <li>• Izziņa zemesgrāmatai par jaunbūvju nostiprināšanu (iesākta būvniecība līdz nodošanai ekspluatācijā)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Topogrāfijas saskaņošana</li> <li>• Domes rīkojuma projekta par adresu piešķiršanas, maiņas, likvidācijas, adresu pieraksta formas precizēšanas sagatavošana</li> <li>• Domes rīkojuma par adreses noteikšanu sagatavošana</li> <li>• Izziņas par zemes gabala piederību izsniegšana</li> <li>• Izziņu izsniegšana Zemesgrāmatai par jaunbūvju un nepabeigtās celtniecības objektu tehnisko stāvokli pašvaldības administratīvajā teritorijā</li> </ul>

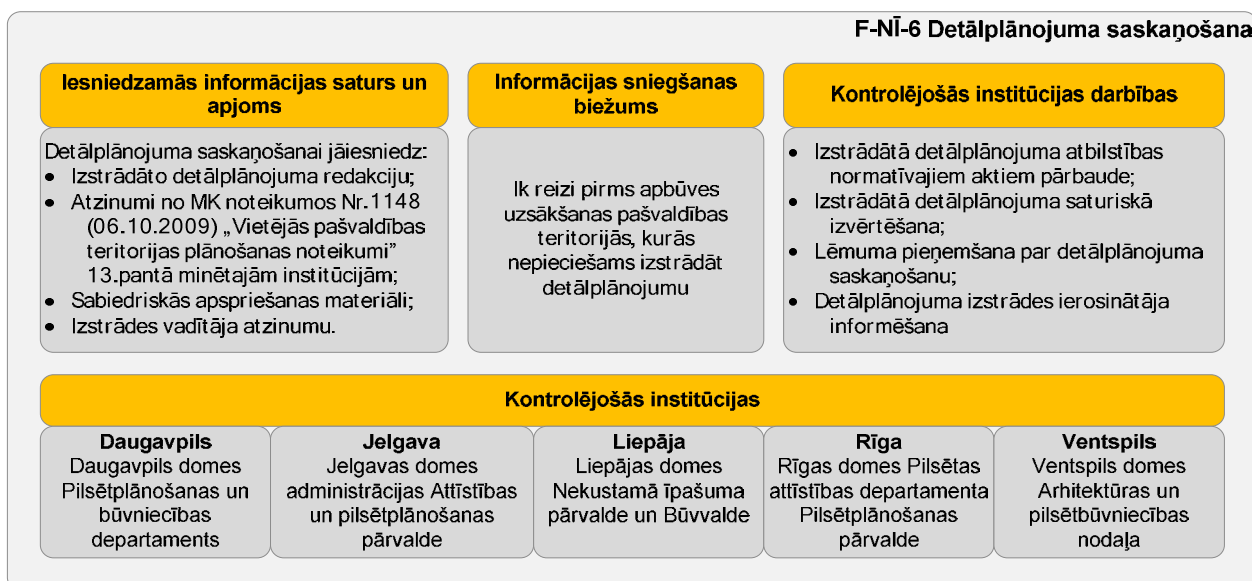
Salīdzinot analīzes rezultātus uzskatāmi parāda, ka apskatītās pašvaldības dažādi organizē pakalpojumu sniegšanu savā teritorijā atbilstoši attiecīgā pakalpojuma pieprasījuma līmenim un savai iekšējai darba organizācijai, t.sk. noteiktajai procesa plūsmai, pienākumu un atbildības sadalījumam un organizatoriskajai struktūrai. Veiktās analīzes rezultāti arī parāda, ka tiek izmantota dažāda pakalpojumu grupēšanas pieeja un pakalpojumu nosaukumu piešķiršanas principi.

Ievērojot dažādību pakalpojumu sniegšanas organizēšanā un strukturēšanā dažādās pašvaldībās un atšķirības starp elektroniskā vidē un klātienē pieejamo informāciju par pakalpojumu saņemšanas nosacījumiem, rada komersantam nepieciešamību joprojām vērsties pašvaldības institūcijā klātienē, radot papildu izmaksas komersantam. Turklāt, ņemot vērā domājot par vienotu pieeju pakalpojumu sniegšanā ar attālinātu piekļuvi, pakalpojumu vienota struktūra vai grupēšana būs īpaši aktuāla un svarīga.

### Prasību satura analīzes rezultāti

Pamatojoties uz nozaru ekspertu ieteikumiem par būtiskākajiem procesiem nekustamā īpašuma izveides procesā, analīzes ietvaros detalizēti tika pētīta pašvaldību institūciju darbība saistībā ar detālpilnojamu saskaņošanu, zemes ierīcības projektu saskaņošanu, aizsargjoslu robežu saskaņošanu, kā arī izziņu par zemes lietošanas mērķa noteikšanu un maiņu, izziņu par samaksātu īpašuma nodokli un lēmuma par pašvaldības atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām izsniegšanu.

Šajās jomās izvirzīto prasību izpildes kontrolei pašvaldībā iesniedzamās informācijas saturu, apjomu un biežumu, kā arī pašvaldības kontrolējošās institūcijas un tās pienākumus attiecībā uz sniegtās informācijas apstrādi reglamentē gan LR normatīvie akti, gan pašvaldību izdotie saistošie noteikumi (skat. 2.attēlu).



**F-NĪ-5 Zemes ierīcības projekta saskaņošana**

lesniedzamās informācijas saturs un apjoms	Informācijas sniegšanas biežums	Kontrolējošās institūcijas darbības		
<p>Zemes ierīcības projekta saskaņošanai jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zemes ierīcības projekts, kas noformēts atbilstoši MK noteikumu Nr.867 (11.12.2007) „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi” nosacījumiem.</li> </ul>	<p>Ik reizi, kad tiek veikti Zemes ierīcības likuma 8.pantā paredzētie zemes ierīcības darbi</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izstrādātā zemes ierīcības projekta atbilstības normatīvajiem aktiem pārbaude;</li> <li>Izstrādātā zemes ierīcības projekta saturiskā izvērtēšana;</li> <li>Lēmuma pieņemšana par zemes ierīcības projekta saskaņošanu;</li> <li>Zemes ierīcības projekta izstrādātāja informēšana.</li> </ul>		
Kontrolējošās institūcijas				
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments</p>	<p><b>Jelgava</b> Jelgavas domes administrācijas Attīstības un pilsētplānošanas pārvalde</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Nekustamā īpašuma pārvalde un Būvvalde</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvalde</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Teritoriālpilānošanas un zemes ierīcības dienests</p>

**F-NĪ-2 Aizsargjoslu robežu vai apgrūtinājumu saskaņošana**

lesniedzamās informācijas saturs un apjoms	Informācijas sniegšanas biežums	Kontrolējošās institūcijas darbības		
<p>Aizsargjoslu vai uz konkrēto zemesgabalu attiecināmos nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu saskaņošanai jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pieprasījums;</li> <li>Dokumenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>Aizsargjoslu robežu plāns grafiskā formātā;</li> <li>Īpašuma tiesības, tiesiskā valdījuma vai zemes lietojuma tiesības apliecināošs dokuments.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Ik reizi, kad tiek veikti Zemes ierīcības likuma 8.pantā paredzētie zemes ierīcības darbi</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Iesnigtās informācijas izvērtēšana atbilstoši pašvaldības rīcībā esošajai informācijai par aizsargjoslu robežām;</li> <li>Aizsargjoslu robežu plāna saskaņošana.</li> </ul>		
Kontrolējošās institūcijas				
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments</p>	<p><b>Jelgava</b> Jelgavas domes Būvvalde</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Nekustamā īpašuma pārvalde un Būvvalde</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvalde</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa</p>



**F-NĪ-1 Izziņa par zemes lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu**

Iesniedzamās informācijas saturs un apjoms	Informācijas sniegšanas biežums	Kontrolējošās institūcijas darbības		
<p>Izziņas saņemšanai jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pieteikums, kurā norāda zemes vienības adresi, zemes vienības vai zemes vienības daļas kadastra apzīmējumu, zemes vienības vai zemes vienības daļas platību, zemes vienības vai zemes vienības daļas izmantošanu, telpu grupu lietošanas veidus ēkā ar izvērtējamām telpu grupām.</li> <li>• Dokumenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Īpašuma tiesības, tiesiskā valdījuma vai zemes lietojuma tiesības apliecinājošs dokuments;</li> <li>- Zemes vienības robežu plāns un zemes platību sadalījuma attēlojums pa vairākām zemes vai būvju izmantošanām, ja zemes vienībai vai zemes vienības daļai ir vairākas izmantošanas.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Ik reizi, kad nekustamā īpašuma lietošanas mērķis nepieciešams kadastrālās vērtēšanas vajadzībām (nosaka zemes vienībai, zemes vienības daļai atbilstoši detālpārplānojumam), vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā uzsāktai zemes vai būves izmantošanai</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesniegtās informācijas pārbaude;</li> <li>• Pašvaldības rīcībā esošās informācijas apkopošana (par noteikto zemes lietošanas mērķi);</li> <li>• Lēmuma pieņemšana par zemes lietošanas mērķa maiņu;</li> <li>• Izziņas sagatavošana.</li> </ul>		
Kontrolējošās institūcijas				
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments</p>	<p><b>Jelgava</b> Jelgavas domes administrācijas Attīstības un pilsētplānošanas pārvalde</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Būvvalde</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvalde</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Arhitektūras un pilsēt būvniecības nodaļa</p>

**F-NĪ-3 Izziņa par samaksātu īpašuma nodokli**

Iesniedzamās informācijas saturs un apjoms	Informācijas sniegšanas biežums	Kontrolējošās institūcijas darbības		
<p>Izziņas saņemšanai pašvaldībā jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pieprasījums / iesniegums;</li> <li>• Dokumenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Īpašuma tiesības, tiesiskā valdījuma vai zemes lietojuma tiesības apliecinājošs dokuments;</li> <li>- Personu apliecinājošs dokuments.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Ik reizi, kad jāreģistrē nekustamā īpašuma īpašnieka maiņa Zemesgrāmatā</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesniegtās informācijas pārbaude;</li> <li>• Īpašuma nodokļa nomaksas pārbaude;</li> <li>• Izziņas sagatavošana.</li> </ul>		
Kontrolējošās institūcijas				
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Finanšu nodaļa</p>	<p><b>Jelgava</b> Jelgavas domes Finanšu nodaļa</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Nekustamā īpašuma pārvalde</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Finanšu departaments</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Finanšu nodaļa</p>

**F-NĪ-4 Lēmums par atteikšanos no pirkuma tiesībām**

Iesniedzamās informācijas saturs un apjoms	Informācijas sniegšanas biežums	Kontrolējošās institūcijas darbības		
<p>Lēmuma saņemšanai jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesniegums;</li> <li>• Nekustamā īpašuma pārdošanas akta noraksts.</li> </ul>	<p>Ik reizi, kad jāreģistrē nekustamā īpašuma īpašnieka maiņa Zemesgrāmatā, izņemot likuma "Par pašvaldībām" 78. panta otrajā daļā minētos gadījumus</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesniegtās informācijas izvērtēšana;</li> <li>• Lēmuma projekta sagatavošana par atteikšanos / neatteikšanos no pirkuma tiesībām;</li> <li>• Lēmuma pieņemšana;</li> <li>• Iesniedzēja informēšana par pieņemto lēmumu.</li> </ul>		
Kontrolējošās institūcijas				
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Īpašumu departaments</p>	<p><b>Jelgava</b> Jelgavas domes Administrācijas Attīstības un pilsētplānošanas pārvalde</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Nekustamā īpašuma pārvalde</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvalde</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Arhitektūras un pilsēt būvniecības nodaļa</p>

Iepriekš norādītais iesniedzamās informācijas saturs un apjoms atspoguļo minimālo dokumentu apjomu, kas nepieciešams pašvaldībai attiecīgu lēmumu pieņemšanai un/vai pakalpojuma sniegšanai, savukārt, galīgais iesniedzamās informācijas un dokumentu apjoms ir atkarīgs no tā, vai komersantam uz attiecīgo nekustamo īpašumu ir noformētas īpašuma tiesības, tiesiskā valdījuma vai zemes lietošanas tiesības, vai attiecīgā nekustamā īpašuma lietošanas mērķi ir noteikti un atbilst paredzētajai komercdarbībai darbībai un kādi ir noteiktie nekustamā īpašuma izmantošanas apgrūtinājumi.

Atkarībā no šiem faktoriem var mainīties iesniedzamās informācijas saturs un apjoms, tādējādi arī dažādās pašvaldībās iesniedzamās informācijas apjoms norādīts dažādā detalizācijas pakāpē, un komersantam būtu jākonsultējas attiecīgajā pašvaldībā, lai saņemtu precīzus nosacījumus iesniedzamās informācijas saturam un apjomam.

#### Administratīvā sloga analīzes rezultāti

Lai apkopotu informāciju par administratīvām izmaksām pašvaldības institūciju pusē, tika analizēta informācija par pašvaldības institūciju personāla vēltīto laiku stundās viena saskaņojuma, lēmuma, izziņas vai cita darbības rezultāta sagatavošanai, kas atspoguļo izmantoto laiku visām pamata darbībām, kuras jāveic darbības rezultāta sasniegšanai. Izmantoto laiku pareizino ar vidējo atalgojuma likmi attiecīgajā pašvaldības institūcijā tika aprēķinātas izmaksas uz vienu darbības rezultātu. Visi aprēķini veikti, pamatojoties uz pašvaldības institūciju kompetento pārstāvju sniegtajiem datiem.

No apkopotās informācijas finansiālo slogu komersantiem raksturo pašvaldības noteiktā nodeva par sniegto pakalpojumu, ja pakalpojums netiek sniegts bez maksas.

Zemāk norādīti apkopotie dati par analīzes rezultātiem (skat. 4.tabulu).

4.tabula. Nekustamā īpašuma jomā prasību skaitlisko rādītāju salīdzinošās analīzes rezultāti

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Noteiktā maksa	Izpildes laiks	Gadījumu skaits 2009. gadā	Pašvaldības personāla izmantotais laiks	Izmaksas Ls par vienu rezultātu
<b>F-NĪ-6</b>	<b>Detālpilnošanas saskaņošana</b>						
NĪ-6-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētpilnošanas un būvniecības departaments	Ierosinātājs sedz izmaksas	4 nedēļas	8	24-32 stundas (neskaitot Domes sēdi)	69.84 - 93.12 Ls
NĪ-6-J	<i>Jelgava</i>	JD administrācijas Attīstības un pilsētpilnošanas pārvalde	Ierosinātājs sedz izmaksas	4 nedēļas	9	40 - 56 stundas (neskaitot Domes sēdi)	183.60 - 257.04 Ls
NĪ-6-L	<i>Liepāja</i>	LD Nekustamā īpašuma pārvalde un Būvalde	Ierosinātājs sedz izmaksas	4 nedēļas	5	48 stundas (neskaitot Domes sēdi, Komiteju sēdes, ekspertu darbu)	184.80 Ls
NĪ-6-R	<i>Rīga</i>	RD Pilsētas attīstības departamenta Pilsētpilnošanas pārvalde	Ierosinātājs sedz izmaksas	4 nedēļas	11	5-7 dienas + (neskaitot Domes sēdi, Komiteju sēdes)	192.00 - 268.80 Ls
NĪ-6-V	<i>Ventspils</i>	VD Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa	Ierosinātājs sedz izmaksas	4 nedēļas	3	20 stundas (neskaitot Domes lēmumu un Komiteju sēdes)	91.40 Ls
<b>F-NĪ-5</b>	<b>Zemes ierīcības projektu saskaņošana</b>						
NĪ-5-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētpilnošanas un būvniecības departaments	Bezmaksas	30 dienas	25	24-32 stundas	69.84 - 93.12 Ls
NĪ-5-J	<i>Jelgava</i>	JD administrācijas Attīstības un pilsētpilnošanas pārvalde	Bezmaksas	30 dienas (faktiski - 15 dienās)	36	8-16 stundas	36.72 - 73.44 Ls
NĪ-5-L	<i>Liepāja</i>	LD Nekustamā īpašuma pārvalde un Būvalde	Bezmaksas	30 dienas	~84	5 stundas (neskaitot Padomes sēdi)	19.25 Ls
NĪ-5-R	<i>Rīga</i>	Rīgas pilsētas būvalde	Bezmaksas	30 dienas	192	16 - 104 stundas	71.36 - 463.84 Ls
NĪ-5-V	<i>Ventspils</i>	VD Teritoriālpilnošanas un zemes ierīcības dienests	Bezmaksas	30 dienas	8	7 stundas	31.99 Ls
<b>F-NĪ-1</b>	<b>Izziņa par zemes lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu</b>						
NĪ-1-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētpilnošanas un būvniecības departaments	5 Ls - noteikšana 15 Ls - maiņa	Faktiski - 20 dienas	45	1) izziņa 10 min 2) lēmums 8-16 stundas	1) 0.77 Ls 2) 36.72-73.44 Ls
NĪ-1-J	<i>Jelgava</i>	JD administrācijas Attīstības un pilsētpilnošanas pārvalde	5 Ls	Faktiski 5-10 dienas	26	1) izziņa 2 stundas 2) lēmums 16 stundas	1) 5.82 Ls 2) 46.56 Ls
NĪ-1-L	<i>Liepāja</i>	LD Būvalde	Bezmaksas	Saskaņā ar NA - 30 dienas	~208	1) izziņa 1 stunda 2) lēmums 2 stundas (neskaitot	1) 4.33 Ls 2) 8.66 Ls

LR Valsts kanceleja – Ziņojums par pašvaldību gadījumu analīzes rezultātiem

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Noteiktā maksa	Izpildes laiks	Gadījumu skaits 2009. gadā	Pašvaldības personāla izmantotais laiks	Izmaksas Ls par vienu rezultātu
						Padomes sēdi)	
NĪ-1-J	<i>Rīga</i>	RD Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvalde	25.34 Ls	Faktiski 15 dienas	1270	1) izziņa 2 stundas 2) lēmums 16 stundas	1) 9.60 Ls 2) 76.80 Ls
NĪ-1-J	<i>Ventspils</i>	VD Arhitektūra un pilsēt būvniecības nodaļa	5 Ls	Faktiski 14 dienas	19	1 stunda	4.57 Ls
<b>F-NĪ-2</b>	<b>Aizsargjoslu robežu vai apgrūtinājumu saskaņošana</b>						
NĪ-2-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	5 Ls	Saskaņā ar NA – 30 dienas	4	4 stundas	11.64 Ls
NĪ-2-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvvalde	10 Ls	Saskaņā ar NA – 30 dienas	56	1) vienkāršos gadījumos līdz 40 stundām 2) sarežģītos 40 240 stundas	1) līdz 178.80 Ls 2) 178.80 - 1072.80 Ls
NĪ-2-L	<i>Liepāja</i>	LD Nekustamā īpašuma pārvalde	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 30 dienas	<i>Nav datu</i>	24 stundas	92.40 Ls
NĪ-2-R	<i>Rīga</i>	Rīgas pilsētas būvvalde	Saskaņojums tiek sniegts būvprojektu saskaņojuma vai rakšanas darbu atļaujas ietvaros, atsevišķi netiek sniegts				
NĪ-2-V	<i>Ventspils</i>	VD Arhitektūra un pilsēt būvniecības nodaļa	6 Ls	Saskaņā ar NA – 30 dienas	17	4 stundas	11.64 Ls
<b>F-NĪ-3</b>	<b>Izziņa par samaksātu īpašuma nodokli</b>						
NĪ-3-D	<i>Daugavpils</i>	DD Finanšu nodaļa	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 30 dienas	2568	5-10 min.	0.23-0.46 Ls
NĪ-3-J	<i>Jelgava</i>	JD Finanšu nodaļa	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 30 dienas	657	10 min.	0.77 Ls
NĪ-3-L	<i>Liepāja</i>	LD Nekustamā īpašuma pārvalde	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 30 dienas	560	15 min.	0.96 Ls
NĪ-3-R	<i>Rīga</i>	RD Finanšu departaments – izziņu un konsultāciju sektors	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 30 dienas	9975	1) izziņa – 20 min. 2) lēmums – 40 stundas	1) 1.35 2) 162.00 Ls
NĪ-3-V	<i>Ventspils</i>	VD Finanšu nodaļa	Bezmaksas	3 darba dienu laikā	366	7-10 min.	0.46 - 0.66 Ls
<b>F-NĪ-4</b>	<b>Lēmums par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām</b>						
NĪ-4-D	<i>Daugavpils</i>	DD Īpašumu departaments	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 20 dienas, faktiski – 14 dienas	115	1 stunda (neskaitot Domes sēdi)	3.07 Ls
NĪ-4-J	<i>Jelgava</i>	JD administrācijas Attīstības un pilsētplānošanas pārvalde	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 20 dienas	10	20-40 min (neskaitot Komisijas lēmumu)	1.53-3.06 Ls
NĪ-4-L	<i>Liepāja</i>	LD Nekustamā īpašuma pārvalde	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 20 dienas	26	Līdz 40 stundām (neskaitot Domes sēdi)	19.25 Ls
NĪ-4-R	<i>Rīga</i>	RD Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvaldes Juridiskā nodaļa	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 20 dienas	200	2 stundas (neskaitot Domes sēdi) 56 stundas)	8.70 Ls (243.60 Ls)
NĪ-4-V	<i>Ventspils</i>	VD Arhitektūra un pilsēt būvniecības nodaļa	Bezmaksas	Saskaņā ar NA – 20 dienas	191 iesniegums	1) Pilsoņiem - 60 stundas 2) Nepilsoņiem vairāk par 80 stundām	1) 274.20 Ls 2) 365.60 Ls

Prasības saistībā ar detālplānojuma izstrādi, zemes ierīcības projektu izstrādi un aizsargjoslu robežu saskaņošanu, kaut arī esot administratīvs un daļēji arī finansiāls slogs komersantiem, ir pamatotas ar nepieciešamību nodrošināt ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, ņemot vērā Teritorijas plānošanas likuma 3.pantā noteiktos principus.

Kaut arī nodevas maksa par izziņas saņemšanu ir noteikta tikai izziņai par zemes lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu, jebkuras izziņas pieteikšana un saņemšana oriģinālā eksemplārā klātienē rada komersantiem izmaksas. Savukārt, izziņu sagatavošana pašvaldības pusē var maksāt no 0.23 Ls līdz 5.82 Ls, nemaz nerēķinot pašvaldības saistošā lēmuma pieņemšanas administratīvās izmaksas (sākot no 36.22 Ls par lēmumu).

Tādējādi minētās prasības par pašvaldības izziņām un lēmumiem, ir tiešs administratīvais slogs gan komersantiem, gan būtiskas administratīvās izmaksas pašvaldībai.

Papildus minētajām prasībām pašvaldība sniedz arī citus bezmaksas un maksas pakalpojumus, lai nodrošinātu pašvaldībā darbojošās fiziskās un juridiskās personas ar informāciju, kas nepieciešama iesniegšanai citās valsts vai pašvaldību institūcijās saistībā ar nekustamo īpašumu.

Šādas papildus prasības jeb nepieciešamība pēc papildu pašvaldību institūciju saskaņojumiem var rasties atkarībā no nekustamā īpašuma objekta piederības (komersantam, pašvaldībai, valstij vai citai personai), objekta statusa un objekta izvietojuma blakus citu īpašnieku objektiem, taču šie īpašie gadījumi starp dažādām pašvaldībām nav salīdzināmi un netika analīzes ietvaros detalizētāk pētīti.

Individuālie pašvaldību gadījumu analīzes rezultāti ir apkopoti šī ziņojuma 4.2.pielikumā, savukārt, salīdzinošie rezultāti katras prasības griezumā ir iekļauti šī ziņojuma 4.3.pielikumā.

### Secinājumi un ieteikumi

Funkcijas ID	Secinājums	Ieteikums	Ar izmaiņām saistītie riski
F-NĪ	Pašvaldību sniegto pakalpojumu kopums, kas publicēts elektroniskā vidē (t.i. pašvaldību mājas lapās) atšķiras no faktiski sniegto pakalpojumu kopuma, kurus pašvaldība sniedz saskaņā ar LR normatīvajiem aktiem un tiek izmantota dažāda pakalpojumu grupēšanas pieeja un pakalpojumu nosaukumu piešķiršanas principi. Šie apstākļi šobrīd ļauj saņemt kvalitatīvu informāciju par pakalpojumiem tikai klātienē, radot papildu izmaksas komersantam informācijas iegūšanai, turklāt, nākotnē tie var radīt kavēšanos attālināti sniegto pakalpojumu nodrošināšanai, ieviešot vienotu pieeju pakalpojumu definēšanā vienas pieturas aģentūras vajadzībām.	Par „vienas pieturas aģentūras” ieviešanu atbildīgajai ministrijai uzsākt diskusiju ar pašvaldībām par pašvaldību sniegto pakalpojumu informācijas organizēšanu vienotā formātā un publicēšanu elektroniskajos informācijas avotos, piedāvājot pašvaldībām rekomendējamo pakalpojumu struktūru un grupēšanas veidu. Tas atvieglotu informācijas uztveramību un komersanta sadarbību ar dažādām pašvaldībām, kā rezultātā tiktu netieši veicināta normatīvo aktu prasību izpilde.	Pašvaldību pakalpojumu informācijas publicēšana vienotā formātā mazinātu kavēšanos ar attālinātas pakalpojumu sniegšanas ieviešanu, kā arī veicinātu labāku prasību izpratni un izpildi.  Taču pašvaldībām tas prasītu ieguldīt papildu resursus pakalpojumu struktūras pārskatīšanā un informācijas sagatavošanā un aktualizēšanā publicēšanai elektroniskajā vidē.
F-NĪ-1	Izziņa par zemes lietošanas mērķa noteikšanu vai maiņu pēc būtības satur informāciju, kas nepieciešama zemes vienības vai tās daļas kadastrālai uzmērīšanai un reģistrēšanai Nekustamo īpašumu valsts kadastrā. Zemes īpašniekam informācija par zemes lietošanas mērķi kopā ar pārējo kadastra informāciju bez maksas pieejama vienu reizi gadā Valsts zemes dienestā. Zemes lietošanas mērķa maiņa tiek pieļauta tikai esošā teritorijas plānojuma vai detālplānojuma nosacījumu ietvaros. Prasītā izziņa par maksu nav pamatota prasība, lai pašvaldība, Valsts zemes dienests un zemes īpašnieks būtu informēti par aktuālo zemes lietošanas mērķi.	Gadījumos, kad zemes lietošanas mērķis netiek mainīts, informācijas apmaiņai jānotiek starp pašvaldību un Valsts zemes dienestu, neprasot komersantam izņemt atsevišķu izziņu. Arī informāciju par zemes lietošanas mērķa maiņu pašvaldībai būtu jāpaziņo Valsts zemes dienestam. Fiziskām un juridiskām personām šādu informāciju pašvaldībā un Valsts zemes dienestā būtu jānodrošina bez maksas.	Atceļot šādas izziņas apriti starp pašvaldību un Valsts zemes dienestu, var datu apmaiņa par zemes lietošanas mērķi var būt novēlota vai neprecīza, kā rezultātā Nekustamo īpašumu valsts kadastrā var būt kļūdaini dati.  Neprecīzas informācijas sniegšana zemes īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam var radīt zemes lietošanu neatbilstoši teritorijas plānojumā vai detālplānojumā paredzētajiem nosacījumiem.
F-NĪ-3	Izziņa par samaksātu īpašuma nodokli ir nepieciešama īpašumtiesību pārreģistrācijai Zemesgrāmatā kā kontrole nekustamā īpašuma nodokļa nomaksai. Nodokļa nomaksas kontrole pie īpašumtiesību reģistrācijas var būtiski kavēt reģistrācijas procesu, un šāda kontrole būt jāveic pašvaldībām.	Pilnu kontroli par nekustamā īpašuma nodokļa nomaksu jāveic pašvaldībai nevis Zemesgrāmatas tiesniešiem, kuriem tā nav piekritīga funkcija. Nesamaksātā nodokļa parāds pēc īpašumtiesību pārreģistrācijas būtu jāatstāj tam īpašniekam, kurš bija nekustamā īpašuma īpašnieks tad, kad nodoklis tika aprēķināts.	Atceļot šādas izziņas apriti starp pašvaldību un Zemesgrāmatu, nesamaksāto nekustamā nodokļa parādi var pieaugt.
F-NĪ-4	Lēmums par atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām ir būtisks atsevišķās teritorijās, to daļās vai konkrētos objektos, kur pašvaldībai nepieciešams nekustamais īpašums savu funkciju izpildei. Šobrīd	Ņemot vērā to, ka pašvaldības nekustamo īpašumu pirkšanu realizē plānveidīgi, analizējot savas teritorijas attīstību un savu funkciju izpildi katrā teritorijas daļā, pašvaldībām ir iespēja noteiktam laika posmam identificēt	Ierobežotas informācijas apstākļos par paredzamo teritorijas izmantošanas un apbūves veidu, pašvaldības var nespēt identificēt visus nepieciešamos nekustamā īpašuma objektus savu funkciju īstenošanai.

Funkcijas ID	Secinājums	Ieteikums	Ar izmaiņām saistītie riski
	pārdošanas akta noraksts pašvaldībā jāiesniedz visos nekustamā īpašuma pārdošanas gadījumos, izņemot LR likumā „Par pašvaldībām” 78.pantā minētos gadījumus, kas ir nesamērīgs administratīvais slogs salīdzinājumā ar objektu skaitu, uz kuriem pašvaldība vēlas realizēt savas pirkuma tiesības.	teritorijas vai konkrētus nekustamā īpašuma objektus, uz kuriem būtu jārealizē pirkuma tiesības. Tādējādi ir iespējams pieprasīt pieņemt pašvaldības lēmumu par atteikšanos no pirkuma tiesībām tikai noteiktā, teritorijā, tās daļā vai konkrētā objektā noteiktajiem nekustamā īpašuma darījumiem.	

### 3.3.3 Būvniecība

#### Prasību apraksts

Pašvaldību lomu būvniecības procesā reglamentē LR Būvniecības likuma 7.pants, kas nosaka, ka vietējo pašvaldību kompetencē ir:

- ▶ izstrādāt un apstiprināt savas administratīvās teritorijas plānojumu, detālos plānojumus un to sastāvā esošos apbūves noteikumus, kas ir obligāti visiem būvniecības dalībniekiem un attiecas uz visu veidu būvēm vietējās pašvaldības administratīvajā teritorijā, kā arī kontrolēt un nodrošināt to izpildi;
- ▶ izskatīt būvprojektus un pieņemt lēmumus par tiem;
- ▶ izsniegt un reģistrēt būvatļaujas, tai skaitā reģistrēt īpašajā būvniecības procesa kārtībā izsniegtās būvatļaujas;
- ▶ kontrolēt, kā būvniecības dalībnieki ievēro Būvniecības likuma un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības, un nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā;
- ▶ vismaz reizi mēnesī publicēt savā mājas lapā internetā, bet, ja tādas nav, vietējā laikrakstā informāciju par saņemtajiem būvniecības iesniegumiem – uzskaites kartēm un saistībā ar tām pieņemtajiem turpmākajiem būvvaldes un pašvaldības lēmumiem.

LR Būvniecības likums arī nosaka, ka būvniecības pārzināšanai un kontrolei vietējās pašvaldības savā administratīvajā teritorijā izveido būvvaldes.

Ievērojot LR Būvniecības likumā un citos būvniecību reglamentējošos normatīvajos aktos noteikto, komersantam, kurš vēlas savām komercdarbības vajadzībām veikt būvdarbus, dažādās būvniecības stadijās jāvēršas pašvaldības institūcijā vai tās struktūrvienībā, kura pilda būvvaldes funkcijas, lai saņemtu saskaņojumus vai atļaujas būvniecības procesa norisei.

Atkarībā no būves apjomiem un nozīmes, būvdarbu veidiem un sarežģītības, kā arī pašvaldības teritorijā esošo būvniecības objektu skaita, būvniecības saskaņošana dažādās pašvaldībās tiek organizēta un strukturēta dažādi. Vispārīgie būvnoteikumi izdala galvenos 2 būvniecības veidus pēc to sarežģītības pakāpes:

- ▶ jaunbūves, būvju rekonstrukcija vai renovācija un būvju nojaukšana, kam nepieciešams saskaņots būvprojekts, saņemta būvatļauja un akts par pieņemšanu ekspluatācijā;
- ▶ vienkāršota renovācija vai vienkāršota rekonstrukcija, kad nepieciešama apliecinājuma karte ar atzīmi par ieceres akceptēšanu.

Papildus būvdarbiem komersants var veikt arī fasādes apdares renovāciju un logu nomainīšanu, nemainot to dalījumu, fasādes un jumta siltināšanu, jumta ieseguma nomainīšanu, kad būvvaldē saskaņošanai jāiesniedz fasādes vienkāršotas renovācijas apliecinājuma karti.

#### Salīdzinošās analīzes rezultāti

Ievērojot „vienas pieturas aģentūras” izveides mērķi, pētījuma ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldību izveidotajās mājas lapās publicēto informāciju attiecībā uz dažādiem pašvaldību sniegtajiem pakalpojumiem būvniecības jomā.

Arī būvniecības jomā Ernst & Young apkopēja informāciju par pašvaldībās pieejamo informāciju par pašvaldību sniegtajiem pakalpojumiem, kas parāda atšķirības un dažādību pakalpojumu grupēšanā izvēlētajās pašvaldībās (skat. 5.tabulu).

5.tabula. Informācija par pašvaldību pakalpojumiem būvniecības jomā

Prasības	Daugavpils	Jelgava	Liepāja	Rīga	Ventspils
<b>Būvniecības ieceres saskaņošana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plānošanas un arhitektūras uzdevums vai būves nojaukšanas uzdevums</li> <li>• Būvniecības/būves nojaukšanas iesniegums - uzskaites karte</li> <li>• Apvienotā projektēšana un</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plānošanas un arhitektūras uzdevuma sagatavošana ēku un būvju projektēšanai vai ēku un būvju nojaukšanai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Būvniecības pieteikums vispārējai būvniecībai</li> <li>• Iesniegums par Plānošanas un arhitektūras uzdevuma pagarināšanu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plānošanas un arhitektūras uzdevumu izsniegšana</li> <li>• Plānošanas un arhitektūras uzdevuma reklāmas objektu un/vai izkārtnu uzstādīšanai konstruktīvā saistībā ar būvi (sarežģītās</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plānošanas un arhitektūras uzdevuma saņemšana</li> <li>• Informācijas sniegšana par inženierkomunikāciju esošo situāciju, izbūves un pieslēgšanās iespējām</li> <li>• Būvniecības</li> </ul>

Prasības	Daugavpils	Jelgava	Liepāja	Rīga	Ventspils
	būvdarbi			situācijās) <ul style="list-style-type: none"> <li>Plānošanas un arhitektūras uzdevuma reklāmas objektu un/vai izkārtnu uzstādīšanai konstruktīvā ar piesaisti zemei, konkrētai vietai</li> <li>Būvniecības ieceru publiskās apspriešanas</li> <li>Būvprojektu tehnisko noteikumu, īpašo noteikumu un pieslēgšanās tehnisko prasību izsniegšana</li> </ul>	dalībnieku iepazīstināšana ar būvnoteikumiem un jaunākajiem normatīviem
<b>Vienkāršotās renovācijas / rekonstrukcijas ieceres saskaņošana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vienkāršotā renovācija un vienkāršota rekonstrukcija</li> <li>Vienkāršotā inženiertīklu pievadu un iekšējo inženiertīklu izbūve, rekonstrukcija vai renovācija</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tehniskie noteikumi, ielas un ceļi (satiksmes organizācija)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apliecinājuma karte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vienkāršota renovācija/rekonstrukcija</li> <li>Ēkas fasādes vienkāršotā renovācija - ieceres dokumentācija</li> <li>Ēkas fasādes vienkāršotā renovācija - būvdarbi</li> </ul>	<i>Nav atsevišķi Uzrādīts</i>
<b>Būvprojekta akcepts</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekta saskaņošana un/vai akceptēšana</li> <li>Būvprojekta ekspertīze</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvprojekta izskatīšana un akceptēšana</li> </ul>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvprojekta akceptēšana</li> <li>Vasaras kafējnīcas projekta saskaņošana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvprojektu saskaņošana un/vai akceptēšana</li> </ul>
<b>Ēku krāsojuma saskaņošana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ēku krāsu pases izgatavošana un saskaņošana</li> </ul>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ēkas fasādes vienkāršotās renovācijas apliecinājuma karte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ēku, būvju krāsojuma saskaņošana un akceptēšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nosacījumu sagatavošana ēkas krāsu pases izgatavošanai</li> </ul>
<b>Būvatļaujas saņemšana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvatļauju izsniegšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvatļaujas pieprasījums</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Iesniegums par Būvatļaujas izsniegšanu</li> <li>Iesniegums par Būvatļaujas pagarināšanu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvatļaujas saņemšana</li> <li>Būvatļaujas pārreģistrēšana</li> <li>Būvatļaujas derīguma termiņa pagarināšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvdarbu atļauju izsniegšana un pārreģistrācija jaunu objektu būvniecībai, renovācijai un rekonstrukcijas darbu veikšanai</li> <li>Atļaujas izsniegšana ēku nojaukšanai</li> </ul>
<b>Būves pieņemšana ekspluatācijā</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvobjektu pieņemšana ekspluatācijā</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Akta sagatavošana par būves pieņemšanu ekspluatācijā</li> <li>Izziņa par objekta gatavību ekspluatācijai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pieņemšanai ekspluatācijā iesniegums</li> <li>Apliecinājums par būves gatavību ekspluatācijai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvobjekta pieņemšanas ekspluatācijā akta izsniegšana</li> <li>Ēkas fasādes vienkāršotā renovācija - būvdarbu pabeigšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvobjektu pieņemšana ekspluatācijā</li> <li>Atzinuma izsniegšana par ekspluatācijā nododamiem objektiem</li> </ul>
<b>Citi pakalpojumi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvdarbu apturēšana, pārtraukšana, būves konservācija, būves nojaukšana un iepriekšējā stāvokļa atjaunošana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rakšanas darbu atļaujas saņemšana</li> </ul>	<i>Nav atsevišķi uzrādīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atļaujas izsniegšana darbu veikšanai iekškvartālos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atļauju (orderu) par tiesībām veikt darbus pilsētas administratīvajā teritorijā izsniegšana</li> <li>Atļaujas izsniegšana žoga būvniecībai</li> </ul>

Būvniecības ieceres stadijā dažādība pakalpojumu strukturēšanā izriet no Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētajiem izņēmuma gadījumiem, kad mazākas sarežģītības būvdarbiem ir izvirzīti atvieglotāki noteikumi par nepieciešamajiem saskaņojumiem dažādās būvdarbu veikšanas stadijās. Piemēram, Rīgā pastāvošie lielle būvniecības apjomi nosaka nepieciešamību katram būvju un būvdarbu veidam reglamentēt atsevišķu kārtību būvniecības projektu saskaņošanai, t.sk. pakalpojumu nosaukumus, iesniegumu formas, pievienojamos dokumentus.

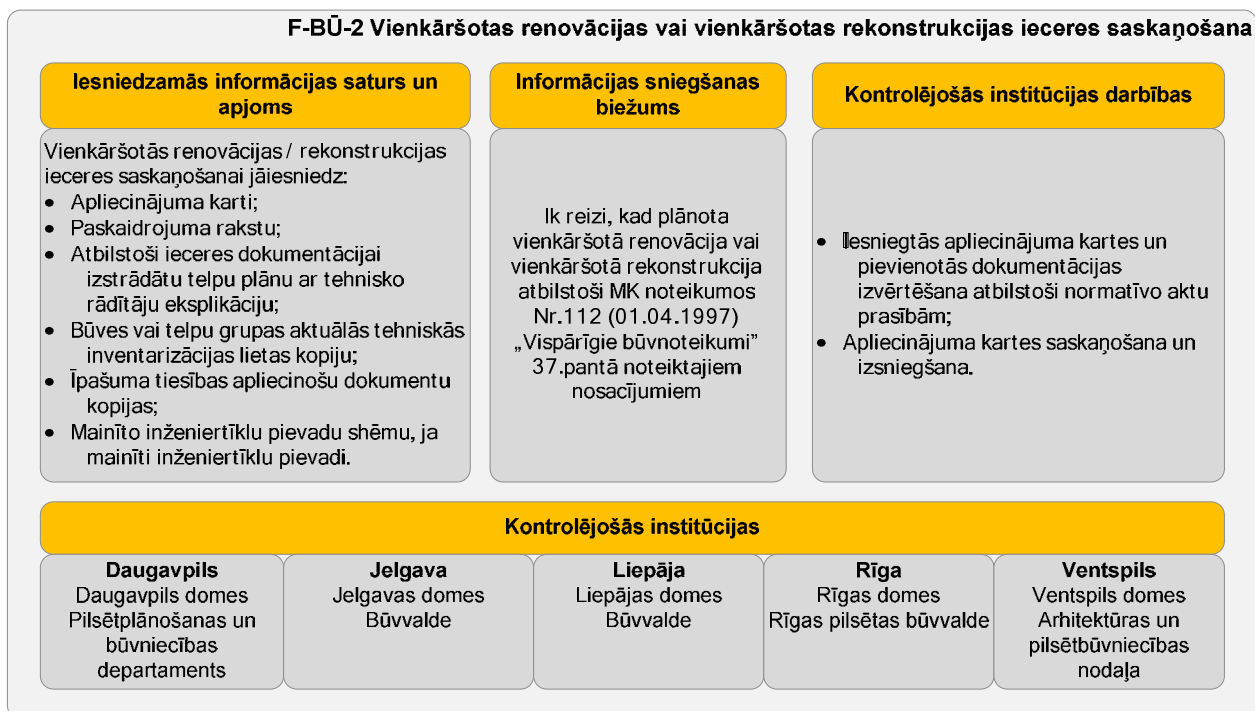
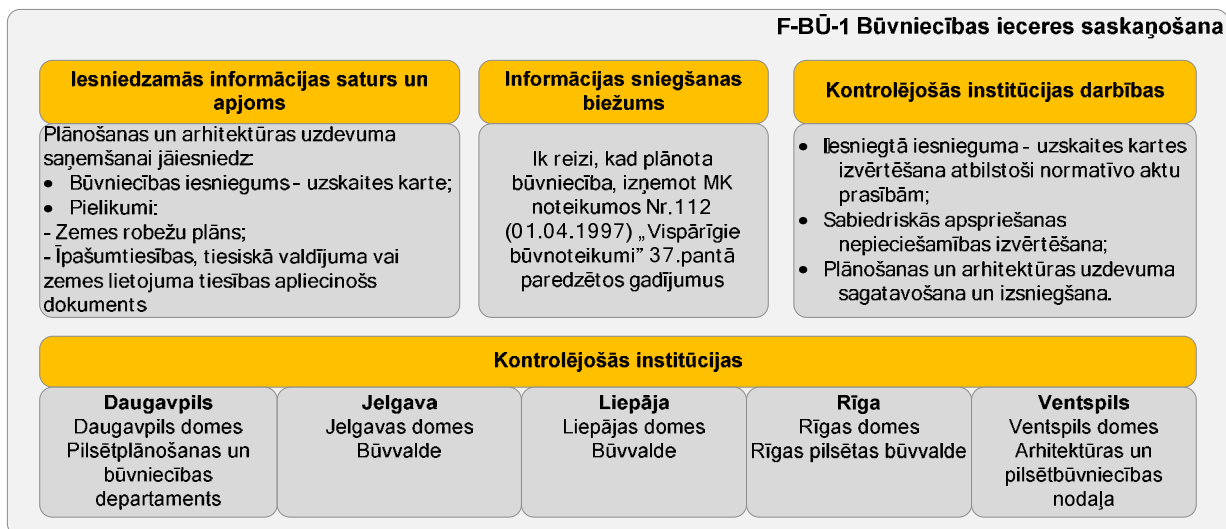
Tikpat liela dažādība pakalpojumu struktūrā ir sniedzot dažādas LR normatīvajos aktos noteiktās atļaujas dažādu mazākas sarežģītības darbu veikšanai, piemēram, fasādes krāsošanai, rakšanas darbiem, žoga būvniecībai.

#### **Prasību satura analīzes rezultāti**

Pēc nozares ekspertu ieteikuma padziļinātai administratīvā sloga analīzei tikai izvēlēti šādi būvniecības posmi / veidi, kad komersantam jāvēršas būvvaldē:

- ▶ būvniecības ieceres un vienkāršotas renovācijas vai vienkāršotas rekonstrukcijas ieceres saskaņošana;
- ▶ būvprojekta saskaņošana;
- ▶ ēku fasādes krāsojuma saskaņošana;
- ▶ būvatļauju izdošana;
- ▶ būves pieņemšana ekspluatācijā.

Šajās būvniecības procesa stadijās izvirzīto prasību izpildes kontrolei pašvaldībā iesniedzamās informācijas saturu, apjomu un biežumu, kā arī pašvaldības kontrolējošās institūcijas un tās pienākumus attiecībā uz sniegtās informācijas apstrādi reglamentē gan LR normatīvie akti, gan pašvaldību izdotie saistošie noteikumi (skat. 3.attēlu).



**F-BŪ-4 Būvprojekta akcepts**

Iesniedzamās informācijas saturs un apjoms		Informācijas sniegšanas biežums	Kontrolējošās institūcijas darbības		
<p>Tehniskā projekta akceptam jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesniegums/ pavadvēstule;</li> <li>• Atbilstoši MK noteikumos Nr.112 (01.04.1997) „Vispārīgie būvnoteikumi” 4.6.sadaļā paredzētajām prasībām izstrādātais tehniskais projekts;</li> <li>• Būvprojekta ekspertīzes rezultāti, ja attiecināms</li> </ul>		<p>Ik reizi, kad plānota būvniecība atbilstoši MK noteikumos Nr.112 (01.04.1997) „Vispārīgie būvnoteikumi” 4.1.sadaļā noteiktajiem gadījumiem</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesniegtā tehniskā projekta atbilstības normatīvajiem aktiem izvērtēšana;</li> <li>• Tehniskā projekta ekspertīzes rezultātu izvērtēšana, ja ekspertīze veikta</li> <li>• Tehniskā projekta saskaņošana.</li> </ul>		
Kontrolējošās institūcijas					
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments</p>		<p><b>Jelgava</b> Jelgavas domes Būvvalde</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Būvvalde</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvalde</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa</p>

**F-BŪ-5 Ēku krāsojuma saskaņošana**

Iesniedzamās informācijas saturs un apjoms		Informācijas sniegšanas biežums	Kontrolējošās institūcijas darbības		
<p>Ēkas krāsojuma saskaņošanai jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ēkas fasādes vienkāršotas renovācijas apliecinājuma karti</li> <li>• atbilstoši ieceres dokumentācijai izstrādātu fasādes krāsu risinājumu (krāsu pasi) un galvenos konstruktīvos mežglus;</li> <li>• būvdarbu organizācijas shēmu.</li> </ul>		<p>Ik reizi, kad plānota fasādes renovācija atbilstoši MK noteikumos Nr.112 (01.04.1997) „Vispārīgie būvnoteikumi” 37.1.punktā noteiktajam</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesniegtās apliecinājuma kartes un pievienotās dokumentācijas izvērtēšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām;</li> <li>• Apliecinājuma kartes saskaņošana un izsniegšana.</li> </ul>		
Kontrolējošās institūcijas					
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments</p>		<p><b>Jelgava</b> Jelgavas domes Būvvalde</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Būvvalde</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvalde</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa</p>



**F-BŪ-6 Būvatļaujas saņemšana**

F-BŪ-6 Būvatļaujas saņemšana				
<p><b>Iesniedzamās informācijas saturs un apjoms</b></p> <p>Būvatļaujas saņemšanai jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• būvatļaujas pieprasījumu;</li> <li>• akceptētu būvprojektu;</li> <li>• zemes gabala īpašuma tiesības vai lietošanas tiesības un apbūves tiesības apliecinājošus dokumentus;</li> <li>• zemes transformācijas atļauju, ja saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešama zemes transformācija;</li> <li>• sertificēta atbildīgā būvdarbu vadītāja un sertificēta būvuzrauga, ja tāds ir pieaicināts, saistību rakstu</li> <li>• līguma par autoruzraudzību kopiju un autoruzraudzības žurnālu, ja paredzēta būvdarbu autoruzraudzība;</li> <li>• būvdarbu žurnālu;</li> <li>• apdrošinātāja izsniegtu būvuzņēmēja vai būvētāja civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polises kopiju.</li> </ul>		<p><b>Informācijas sniegšanas biežums</b></p> <p>Ik reizi, kad būvdarbu veikšanai nepieciešama būvatļauja, izņemot MK noteikumos Nr. 112 (01.04.1997) „Vispārīgie būvnoteikumi” 37.punktā noteiktos gadījumus</p>		<p><b>Kontrolējošās institūcijas darbības</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesnietās dokumentācijas izvērtēšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām;</li> <li>• Būvatļaujas sagatavošana un izsniegšana.</li> </ul>
Kontrolējošās institūcijas				
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments</p>	<p><b>Jelgava</b> Jelgavas domes Būvvaldes būvinspekcija</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Būvvalde</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvalde</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Būvniecības administratīvā inspekcija</p>

F-BŪ-7 Būves pieņemšana ekspluatācijā

Iesniedzamās informācijas saturs un apjoms	Informācijas sniegšanas biežums	Kontrolējošās institūcijas darbības		
<p>Būves pieņemšanai ekspluatācijā jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• apliecinājumu par būves gatavību ekspluatācijai ;</li> <li>• MK noteikumu Nr.299 ( 13.04.2004) „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” šo noteikumu 4. un 4.1 punktā noteikto institūciju atzinumus</li> <li>• akceptētā būvprojekta izmainītās daļas;</li> <li>• būvprojektā paredzēto inženierkomunikāciju novietojuma uzmērījumus un tehnisko noteikumu izsniedzēju atzinumus par komunikāciju gatavību ekspluatācijai;</li> <li>• būvdarbu žurnālu un nozīmīgo konstrukciju un segto darbu pieņemšanas aktus;</li> <li>• būvprojektā paredzēto tehnoloģisko iekārtu, speciālo sistēmu un iekārtu pārbaudes protokolus un pieņemšanas aktus, kā arī atbilstības apliecinājumus, ja to nepieciešamību nosaka normatīvie akti par iekārtu drošību;</li> <li>• iebūvēto būvizstrādājumu atbilstības apliecinājumus, ja to nepieciešamību nosaka normatīvie akti par būvizstrādājumu atbilstības novērtēšanu;</li> <li>• autoruzraudzības žurnālu, ja būvdarbu laikā ir veikta autoruzraudzība normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā;</li> <li>• Valsts zemes dienesta reģionālās nodaļas sagatavotu būves, izņemot inženierkomunikācijas, inventarizācijas lietu;</li> <li>• ēkas energoefektivitātes pagaidu sertifikātu, kas izdots saskaņā ar normatīvajiem aktiem ēku energoefektivitātes jomā</li> </ul>	<p>Ik reizi, kad būvdarbu veikšanai nepieciešama būvatļauja, izņemot MK noteikumos Nr.112 (01.04.1997) „Vispārīgie būvnoteikumi” 37.punktā noteiktos gadījumus</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izskata iesniegto dokumentāciju;</li> <li>• Izveido un vada pieņemšanas komisiju;</li> <li>• Sagatavo aktu par būves pieņemšanu ekspluatācijā;</li> <li>• Izsniedz aktu par būves pieņemšanu ekspluatācijā.</li> </ul>		
Kontrolējošās institūcijas				
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Pilsētplānošanas un būvniecības departaments</p>	<p><b>Jelgava</b> Jelgavas domes Būvvaldes būvinspekcija</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Būvvalde</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvalde</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Būvniecības administratīvā inspekcija</p>

**3.attēls. Izvirzīto prasību izpildes kontrole būvniecības jomā**

Iepriekš norādītais iesniedzamās informācijas saturs un apjoms atspoguļo minimālo dokumentu apjomu, kas nepieciešams pašvaldībai attiecīgu lēmumu pieņemšanai un/vai pakalpojuma sniegšanai, savukārt, galīgais iesniedzamās informācijas un dokumentu apjoms ir atkarīgs no tā, vai komersantam uz attiecīgo nekustamo īpašumu ir noformētas īpašuma tiesības, tiesiskā valdījuma vai zemes lietošanas tiesības, kāda ir attiecīgā nekustamā īpašuma izveides stadija un kāds ir plānoto būvdarbu veids un apjoms.

Atkarībā no šiem faktoriem var mainīties iesniedzamās informācijas saturs un apjoms, tādējādi arī dažādās pašvaldībās iesniedzamās informācijas apjoms norādīts dažādā detalizācijas pakāpē, un komersantam būtu jākonsultējas attiecīgajā pašvaldībā, lai saņemtu precīzus nosacījumus iesniedzamās informācijas saturam un apjomam.

**Administratīvā sloga analīze**

Analīzes ietvaros detalizēti tika pētītas izvēlēto pašvaldību saistošajos noteikumos noteiktās prasības komersantiem saistībā ar būvniecību, kad komersantam jāvēršas pašvaldībā, lai saņemtu saskaņojumu vai atļaujas dažādās būvniecības procesa stadijās. Ievērojot LR likumu un MK noteikumu normas, pašvaldības savā teritorijā izdodot saistošos normatīvos aktus reglamentē būvniecības uzraudzības procesu norisi atbilstoši to vajadzībām un kontrolējošo institūciju organizatoriskajam modelim.

Lai veiktu salīdzinošo analīzi starp dažādu pašvaldību darbību dažādās būvniecības procesa stadijās, darba ietvaros tika izvēlētas būtiskākās komersantiem izvirzītās prasības, kas uzliek par pienākumu vērsties pašvaldībā dažādu saskaņojumu vai atļauju saņemšanai būvniecības procesa tiesiskuma nodrošināšanai.

Zemāk norādīti apkopotie dati par salīdzinošās analīzes rezultātiem (skat. 6.tabulu).

**6.tabula. Būvniecības jomā prasību administratīvā sloga salīdzinošās analīzes rezultāti**

LR Valsts kanceleja – Ziņojums par pašvaldību gadījumu analīzes rezultātiem

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Noteiktā maksa (jaunbūvei – jur.personai)	Izpildes laiks	Gadījumu skaits 2009. gadā	Pašvaldības personāla izmantotais laiks	Izmaksas Ls par vienu rezultātu
<b>F-BŪ-1</b>	<b>Būvniecības ieceres saskaņošana</b>						
BŪ-1-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	40% no 70 Ls	30 dienas	361	120 stundas	349.20 Ls
BŪ-1-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvvalde	40% no 300 Ls	30 dienas	203	8-240 stundas	35.76 - 1072.80 Ls
BŪ-1-L	<i>Liepāja</i>	LD Būvvalde	40% no 150 Ls	30 dienas	315	120 stundas	519.60 Ls
BŪ-1-R	<i>Rīga</i>	RD Rīgas pilsētas būvvalde	Aprēķina pēc formulas	30 dienas	1536	160 stundas	713.60 Ls
BŪ-1-V	<i>Ventspils</i>	VD Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa	80 Ls	30 dienas	49	24-240 stundas	109.68 - 1096.80 Ls
<b>F-BŪ-2</b>	<b>Vienkāršotas renovācijas vai vienkāršotas rekonstrukcijas ieceres saskaņošana</b>						
BŪ-2-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	20 Ls	10 dienas	227 <sup>2</sup>	8-24 stundas	23.28 - 69.84 Ls
BŪ-2-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvvalde	Bezmaksas	10 dienas	61 <sup>3</sup>	8-80 stundas	35.76 - 357.60 Ls
BŪ-2-L	<i>Liepāja</i>	LD Būvvalde	Bezmaksas	10 dienas	104	24 stundas	103.92 Ls
BŪ-2-R	<i>Rīga</i>	RD Rīgas pilsētas būvvalde	Bezmaksas	10 dienas	2004	16-80 stundas	71.36 - 356.80 Ls
BŪ-2-V	<i>Ventspils</i>	VD Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa	15 Ls	10 dienas	14	8-80 stundas	36.56 - 365.60 Ls
<b>F-BŪ-4</b>	<b>Būvprojekta akcepti</b>						
BŪ-4-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	Bezmaksas	30 dienas	408	8-80 stundas	23.28 - 232.80
BŪ-4-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvvalde	Bezmaksas	30 dienas	353	8-240 stundas	35.76 - 1072.80 Ls
BŪ-4-L	<i>Liepāja</i>	LD Būvvalde	Bezmaksas	30 dienas	606	112 stundas	103.92 - 1039.20 Ls
BŪ-4-R	<i>Rīga</i>	RD Rīgas pilsētas būvvalde	Bezmaksas	30 dienas	2028	64-144 stundas	285.44 - 642.24 Ls
BŪ-4-V	<i>Ventspils</i>	VD Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa	Bezmaksas	30 dienas	78	80-240 stundas	365.6 - 1096.80 Ls
<b>F-BŪ-5</b>	<b>Ēku krāsojuma saskaņošana</b>						
BŪ-5-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	Bezmaksas	14 dienas	19	6-7 stundas	17.46 - 20.37 Ls
BŪ-5-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvvalde	Bezmaksas	10 dienas	61 <sup>2</sup>	8 stundas	35.76
BŪ-5-L	<i>Liepāja</i>	LD Būvvalde	20-50 Ls	30 dienas	85	24 stundas	103.92
BŪ-5-R	<i>Rīga</i>	RD Rīgas pilsētas būvvalde	Bezmaksas	14 dienas	84	24-48 stundas	107.04 - 214.08 Ls
BŪ-5-V	<i>Ventspils</i>	VD Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa	35 Ls	30 dienas	125	30 min	2.29 Ls
<b>F-BŪ-6</b>	<b>Būvatļaujas saņemšana</b>						
BŪ-6-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	60% no 70 Ls	30 dienas	199	8-40 stundas	23.28 - 116.40
BŪ-6-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvvaldes būvinspekcija	60% no 300 Ls	30 dienas	259	8-240 stundas	35.76 - 1072.80 Ls
BŪ-6-L	<i>Liepāja</i>	LD Būvvalde	60% no 150 Ls	30 dienas	183	8-16 stundas	34.63 - 69.28 Ls
BŪ-6-R	<i>Rīga</i>	Rīgas pilsētas būvvalde	Aprēķina pēc formulas	30 dienas	1152	16-80 stundas	71.36 - 356.80 Ls
BŪ-6-V	<i>Ventspils</i>	VD Būvniecības administratīvā inspekcija	80 Ls	7 darba dienas	201	40-56 stundas	160.40 - 224.56 Ls
<b>F-BŪ-7</b>	<b>Būves pieņemšana ekspluatācijā</b>						
BŪ-7-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	50 Ls	30 dienas	167	8-80 stundas	23.28 - 232.80 Ls
BŪ-7-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvvaldes būvinspekcija	200 Ls	15 dienas	248	40 stundas (neskaitot Komisijas darbu)	178.80

<sup>2</sup> Kopā saskaņotas vienkāršotās renovācijas / rekonstrukcijas apliecinājuma kartes un inženiertīklu shēmas

<sup>3</sup> Kopā saskaņotas vienkāršotās renovācijas / rekonstrukcijas apliecinājuma kartes un inženiertīklu shēmas (iekļautas arī krāsu pases)

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Noteiktā maksa (jaunbūvei – jur.personai)	Izpildes laiks	Gadījumu skaits 2009. gadā	Pašvaldības personāla izmantotais laiks	Izmaksas Ls par vienu rezultātu
BŪ-7-L	Liepāja	LD Būvalde	Iekļauts būvatļaujas nodevā	15 dienas	183	40-56 stundas (neskaitot Komisijas darbu)	173.20 - 242.48 Ls
BŪ-7-R	Rīga	Rīgas pilsētas būvalde	Bezmaksas	15 dienas	1416	120 stundas	532.20 Ls
BŪ-7-V	Ventspils	VD Būvniecības administratīvā inspekcija	50 Ls	15 dienas	138	112 stundas	449.12 Ls

Papildus jau norādītajām prasībām saņemt saskaņojumus vai atļaujas no pašvaldības būvniecības procesā dažās pašvaldībās kā atsevišķus saskaņojuma veidus, ja šādi darbi netiek iekļauti būvprojektā, vēl izdala:

- Rīgā: Izvietošanas atļaujas saņemšana reklāmas objektiem un izkārtnēm sasaistē ar zemi vai piesaistē ar ēku;
- Liepājā: Logu nomaiņas pases saņemšana;
- Ventspilī: Žoga izbūves atļaujas saņemšana;
- Visās pašvaldībās: Rakšanas darbu atļaujas saņemšana.

No administratīvā sloga viedokļa būvniecība ir viena no tām jomām, kurā ir nepieciešams saņemt lielu skaitu vienreizēju saskaņojumu vai atļauju no pašvaldības un kur saskaņojuma vai atļaujas saņemšanai ir jā sagatavo no pašvaldībā jā iesniedz liels skaits un apjoms dokumentu. Turklāt šo saskaņojumu un atļauju saņemšana ir diezgan dārgs process, un būvniecības procesa izmaksas dažādās pašvaldībās ir ļoti atšķirīgas.

Interviju laikā ar pašvaldībām un nozaru ekspertiem tika identificēti vairāki jautājumi būvniecības procesa izpildē un uzraudzībā, kur būtu nepieciešami radikālāki uzlabojumi, lai atvieglotu būvniecības procesā iesaistīto pušu darbību.

Pašvaldībām ļoti aktuāls jautājums ir saistībā ar būves publisko apspriešanu, kur nepietiekami skaidri formulēti gadījumi, kuros obligāti jā rīko publiskā apspriešana. Jebkurā tālākā būvniecības stadijā trešā puse var iesniegt sūdzību par nelikumīgi izsniegtu pašvaldības būvvaldes būvatļauju, jo subjektīvi trešā puse uzskata, ka ir bijusi jā rīko būvniecības ieceres publiskā apspriešana. Apturot būvatļauju vai pat atceļot būvatļauju, komersantam kā būvniekam rodas ievērojami zaudējumi par būvdarbu iesaldēšanu, jau paveikto būvdarbu izmaksām vai būvobjekta iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. Savukārt, pašvaldībām var rasties tiesu un piespiesto kompensāciju izdevumi par nekonsekventiem lēmumiem attiecībā uz komersantu, kas būvdarbus uzsācis likumīgā kārtā.

Pašvaldībām savu teritoriju sakārtošanas jautājumā ir būtisks apgrūtinājums ietekmēt nepilnvērtīgi apsaimniekoto vai nolaisto ēku īpašniekus, lai novērstu apdraudējumu pārējiem pilsētas iedzīvotājiem. Šobrīd spēkā esošie normatīvie akti neļauj bez šādu ēku īpašnieka uzsākt ēku nojaukšanas vai sakārtošanas darbus likumīgā ceļā, turklāt kompensāciju par šādu darbu veikšanu no pašvaldības līdzekļiem piedzišanu apgrūtina sarežģītais un ilgais tiesas process.

Kā viens no būtiskākajiem priekšlikumiem, kas šobrīd jau iestrādāts jaunajā Būvniecības likuma projektā, ir atteikšanās no būvniecības ieceres stadijas dokumentācijas iesniegšanas un plānošanas un arhitektūras uzdevuma izsniegšanas. Šajā būvniecības procesa posmā pašvaldība vairāk informē būvniecības dalībniekus par saistošajām prasībām un pārbauda īpašumtiesību jautājumus un būvniecības ieceres atbilstību teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. Pieņemot, ka būvniecības procesa dalībnieki var uzzināt visu nepieciešamo informāciju par būvniecības nosacījumiem konkrētajā zemes vienībā, šajā būvniecības procesa stadijā varētu atteikties no detalizētiem iesniegumiem ar pievienotajiem īpašumtiesības apliecinājošiem dokumentiem un vienkāršotam iesniegumam pievienot vien plānotās būves metu. Tas ļautu samazināt izmaksas gan komersantiem, gan pašvaldībām, kurām jau šobrīd vienas būvniecības ieceres dokumentācijas izskatīšana izmaksā no 35.76 Ls līdz 519.60 Ls, ņemot vērā to, ka šo dokumentāciju būvvaldēs izskata profesionāli arhitekti.

### Secinājumi un ieteikumi

Funkcijas ID	Secinājums	Ieteikums	Ar izmaiņām saistītie riski
F-BŪ-1	Šobrīd Būvniecības likuma 12.pantā noteiktie principi, kas nosaka nepieciešamību organizēt būves publisku apspriešanu, ir pārāk vispārīgi definēti, kas rada iespēju apstrīdēt vēlākā būvniecības procesa gaitā izsniegto būvatļauju, pamatojoties uz citādu subjektīvu spriedumu nekā to pieņēmusi pašvaldība. Būvniecības likumā noteiktie principi paredz, ka pašvaldība, pirms tā pieņem lēmumu par būvniecību, nodrošina paredzētās būves publisku apspriešanu, ja būve būtiski:  1) pasliktina iedzīvotāju	Sabalansējot dažādu indivīdu intereses ar sabiedrības interesēm, pašvaldībai būtu jābūt tiesībām pieņemt galēju lēmumu par būves publiskās apspriešanas nerīkošanu, lai lieki neuzliktu administratīvo slogu komersantiem un pašvaldībai šādas apspriešanas rīkot, kad tas nav nepieciešams, līdz attiecīgās būvatļaujas izsniegšanai.  Papildus būtu nepieciešams precīzāk definēt principus, kas nosaka nepieciešamību rīkot publisko apspriešanu, raksturojot būves apjomus, būves izmantošanas veidus	Arī pilnveidotie kritēriji, kas nosaka nepieciešamību organizēt publisko apspriešanu, var tikt subjektīvi interpretēti, kas varētu samazināt esošās problēmas apmērus, bet neatrisinās problēmu no administratīvā sloga viedokļa.  Pilnveidotie kritēriji var radīt situāciju, ka faktiski sanāk lielāks skaits objektu, kuriem būs nepieciešama sabiedriskā apspriešana, nekā tas ir šobrīd.

Funkcijas ID	Secinājums	Ieteikums	Ar izmaiņām saistītie riski
	<p>sadzīves apstākļus;</p> <p>2) samazina nekustamā īpašuma vērtību;</p> <p>3) ietekmē vidi, bet tai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums saskaņā ar likumu "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".</p> <p>Šādi definēti principi jau šobrīd rada virkni iedzīvotāju jeb trešo pušu sūdzību, kas balstītas uz subjektīvu vērtējumu attiecībā par sadzīves apstākļu pasliktināšanu vai nekustamā īpašuma vērtības samazināšanu.</p>	<p>un citus salīdzināmus vai mērāmus rādītājus, kas objektīvāk noteiktu būves, kurām nepieciešama publiskā apspriešana.</p>	
F-BŪ-1	<p>Nepilnvērtīgi apsaimniekoto un nolaisto ēku jeb graustu sakārtošana ir problemātiska, jo Vispārīgajos būvnormatīvos paredzētā prasība objekta īpašniekam iesniegt būvniecības iesniegumu – uzskaites karti, lai saskaņotu būvniecības vai ēkas nojaukšanas darbus. Līdz īpašumtiesību pārejai no esošā objekta īpašnieka uz pašvaldību pašvaldība ēkas īpašnieka vietā nevar uzsākt būvniecības procesu. Turklāt īpašuma atsavināšana vai kompensācijas piedziņa no ēkas īpašnieka par objekta sakārtošanas darbiem par pašvaldības līdzekļiem ir ļoti sarežģīts un ilgs process.</p>	<p>Lai rastu risinājumu nolaisto objektu sakārtošanai, būtu nepieciešams noteikt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Laika periodu, kurā ēkas īpašniekam jāuzsāk un jāpabeidz objekta sakārtošanas darbi;</li> <li>2. Ja paredzētajā laikā ēkas īpašnieks nav uzsācis objekta sakārtošanu, tad pašvaldībai ir tiesības lemt par objekta sakārtošanu par saviem līdzekļiem jeb objekta īpašumtiesību atsavināšanu par labu pašvaldībai;</li> <li>3. Atvieglotā kārtībā pašvaldībai vērsties tiesā par objekta sakārtošanā ieguldīto līdzekļu piedziņu no ēkas īpašnieka;</li> <li>4. Atvieglotā kārtībā pašvaldībai vērsties tiesā par objekta īpašuma atsavināšanu par labu pašvaldībai.</li> </ol> <p>Atvieglotā kārtībā šajā gadījumā būtu speciālā kārtībā nevis vispārējā kārtībā, kādā pašvaldība var vērsties tiesā, tādējādi definējot procesa norisi, pierādījumu apjomu, samazinātas nodevas lietas izskatīšanai tiesā un īpašumtiesību pārreģistrācijai, kā arī ierobežot iespējas ēkas īpašniekam vairakkārt pārsūdzēt tiesas pieņemto lēmumu.</p>	<p>Pašvaldības var neatgūt ieguldītos līdzekļus, veicot sakārtošanas darbus un piedzenot kompensāciju no objektu īpašniekiem.</p> <p>Atvieglotā kārtība kompensācijas piedziņai vai īpašuma atsavināšana var radīt strīdīgas situācijas un tikt izmantota savtīgos nolūkos tikt pie īpašumiem vieglākā veidā.</p>
F-BŪ-1	<p>Būvniecības ieceres stadija būvniecības procesā uzliek lielu administratīvo slogu komersantiem un arī pašvaldībai, jo lielākā daļa informācijas Būvniecības iesnieguma – uzskaites kartē ir dati par nekustamo īpašumu, t.sk. kadastrālā informācija un īpašumtiesību jautājumi. Informācija par pašu būvniecības ieceri ir salīdzinoši neliela daļa. Turklāt izsniedzot Plānošanas un arhitektūras uzdevumu, pašvaldības lielākoties tajā ieraksta informāciju, kas jau pieejama no LR normatīvajiem aktiem un pašvaldības noteikumiem.</p>	<p>Būvniecības ieceres stadija jāatceļ vai tajā jāsamazina administratīvās informācijas pieprasīšana no komersantiem, kas neraksturo pašu būvniecības ieceri un jāsamazina normatīvo aktu normu izklāstīšana plānošanas un arhitektūras uzdevumā. Nepieciešamo kadastrālo informāciju un informāciju par īpašumtiesībām pašvaldība var saņemt no Valsts zemes dienesta un/vai Zemesgrāmatas, noslēdzot savstarpējās sadarbības līgumus.</p>	<p>Atceļot būvniecības ieceres stadiju, var palielināties pašvaldības teritorijas plānam vai LR normatīvo aktu prasībām neatbilstošu būvprojektu skaits un šādi trūkumi var radīt zaudējumus būvniecības pieteicējam, ja neatbilstība normatīvo aktu prasībām tiek atklāta būvprojekta izstrādes stadijā.</p>

### 3.3.4 Reklāma un izkārtnes

#### Prasību apraksts

Reklāmas likuma 7.panta (3) daļa nosaka, ka pašvaldības, ievērojot Reklāmas likuma un citu normatīvo aktu noteikumus reklāmas jomā, var izdot saistošos noteikumus par reklāmas izplatīšanu publiskās vietās attiecīgajā administratīvajā teritorijā, arī nosakot vietas, kurās aizliegta atsevišķu preču, preču grupu vai pakalpojumu reklāmas izplatīšana.

Saskaņā ar Reklāmas likumu reklāma ir ar saimniecisko vai profesionālo darbību saistīts jebkuras formas vai jebkura veida paziņojums vai pasākums, kura nolūks ir veicināt preču vai pakalpojumu (arī nekustamā īpašuma, tiesību un saistību) popularitāti vai pieprasījumu pēc tiem.

Savukārt, izkārtnes ir vizuālā informācija, kas izvietota tieši pie jebkuras iestādes (arī valsts un pašvaldības), fiziskās vai juridiskās personas komercdarbības veikšanas vietas (piemēram, skola, veikals, viesnīca, banka, darbnīca, rūpnīca, birojs u.c.) un informē par tās veiktās darbības raksturu un darba laiku. Izkārtnu saturu vai izvietojuma nosacījumus reglamentē vienīgi MK noteikumi Nr. 402 (07.06.2005) „Noteikumi par reklāmas objektu vai informācijas objektu izvietojumu gar ceļiem, kā arī kārtību, kādā saskaņojama reklāmas objektu vai informācijas objektu izvietojuma”, kas attiecas vienīgi uz šādu objektu izvietojumu uz ceļiem.

Visās analīzes apjomā iekļautajās pašvaldībās ir izstrādāti detalizēti saistošie noteikumi, kas reglamentē reklāmas un izkārtnu izvietojuma nosacījumus attiecīgajā pašvaldības teritorijā, vienīgi Ventspils pilsētas domei šie saistošie noteikumi ir izstrādes stadijā un nebija pieejami veiktās analīzes ietvaros.

Pašvaldība sākotnēji saskaņojumu sniedz par reklāmas / izkārtnes projektu un pēc uzstādīšanas saskaņojumu izsniedz lēmuma vai reklāmas / izkārtnes pases formā, kurā ir fiksēts reklāmas / izkārtnes izvietojuma vizualizācija, nosacījumi un termiņi.

Ievērojot to, ka reklāmu un izkārtnu izvietojumam bieži vien ir nepieciešama objekta piesaiste zemei, tad pašvaldība atvieglotā kārtībā sniedz saskaņojumu par šāda objekta piesaisti zemei, pārliecinoties arī par objekta izvietojuma drošību. Objekta piesaistes saskaņojums parasti tiek sniegts kā vienkāršoto būvdarbu saskaņojums un ir attiecināms uz būvniecības prasību jomu.

#### Salīdzinošās analīzes rezultāti

Ievērojot „vienas pieturas aģentūras” izveides mērķi, pētījuma ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldību izveidotajās mājas lapās publicēto informāciju attiecībā uz dažādiem pašvaldību sniegtajiem pakalpojumiem reklāmu / izkārtnu izvietojuma jomā.

Ernst & Young apkopojuma informāciju par pašvaldību mājas lapās publicēto informāciju par pašvaldību sniegtajiem pakalpojumiem reklāmu / izkārtnu izvietojuma jomā, kas parāda atšķirības un dažādību pakalpojumu grupēšanā izvēlētajās pašvaldībās (skat. 7.tabulu).

7.tabula. Informācija par pašvaldību pakalpojumiem reklāmas / izkārtnu izvietojuma jomā

Prasība	Daugavpils	Jelgava	Liepāja	Rīga	Ventspils
Reklāmas / izkārtnes izvietojuma atļauja	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reklāmu, izkārtnu un citu informatīvu materiālu izvietojuma publiskās vietās</li> <li>Reklāmas pases izsniegšana</li> <li>Izkārtnes pases izsniegšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reklāmas saskaņošana</li> </ul>	<i>Nav atsevišķi uzraudzīts</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Izkārtnes projekta izskatīšana</li> <li>Izkārtnes pases sagatavošana un izsniegšana</li> <li>Reklāmas projekta izskatīšana</li> <li>Reklāmas pases sagatavošana un izsniegšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atļaujas par reklāmu un citu informatīvu materiālu izvietojumu publiskās vietās izsniegšana</li> </ul>

Arī reklāmu un izkārtnu saskaņošanas jomā informācija par pašvaldību sniegtajiem pakalpojumiem ir atšķirīga. Turklāt Rīgas un Liepājas pašvaldībās praksē tiek slēgti līgumi arī par tikla reklāmām, kad atsevišķi tiek saskaņoti reklāmas objekti un tad atsevišķi izvietojamās reklāmas.

Svarīgi ir atzīmēt, ka Reklāmas likums dod tiesības pašvaldībām izdot saistošos noteikumus par reklāmas izplatīšanu publiskās vietās attiecīgajā administratīvajā teritorijā, arī nosakot vietas, kurās aizliegta atsevišķu preču, preču grupu vai pakalpojumu reklāmas izplatīšana. Un likuma „Par pašvaldībām” 43.pants dod tiesības pašvaldības domei izdot saistošos noteikumus, paredzot administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, par reklāmas materiālu, izkārtnu, sludinājumu un citu informatīvu materiālu izvietojumu publiskās vietās.

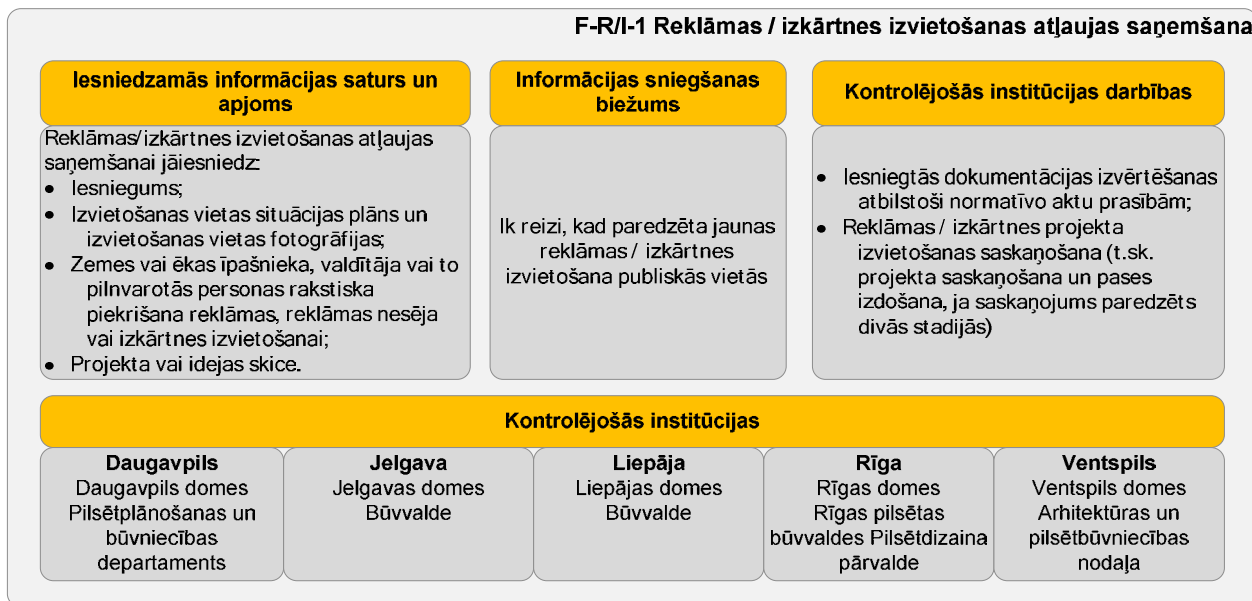
Minētie likumi nenosaka „publiskās vietas” definīciju, taču to nosaka MK noteikumi Nr.480 (28.06.2005) „Noteikumi par kārtību, kādā pašvaldības var uzlikt pašvaldību nodevas”, t.i. „*publiska vieta šo noteikumu izpratnē ir ceļi (jebkura satiksmei izbūvēta teritorija, kurā ietilpst, piemēram, braucamā daļa, ietve, nomale, sadalošā josla), tuneļi, laukumi, gājēju apakšzemes pārejas, dzelzceļu staciju, autoostu un lidostu zāles, gaiteni, satiksmes ejas, parki, skvēri un citas īpaši iekārtotas brīvdabas atpūtas vietas, neiznomāta, neapbūvēta vai citādi neiekārtota valsts vai pašvaldību zeme, kā arī ēku fasādes, ja uz tām izvietojama reklāma vai aģitācijas materiālus.*”

Pašvaldību izdotajos saistošajos noteikumos šī definīcija ir paplašināta, reglamentējot reklāmu, reklāmas objektu, izkārtnu, sludinājumu un citu informatīvu materiālu izvietojumu un ekspluatācijas kārtību ne tikai publiskās vietās, bet arī vietās, kas vērstas pret publisku vietu. Tādējādi praktiski visas reklāmas vai izkārtnes, kas izvietotas apskatei plašākai sabiedrībai (ne komersanta iekšējiem) ir saskaņojamas pašvaldībā.

Lai ilustrētu pieeju pašvaldībās reklāmas izvietojuma ierobežojumu definēšanā, var minēt, ka Liepājas un Rīgas pašvaldība saskaņo skatlogā un uz skatloga stikla izlaicīgu (līdz 1 mēnesim) noformējuma elementu principiālās kompozīcijas skici (krāsa, šrifts, izmērs) un aizliedz aizlīmēt neaurredzamā veidā logu un skatlogu vairāk nekā 25% no tā platības, savukārt, Jelgavas pašvaldība saskaņo skatlogos izvietoto reklāmu, ja tā nav saistīta ar attiecīgā uzņēmuma darbības veidu vai pārdodamās produkcijas sortimentu.

### Prasību satura analīzes rezultāti

Lai raksturotu reklāmas / izkārtnes izvietojuma jomā izvirzīto prasību izpildes kontroli pašvaldībā, ko reglamentē tikai pašvaldību izdotie saistošie noteikumi, analīzes ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldības saskaņojuma saņemšanai iesniedzamās informācijas saturu, apjomu un biežumu, kā arī pašvaldības kontrolējošām institūcijām un to pienākumiem attiecībā uz sniegtās informācijas apstrādi (skat. 4.attēlu).



#### 4.attēls. Izvirzīto prasību izpildes kontrole reklāmas / izkārtnes izvietojuma jomā

Iepriekš norādītais iesniedzamās informācijas saturs un apjoms atspoguļo minimālo dokumentu apjomu, kas nepieciešams pašvaldībai saskaņojuma saņemšanai reklāmas vai izkārtnes izvietojuma publiskās vietās. Ņemot vērā jau iepriekš minēto dažādo pieeju reklāmas un izkārtnu izvietojuma saskaņojumu saņemšanā dažādās pašvaldībās, gala saskaņojuma dokumenta saņemšanai reklāmu / izkārtni raksturojošā dokumentācijas iesniegšanas process un saturs var būt atšķirīgs. Tādējādi komersantam būtu jākonsultējas attiecīgajā pašvaldībā, lai saņemtu precīzus nosacījumus iesniedzamās informācijas saturam un apjomam.

### Administratīvā sloga analīze

Pašvaldību gadījumu analīzes ietvaros tika apkopota informācija par reklāmas un izkārtnu saskaņojuma procesu izvēlētajās pašvaldībās un saistītajām izmaksām (skat. 8.tabulu).

**8.tabula. Reklāmas un izkārtnu jomā prasību administratīvā sloga salīdzinošās analīzes rezultāti**

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Noteiktā maksa	Izpildes laiks	Gadījumu skaits 2009.gadā	Pašvaldības personāla izmantotais laiks	Izmaksas Ls par vienu rezultātu
<b>F-R/I-1</b>	<b>Reklāmas / izkārtnu izvietojuma atļaujas</b>						
R/I-1-D R/I-2-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	Aprēķina pēc formulas Pase - 10 Ls	30 dienas	92 reklāmas projekti 35 reklāmas pases 165 izkārtnu projekti 71 izkārtnes pase 39 afišas	1) izkārtnu projekti - 15 min 2) reklāmas projekti - 8-40 stundas	1) 0.49 Ls 2) 23.28 - 116.40 Ls
R/I-1-J R/I-3-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvvalde	10-15 Ls/kv.m. (īslaicīgās - bezmaksas)	15-30 dienas	162 objekti kopā Nav datu par īslaicīgām reklāmām	1) izkārtnēm 15 min 2) reklāmām līdz 40 stundām	1) 1.12 Ls 2) 178.80 Ls
R/I-1-L R/I-2-L	<i>Liepāja</i>	LD Būvvalde	Aprēķina pēc formulas	21 diena (kopā - 2 posmi)	80 reklāmas projekti 320 izkārtnes projekti <i>Nav datu par tīkla reklāmām</i>	1) īslaicīgās - 8 stundas 2) pārējie gadījumi - 24-40 stundas	1) 34.64 Ls 2) 103.92 - 173.20 Ls
R/I-1-R R/I-2-R	<i>Rīga</i>	Rīgas būvvaldes Pilsētdizaina pārvalde	Aprēķina pēc formulas Pase - 16.47 Ls	1-14 dienas	474 reklāmas projekti 468 reklāmas pases 2448 izkārtnu projekti 2208 izkārtnu pases 350 īslaicīgās reklāmas projekti 3439 tīkla reklāmas	1) projekts - 8 stundas 2) 15 min + 40 stundas - pase	1) 35.68 Ls 2) 1.12 + 35.68 Ls

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Noteiktā maksa	Izpildes laiks	Gadījumu skaits 2009.gadā	Pašvaldības personāla izmantotais laiks	Izmaksas Ls par vienu rezultātu
					projekti		
R/I-1-V	Ventspils	VD Arhitektūras un pilsēt būvniecības nodaļa	Aprēķina pēc formulas	14-30 dienas	355 objekti kopā	40 min	3.05

Reklāmu un izkārtnu izvietošana ir būtiska komersantam, lai veicinātu komersanta atpazīstamību un viņa sniegto pakalpojumu vai saražoto preču pieprasījuma pieaugumu, savukārt, no pašvaldības viedokļa reklāmu un izkārtnu izvietošana būtiski ietekmē pašvaldības teritorijas vides attīstību un vizuālo tēlu. Ar pašvaldības saskaņojuma un pašvaldības nodevas nomaksas palīdzību pašvaldība ne tikai nosaka reklāmu un izkārtnu izvietojuma prasības publiskās vietās, bet arī ierobežo reklāmu un izkārtnu izvietošana, jo atbilstoši nodevas aprēķinā izmantotajai formulai par lielāka formāta reklāmām un izkārtnēm ir jāmaksā lielākas nodevas. Jāatzīmē, ka pašvaldība saskaņo tikai reklāmas un izkārtnes izvietošana, nevis to saturu, kas savukārt ir citu tirgus un godīgas komercprakses uzraudzības institūciju kompetencē.

Vienas pieturas aģentūras principa kontekstā Rīgas pašvaldība jau šobrīd nodrošina iespēju elektroniski iesniegt pieteikumu reklāmas saskaņošanai un elektroniski saņemt reklāmas pasi kā apliecinājumu saskaņošanai, ko pamato lielais saskaņojumu pieprasījumu apjoms, it īpaši uz izkārtnēm un tīkla reklāmām.

### Secinājumi un ieteikumi

Funkcijas ID	Secinājums	Ieteikums	Ar izmaiņām saistītie riski
F-R/I-1	Pašvaldības lomu reklāmas jomā reglamentē tikai Reklāmas likuma 7.pants, kas pilnvaro pašvaldību izdot saistošos noteikumus par reklāmas izplatīšanu un ierobežojumu noteikšanu to izvietošanai. Pašvaldības funkcijās neietilpst reklāmas satura pārbaude par atbilstību LR normatīvo aktu prasībām. Atļaujas saņemšana ikvienai izvietotajai reklāmai visā pašvaldības administratīvajā teritorijā nesekmē komercdarbības veikšanu un ir nesamērīgs administratīvais slogs.	Lai samazinātu administratīvo slogu komersantiem un veicinātu komercdarbības attīstību, iesakām paredzēt atvieglojumus (atcelt pašvaldību saskaņojuma nepieciešamību vai atcelt/samazināt pašvaldības nodevu) reklāmas izvietošanai komersanta darbības vietā reklamējot savu saražoto vai tirgoto produkciju, ja netiek pārsniegti noteiktie reklāmas laukuma ierobežojumi. Lai nodrošinātu vienādu pieeju dažādās pašvaldībās, iesakām izstrādāt MK noteikumus, kuri noteiktu principus ierobežojumu noteikšanai un saskaņojuma saņemšanas kārtībai.	Var pieaugt LR normatīvajiem aktiem un pašvaldību saistošajiem noteikumiem neatbilstošu reklāmu daudzums pašvaldībai nepiederošās teritorijās. Tomēr tiktu sekmēta komercdarbība un vienāda pieeja reklāmu izvietošanai dažādās pašvaldībās.
F-R/I-1	Izkārtnu saturu un izvietošanas nosacījumus nereglamentē LR likumi vai MK noteikumi, izņemot to izvietojumu gar ceļiem saskaņā ar MK noteikumiem Nr.402 (07.06.2005), kur saskaņojumu izsniedz VAS „Latvijas valsts ceļi”, kuru primārais mērķis ir nodrošināt satiksmes drošību. Līdz ar to nav skaidri definēta „izkārtnes” definīcija, izkārtnu izvietošanas ierobežojumu noteikšanas pamatprincipi un saskaņošanas kārtība, taču ir noteikta prasība izkārtnes saskaņot un maksāt pašvaldības nodevu, ļaujot pašvaldībām interpretēt nosacījumus pēc savas sapratnes.	Lai samazinātu administratīvo slogu komersantiem un veicinātu komercdarbības attīstību, iesakām paredzēt atvieglojumus (atcelt pašvaldību saskaņojuma nepieciešamību vai atcelt/samazināt pašvaldības nodevu) izkārtnu izvietošanai komersanta darbības vietā, ja tā paredzēta komersanta atpazīstamības veicināšanai un ja netiek pārsniegti noteiktie izkārtnes izmēru ierobežojumi. Lai nodrošinātu vienādu pieeju dažādās pašvaldībās, iesakām izstrādāt MK noteikumus, kuri noteiktu principus ierobežojumu noteikšanai un saskaņojuma saņemšanas kārtībai, kā arī noteiktu izkārtnu tehniskās drošības standartus, kas izkārtnu izgatavotājiem un izvietotājiem jāievēro.	Var pieaugt LR normatīvajiem aktiem un pašvaldību saistošajiem noteikumiem neatbilstošu un nedroši izvietotu izkārtnu daudzums. Tomēr tiktu sekmēta komercdarbība un vienāda pieeja izkārtnu izvietošanai dažādās pašvaldībās.

## 3.3.5 Labiekārtošanas darbi

### Prasību apraksts



Lai uzturētu savu administratīvo teritoriju pienācīgā kārtībā, pašvaldības izdod saistošos noteikumus, kuros reglamentē konkrētas prasības, kas jāievēro jebkurai fiziskai un juridiskajai personai, kura atrodas vai darbojas attiecīgās pašvaldības teritorijā.

Pašvaldību izdotie saistošie noteikumi labiekārtošanas jomā visbiežāk aptver šādas prasību grupas:

- ▶ Tīrības un kārtības uzturēšana uz ietvēm, ielām, ceļiem un skvēros, parkos, pagalmos un citās teritorijās;
- ▶ Atkritumu apsaimniekošana;
- ▶ Zaļumstādījumi un to uzturēšana;
- ▶ Koku ciršana un apkopšana;
- ▶ Rakšanas darbu saskaņošana u.c.

Kā būtiskākās prasības labiekārtošanas jomā tika identificēta atļauju saņemšana koku ciršanai, kas uzliek par pienākumu komersantam vērsties pašvaldībā, lai saņemtu šādu atļauju koku ciršanai.

Koku ciršanas ierobežošana ir būtiska pilsētvides saglabāšanai, tādējādi pašvaldība kontrolē koku izciršanu visā pašvaldības teritorijā, izsniedzot atļaujas koku ciršanai. Komersantam par koku ciršanas atļaujas saņemšanu ir jāmaksā valsts nodeva, kas pašvaldībai daļēji kompensē jaunu koku iestādīšanas izmaksas.

Tīrības un kārtības uzturēšanai, atkritumu apsaimniekošanai un zaļumstādījumu uzturēšanai komersantam ir iespēja piesaistīt pakalpojumu sniedzēju, kas nodrošina komersanta īpašumā vai valdījumā esošās teritorijas uzturēšanu atbilstoši pašvaldības izvirzītajām prasībām.

Savukārt, rakšanas darbu saskaņojumu visbiežāk komersants saņem vienlaicīgi ar plānoto būvdarbu veikšanu, kur rakšanas darbu atļaujas tiek izsniegtas, izvērtējot būvdarbu organizācijas plānu ar mērķi maksimāli minimizēt satiksmes ierobežojumus pašvaldības teritorijā.

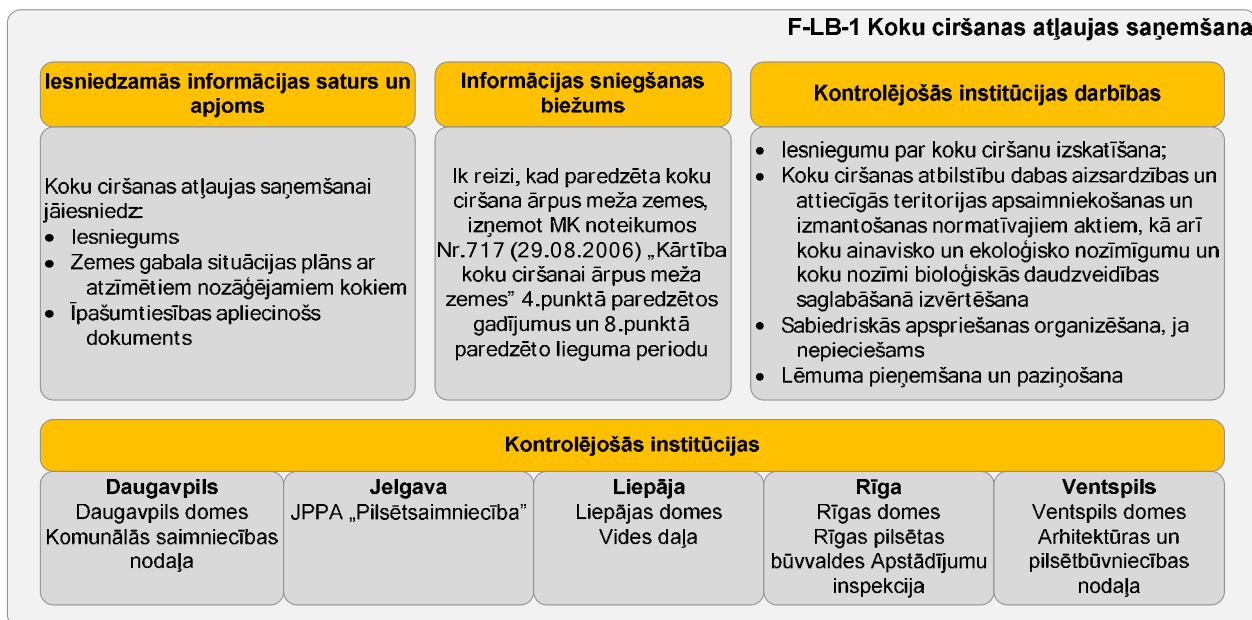
### **Salīdzinošās analīzes rezultāti**

Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.717 (29.08.2006) „Kārtība koku ciršanai ārpus meža zemes”, pašvaldība saskaņo koku ciršanu ārpus meža zemes, izdodot saistošos noteikumus, kas reglamentē šī saskaņojuma saņemšanas kārtību.

Apkopojot informāciju par šāda pašvaldību pakalpojuma publicēšanu pašvaldību mājas lapās, tika konstatēts, ka Daugavpilī šāds saskaņojums ietilpst Pilsētas zaļās vide veidošanas pakalpojumu grupā, Rīgā šāds pakalpojums definēts kā ārpus meža augošu koku ciršanas atļaujas saņemšana, Ventspilī – koku nozāģēšana un zaru apzāģēšana, savukārt, Jelgavā un Liepājā šāds pakalpojums atsevišķi nav uzrādīts, bet tiek sniegts saskaņā ar saistošajiem noteikumiem.

### **Prasību satura analīzes rezultāti**

Lai raksturotu koku ciršanai ārpus meža zemes izvirzīto prasību izpildes kontroli pašvaldībā, ko reglamentē gan LR normatīvie akti, gan pašvaldību izdotie saistošie noteikumi, analīzes ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldības saskaņojuma saņemšanai iesniedzamās informācijas saturu, apjomu un biežumu, kā arī pašvaldības kontrolējošām institūcijām un to pienākumiem attiecībā uz sniegtās informācijas apstrādi (skat. 5.attēlu).



### **5.attēls. Izvirzīto prasību izpildes kontrole reklāmas / izkārtnes izvietošanas jomā**

Iepriekš norādītais iesniedzamās informācijas saturs un apjoms nosaka MK noteikumi Nr.717 (29.08.2006) „Kārtība koku ciršanai ārpus meža zemes”, tādējādi visās pētījumā ietvertajās pašvaldībās iesniedzamās dokumentācijas prasības un kontrolējošās institūcijas veicamās darbības neatšķiras.

### **Administratīvā sloga analīze**

Pašvaldību gadījumu analīzes ietvaros tika apkopota informācija par koku ciršanas atļauju izsniegšanu izvēlētajās pašvaldībās (skat. 9.tabulu).

9.tabula. Koku ciršanas atļauju administratīvā sloga salīdzinošās analīzes rezultāti

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Noteiktā maksa	Izpildes laiks	Gadījumu skaits 2009.gadā	Izmantotie laika resursi	Izmaksas Ls par 1 vienību
<b>F-LB-1</b>	<b>Koku ciršanas atļaujas</b>						
LB-1-D	<i>Daugavpils</i>	DD Komunālās saimniecības nodaļa	Aprēķina pēc formulas	30 dienas	255	1 stunda	2.80 Ls
LB-1-J	<i>Jelgava</i>	JPPA „Pilsētsaimniecība”	Bezmaksas	30 dienas	145	2 stundas	6.02 Ls
LB-1-L	<i>Liepāja</i>	LD Vides daļa	Aprēķina pēc formulas	15 dienas	No 15.09.09. 115 iesniegumi, no tiem 36 juridiskām personām	15 min + izbraukums uz objektu	0.89 Ls
LB-1-R	<i>Rīga</i>	Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu inspekcija	Aprēķina pēc formulas	30 dienas	31	16 stundas	71.36 Ls
LB-1-V	<i>Ventspils</i>	Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa	Bezmaksas	14 dienas	31	1 stunda	4.57 Ls

Analīzes rezultāti liecina, ka koku ciršanas atļauju izsniegšanai pašvaldībai nepieciešamais laiks ir no 15 minūtēm līdz 16 stundām, tomēr paredzētais izpildes laiks ir no 15 līdz 30 dienām, ko būtu iespējams samazināt.

Turklāt ir vērojamas atšķirības pašvaldību nodevas uzlikšanas un piemērošanas kārtībā. Saskaņā ar Meža likuma 8.pantu vietējā pašvaldība savos saistošajos noteikumos par koku ciršanu ārpus meža zemes pilsētas administratīvajā teritorijā nosaka zaudējumu atlīdzību par dabas daudzveidības samazināšanu, kā arī šo zaudējumu aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību. Zaudējumu atlīdzību ieskaita vietējās pašvaldības budžetā. Ievērojot šo, Daugavpilī, Liepājā un Rīgā pašvaldības nodeva tiek rēķināta kā zaudējumu atlīdzība pēc formulas par nocirsto koku apjomiem. Savukārt Jelgavas un Ventspils saistošajos noteikumos maksa par koku ciršanas atļauju aprēķināšanas un nomaksas kārtību netika identificēta.

#### **Secinājumi un ieteikumi**

Funkcijas ID	Secinājums	Ieteikums	Ar izmaiņām saistītie riski
F-LB-1	Kaut arī koku ciršana ir teritorijas labiekārtošanas jautājums un tieši neietekmē komercdarbības veikšanu, tomēr atļaujas saņemšanai noteiktais izpildes laiks Daugavpilī, Jelgavā un Rīgā (izņemot MK noteikumos Nr.717 noteikto lieguma periodu) ir nesamērīgi ilgs salīdzinot ar pašvaldībām reāli nepieciešamo laiku vienas atļaujas izsniegšanai. Turklāt visās pašvaldībās pieejai nodevas aprēķināšanai būtu jābūt vienotai, jo zaudējumu apjomam par līdzvērtīgu koku nociršanu dažādās vietās Latvijā nevajadzētu būtiski atšķirties.	Lai veicinātu ātrāku un kvalitatīvāku pašvaldības pakalpojuma sniegšanu par koku ciršanas atļaujām, iesakām saīsināt šādu atļauju izsniegšanas termiņus no 30 dienām uz 10 darba dienām (līdzīgi kā vienkāršotās renovācijas / rekonstrukcijas ieceres saskaņošanas laiks), kā arī noteikt vienotu kārtību zaudējumu atlīdzības aprēķināšanai visām pašvaldībām.	Saīsinot atļauju izsniegšanas laiku, pašvaldībām var visos gadījumos nebūt pietiekams laiks apmeklēt plānoto koku ciršanas vietu pirms atļaujas izsniegšanas, kas var novest pie papildu nelikumīgi izcirsto koku pieauguma. Nosakot vienotu kārtību zaudējumu atlīdzības aprēķināšanai, var netikt ņemtas vērā koku augšanas īpatnības dažādās Latvijas vietās un šo koku relatīvā vērtība konkrētajai pašvaldībai.

### 3.3.6 Tirdzniecība

#### **Prasību apraksts**

Tirdzniecības jomā pašvaldību lomu nosaka 1998.gada 6.oktobra MK noteikumi Nr.388 „Noteikumi par tirdzniecības kārtību tirgos, gadatirgos, ielu tirdzniecības vietās un izbraukumos”, kuri reglamentē tirdzniecības kārtību tirgos neatkarīgi no to īpašuma veida, kā arī gadatirgos, izbraukuma tirdzniecībā un ielu tirdzniecībā.

Saskaņā ar minētajiem MK noteikumiem Nr.388 pašvaldība izsniedzot atļaujas ielu tirdzniecībai, tirdzniecībai gadatirgos un izbraukuma tirdzniecības vietās, norāda tirdzniecības vietu, ievērojot MK noteikumos Nr.388 noteiktos ierobežojumus un nosacījumus tirdzniecībai, kā arī kontrolē atļaujās minēto nosacījumu izpildi.

Šobrīd LR Ekonomikas ministrijā noris darbs pie jaunu MK noteikumu izstrādes, kas reglamentētu tirdzniecības kārtību ārpus stacionārām tirdzniecības vietām un pašvaldību kontroli pār šādu tirdzniecību. Jaunajā MK noteikumu projektā (versija 04.03.2010) ir paredzēts precīzāk

definēt tirdzniecības veidus, kuriem jāsaņem pašvaldības atļauja, ja šāda tirdzniecības notiek ārpus stacionārām tirdzniecības vietām. Tādējādi arī būs arī mazināta šo MK noteikumu interpretēšanas iespēja.

### **Salīdzinošās analīzes rezultāti**

Ievērojot „vienas pieturas aģentūras” izveides mērķi, pētījuma ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldību publicēto informāciju attiecībā uz dažādiem pašvaldību sniegtajiem pakalpojumiem tirdzniecības jomā (skat. 10.tabulu).

**10.tabula. Informācija par pašvaldību pakalpojumiem tirdzniecības jomā**

Prasība	Daugavpils	Jelgava	Liepāja	Rīga	Ventspils
Tirdzniecības atļauju izsniegšana	<i>Nav atsevišķi uzrādīti</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atļaujas saņemšana tirdzniecībai publiskās vietās</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ielu, izbraukumu, gadatirgus tirdzniecības atļaujas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ielu tirdzniecības projekta saskaņošana</li> <li>Atļaujas izsniegšana tirdzniecībai ielu tirdzniecības vietās</li> <li>Gadatirgus organizēšanas tirdzniecības atļaujas saņemšana</li> <li>Izbraukuma tirdzniecības atļaujas saņemšana</li> <li>Izbraukuma tirdzniecības organizēšanas atļaujas saņemšana</li> <li>Tirdzniecības vietas pases saņemšana</li> <li>Sezonas tirdzniecības atļaujas saņemšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gadatirgu un izbraukuma tirdzniecību organizēšana</li> <li>Izbraukuma tirdzniecības atļaujas izsniegšana</li> <li>Tirdzniecības vietas piešķiršana un tirdzniecība (tirgū)</li> </ul>
Citi pakalpojumi	<i>Nav atsevišķi uzrādīti</i>	<i>Nav atsevišķi uzrādīti</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reģistrācijas kartes un piekrišanas atļaujas tirdzniecības, sabiedriskās ēdināšanas un pakalpojumu sniegšanas objektu darbībai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Piekrišanu licencējamiem uzņēmējdarbības veidiem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Komerccarbības veikšanas vietu uzskaitē</li> <li>Licences/ piekrišanas izsniegšana (licencētajiem darbības veidiem)</li> </ul>

Attiecībā uz tirdzniecības atļauju izsniegšanu tirdzniecībai publiskās vietās pašvaldības savus pakalpojumus ir strukturējušas atbilstoši MK noteikumos Nr.388 noteiktajiem tirdzniecības veidiem, attiecīgi detalizējot pakalpojumus pa tirdzniecības veidiem vai apvienojot to vienā pakalpojumā, izņemto Rīgu, kur papildus saskaņojama tirdzniecības vieta un izdalīta sezonas tirdzniecība kā tirdzniecības veids.

Daugavpilī tirdzniecības atļauju izdošana nav uzrādīta kā atsevišķs pakalpojums, jo MK noteikumi Nr.388 pietiekami detalizēti reglamentē šādu atļauju izsniegšanas kārtību un nosacījumus un nav nepieciešamības izdot attiecīgus saistošos noteikumus.

Pašvaldību uzturētās prasības par reģistrācijas karšu vai piekrišanas atļauju saņemšanu un komercdarbības vietu uzskaiti Liepājā un Ventspilī izriet no spēku zaudējušā LR likuma „Par uzņēmējdarbību” un spēku zaudējušo MK noteikumu Nr.321 (31.10.1995) „Noteikumi par uzņēmējdarbības ierobežojumiem” nosacījumiem, kuri šobrīd Komerclikumā vairs nav paredzēti. Tādējādi šie pakalpojumi detalizētāk analīzes ietvaros netika skatīti.

### **Prasību satura analīzes rezultāti**

Lai raksturotu tirdzniecības atļauju saņemšanai izvirzīto prasību izpildes kontroli pašvaldībā, ko reglamentē gan LR normatīvie akti, gan atsevišķās pašvaldībās izdotie saistošie noteikumi, analīzes ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldības saskaņojuma saņemšanai iesniedzamās informācijas saturu, apjomu un biežumu, kā arī pašvaldības kontrolējošām institūcijām un to pienākumiem attiecībā uz sniegtās informācijas apstrādi (skat. 6.attēlu).

F-TI-1 Tirdzniecības atļaujas saņemšana

iesniedzamās informācijas saturs un apjoms	Informācijas sniegšanas biežums	Kontrolējošās institūcijas darbības		
<p>Tirdzniecības atļaujas saņemšanai jāiesniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesniegums, kurā norādīts kur, kad un ar ko vēlas tirgoties;</li> <li>• Saskaņojums ar pasākuma organizatoru vai zemes īpašnieku;</li> <li>• Uzņēmuma reģistrācijas un nodokļu maksātāja apliecību kopijas;</li> <li>• Pārtikas un veterinārā dienesta atzinuma kopija, ja paredzēta tirdzniecība ar pārtikas produktiem;</li> <li>• VID licences kopija alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai, ja paredzēta tirdzniecība ar alkoholiskajiem dzērieniem;</li> <li>• VID izziņas kopija par tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecību, ja paredzēta tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecība.</li> </ul>	<p>Ik reizi, kad paredzēta tirdzniecība publiskās vietās saskaņā ar MK noteikumiem Nr.388 (06.10.1998) „Noteikumi par tirdzniecības kārtību tirgos, gadatirgos, ielu tirdzniecības vietās un izbraukumos”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iesnieguma un pievienoto dokumentu izskatīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām;</li> <li>• Tirdzniecības atļaujas sagatavošana un izniegšana.</li> </ul>		
Kontrolējošās institūcijas				
<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Komunālās saimniecības nodaļa</p>	<p><b>Jelgava</b> JD Īpašumu konversijas pārvaldības Ekonomikas sektors</p>	<p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Ekonomikas nodaļas Uzņēmējdarbības sektors</p>	<p><b>Rīga</b> Rīgas domes Uzņēmējdarbības koordinācijas centrs</p>	<p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Ekonomikas nodaļa</p>

6.attēls. Izvirzīto prasību izpildes kontrole tirdzniecības jomā

Nemot vērā to, ka MK noteikumos Nr.388 nav precīzi noteiktas prasības iesniedzamās informācijas saturam un apjomam, bet ir noteiktas prasības, kas komersantam jāievēro tirgojoties publiskās vietās ar noteiktām precēm, katra pašvaldība ir noteikusi savu sarakstu ar papildu iesniedzamajiem dokumentiem, lai pārliecinātos par šo tirgošanās prasību ievērošanu. Tādējādi iepriekš 6.attēlā norādītie iesniedzamie dokumenti ir minimālās iesniedzamās dokumentācijas apjoms, un komersantam būtu jāvērsas attiecīgajā pašvaldībā, lai noskaidrotu visu iesniedzamo dokumentu kopu.

**Administratīvā sloga analīze**

Analīzes ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldību saistošajos noteikumos paredzētajām un faktiski izsniegtajām atļaujām tirdzniecības jomā (skat. 11.tabulu)

11.tabula. Tirdzniecības atļauju administratīvā sloga salīdzinošās analīzes rezultāti

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Noteiktā maksa	Izpildes laiks	Gadījumu skaits 2009.gadā	Izmantotie laika resursi	Izmaksas Ls par 1 vienību
<b>F-TI-1</b>	<b>Tirdzniecības atļauju izsniegšana</b>						
TI-1-D	<i>Daugavpils</i>	DD Komunālās saimniecības nodaļa	2-15 Ls	30 dienas vai ātrāk	473 atļaujas (kopā)	20-30 min	0.93 - 1.40 Ls
TI-1-J	<i>Jelgava</i>	Īpašumu konversijas pārvaldes Ekonomikas sektors	1-10 Ls	30 dienas vai ātrāk	71 atļauja (kopā)	8 stundas	32.40 Ls
TI-1-L	<i>Liepāja</i>	LD Ekonomikas nodaļas uzņēmējdarbības sektors	0.10 - 10.00 Ls	14 dienas	661 atļauja (kopā)	15 min	0.99 Ls
TI-1-R TI-2-R	<i>Rīga</i>	RD Uzņēmējdarbības koordinācijas centrs (lēmums RD izpilddirekcijā)	Aprēķina pēc formulas	2-21 diena	8120 ielu tirdzniecības atļaujas 249 gadatirgus tirdzniecības atļaujas 445 izbraukuma tirdzniecības atļaujas	1)Ielu tirdzniecības - 10 min - 8 stundas 2) gadatirgus, izbraukuma 8 - 32 stundas	1) 0.81 - 39.04 Ls 2) 39.04 - 156.16 Ls
TI-1-V	<i>Ventspils</i>	VD Ekonomikas nodaļa	1-10 Ls	30 dienas	147 ielu tirdzniecības atļaujas 634 izbraukumu	1 stunda	3.73 Ls

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Noteiktā maksa	Izpildes laiks	Gadījumu skaits 2009.gadā	Izmantotie laika resursi	Izmaksas Ls par 1 vienību
					tirdzniecības atļaujas		
<b>F-TI-3</b>	<b>Sezonas tirdzniecības atļaujas saņemšana</b>						
TI-3-R	Rīga	Rīgas pilsētas būvvaldes Pilsētvides dizaina pārvalde RD Uzņēmējdarbības koordinācijas centrs (lēmums RD izpildīdīrijā)	Aprēķina pēc formulas	5-7 dienas	314 vasaras kafejnīcas – 1122 atļaujas 11 ziemas kafejnīcas – 21 atļauja	72 stundas	351.36 Ls
<b>F-TI-4</b>	<b>Sezonas tirdzniecības projekta saskaņošana un vietas pases saņemšana</b>						
TI-4-R	Rīga	Rīgas pilsētas būvvaldes Pilsētvides dizaina pārvalde	16.47 Ls	5 dienas	276 pases	8-32 stundas	39.04 - 156.16 Ls

Apkopotie dati par administratīvo slogu, ka tirdzniecības atļaujas tiek izsniegtas salīdzinoši bieži, taču šī pakalpojuma izmaksas pašvaldībai un komersantam ir ļoti nelielas un neaizņem ilgu laiku.

Daudz lielāku administratīvo slogu uzliek Rīgā noteiktais sezonas tirdzniecības projekta saskaņojums un tirdzniecības vietas pases saņemšana pēc vasaras kafejnīcas/ielu tirdzniecības iekārtas izvietojuma vai akta par pieņemšanu ekspluatācijā. Šie saskaņojumi vairāk būtu attiecināmi uz būvniecības jomu, bet kopā skatot var uzskatāmi redzēt, sezonas tirdzniecības vietas atvēršanai Rīgā ir nepieciešams saskaņot gan tirdzniecības vietas vizuālo noformējumu un saņemt tirdzniecības vietas pasi, gan saņemt atļauju tirdzniecībai.

Kaut arī tirdzniecība sezonas tirdzniecības objekts notiek ierobežotu laiku katru gadu, administratīvā sloga samazināšanas nolūkā iepriekšējā sezonā izsniegto sezonas tirdzniecības vietas pasi varētu piemērot arī nākamajā sezonā pie tirdzniecības atļaujas saņemšanas sniedzot apliecinājumu, ka tirdzniecības vieta tiks ierīkota atbilstoši iepriekšējā sezonā saskaņotajam projektam. Tas ļautu samazināt izmaksas gan komersantiem, gan pašvaldībai saistībā ar dokumentācijas sagatavošanu un iesniegšanu tirdzniecības vietas saskaņošanai.

#### Secinājumi un ieteikumi

Funkcijas ID	Secinājums	Ieteikums	Ar izmaiņām saistītie riski
F-TI-2 F-TI-3 F-TI-4	Tirdzniecības atļauju izsniegšanu reglamentējošie MK noteikumi Nr.388 šobrīd tiek interpretēti dažādi, kā rezultātā dažādās pašvaldībās komersantiem tiek uzstādītas papildus prasības, piemēram, sezonas tirdzniecības atļaujas, tirdzniecības vietas projekta un pases, komercdarbības veikšanas vietas uzskaites kartes saņemšana pirms tirdzniecības uzsākšanas.	MK noteikumu līmenī skaidrāk jādefinē tirdzniecības vietu veidi (stacionārās, sezonas, publiskās vietās utml.), precīzi definējot, kādas atļaujas pašvaldības drīkst pieprasīt katrā tirdzniecības vietu veidā.	Veicot izmaiņas tirdzniecības vietu klasifikācijā, var būt nepieciešams atsaukt iepriekš izsniegtās un joprojām derīgās tirdzniecības atļaujas.
F-TI-4	Sezonas tirdzniecības projekta saskaņošana katru sezonu no jauna, ja objekts tiek izveidots vai uzturēts atbilstoši iepriekš saskaņotajam projektam un neatrodas uz pašvaldības teritorijas vai sarkanajās līnijās, nav nepieciešama un rada liekus izdevumus gan komersantam, gan pašvaldībai.	Iesakām Rīgas pašvaldībai saistošajos noteikumos paredzēt ilgāku periodu tirdzniecības vietas saskaņojuma spēkā esamībai vai arī noteikt atvieglotu veidu saskaņošanai, piemēram, paredzot apliecinājuma iesniegšanu par sezonas tirdzniecības vietas izveidi vai uzturēšanu atbilstoši iepriekš saskaņotajam projektam, uz kā pamata tiek izsniegta jaunā tirdzniecības atļauja.	Ieviešot atvieglojumus sezonas tirdzniecības vietu ikgadējai saskaņošanai tiktu veicināta sezonālā komercdarbība. Taču pašvaldībām būtu mazāki ieņēmumi no tirdzniecības vietu pasu izsniegšanas.

## 3.4. Pašvaldību kontrolējošo institūciju veiktās pārbaudes

### Veikto pārbažu apraksts

Lai pārliecinātos par pašvaldību saistošajos noteikumos un izsniegtajās atļaujās ietvertu prasību faktisko izpildi un noteikto nosacījumu ievērošanu, dažādas pašvaldības kontrolējošās institūcijas veic fiziskās pārbaudes, apmeklējot komersanta darbības vietu.

Analīzes ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldību kontrolējošām institūcijām, kuras veic fiziskās pārbaudes komersanta darbības vietās, veikto pārbažu veidiem, to saturu un apjomu (skat. 7.attēlu).

Kontrolējošo institūciju fiziskās pārbaudes		
Pārbaudes veids	Pārbaudes saturs un apjoms	Kontrolējošās institūcijas
Būvobjekta pārbaude	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būvatļaujas esamība</li> <li>Būvdarbu norisi atbilstoši saskaņotajam būvprojektam,</li> <li>Vispārīgajos noteikumos noteikto būvniecības dokumentācijas kārtošanu</li> <li>Būvju drošības aspektus</li> </ul>	<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Būvinspekcija</p> <p><b>Jelgava</b> JD Būvvaldes būvinspekcija</p> <p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Būvinspekcija</p> <p><b>Rīga</b> Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvaldes būvinspekcija</p> <p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Būvniecības administratīvā inspekcija</p>
Reklāmu / izkārtnu pārbaude	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atļaujas reklāmas vai izkārtņes izvietojumam esamība</li> <li>Reklāmas / izkārtņes atbilstība saskaņotajam dizainam,</li> <li>Izsniegtā saskaņojuma termiņu ievērošana</li> </ul>	<p><b>Daugavpils</b> Pilsētplānošanas un būvniecības departaments</p> <p><b>Jelgava</b> JD Būvvalde</p> <p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Pilsētvides nodaļa</p> <p><b>Rīga</b> Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvaldes Pilsētdizaina pārvalde</p> <p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa</p>
Tirdzniecības vietu pārbaude	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tirdzniecības atļaujas esamība</li> <li>Veiktās tirdzniecības atbilstība atļaujā noteiktiem nosacījumiem</li> <li>Izsniegtās atļaujas termiņu ievērošana</li> </ul>	<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Pašvaldības policija</p> <p><b>Jelgava</b> JD Pašvaldības policija</p> <p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Ekonomikas nodaļa</p> <p><b>Rīga</b> Rīgas domes Pašvaldības policija</p> <p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Pašvaldības policija</p>
Koku ciršanas vietas pārbaude	<ul style="list-style-type: none"> <li>Koku ciršanas atļaujas esamība</li> <li>Ciršanas darbu veikšana atbilstoši atļaujā norādītajiem nosacījumiem</li> <li>Ciršanas darbu termiņu ievērošana</li> </ul>	<p><b>Daugavpils</b> Daugavpils domes Komunālās saimniecības nodaļa</p> <p><b>Jelgava</b> JPPA „Pilsētsaimniecība”</p> <p><b>Liepāja</b> Liepājas domes Vides daļa</p> <p><b>Rīga</b> Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvaldes Apstādījumu inspekcija</p> <p><b>Ventspils</b> Ventspils domes Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa</p>

### 7.attēls. Kontrolējošo institūciju fizisko pārbažu saturs un apjoms

Analizējot apkopoto informāciju par pašvaldību kontrolējošo institūciju veiktajām fiziskajām pārbaudēm komersanta darbības vietās, var secināt, ka praktiski visās izvirzīto prasību jomās fiziskās pārbaudes veic tās kontrolējošās institūcijas, kuras izdevušas attiecīgās atļaujas vai

saskaņojumus, un šī institūcijas pārbauda izsniegto atļauju vai saskaņojumu nosacījumu ievērošanu komersanta darbībā. Vienīgais izņēmums ir tirdzniecības vietu pārbaude, kur Daugavpilī, Jelgavā, Rīgā un Ventspilī fiziskās pārbaudes veic attiecīgās pašvaldības policija, kuras pārbaudes veic ikdienas pašvaldību teritorijas apsekošanas ietvaros.

### Salīdzinošās analīzes rezultāti

Analīzes ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldību kontrolējošo institūciju veiktajām pārbaudēm komersanta darbības vietās, šo pārbaūžu metodiku un rezultātiem (skat. 12.tabulu).

12.tabula. Pārbaūžu salīdzinošās analīzes rezultāti

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Kontrolējošā institūcija	Pārbaudes objektu izvēles metodika	Veikto pārbaūžu apjomi 2009.gadā
<b>F-BŪ-6</b>	<b>Būvobjekta pārbaude</b>			
BŪ-6-D	<i>Daugavpils</i>	DD Būvinspekcija DD Pašvaldības policija	Ikdienā pārzina visus objektus, pārbauda, ja sūdzība vai būtiski iemesli	44
BŪ-6-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvvaldes būvinspekcija	Ikdienā pārzina visus objektus, pārbauda, ja sūdzība vai būtiski iemesli	<i>Nav datu</i>
BŪ-6-L	<i>Liepāja</i>	LD Būvinspekcija	Ikdienā pārzina visus objektus, pārbauda, ja sūdzība vai būtiski iemesli	240
BŪ-6-R	<i>Rīga</i>	Rīgas pilsēta būvvaldes būvinspekcija	Uz saņemto sūdzību pamata veic pārbaudi	26
BŪ-6-V	<i>Ventspils</i>	VD Būvniecības administratīvā inspekcija	Ikdienā pārzina visus objektus, pārbauda, ja sūdzība vai būtiski iemesli	<i>Nav datu</i>
<b>F-R/I-1</b>	<b>Reklāmu / Izkārtnu fiziskā pārbaude</b>			
R/I-1-D R/I-2-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pilsētplānošanas un būvniecības departaments	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	3
R/I-1-J R/I-3-J	<i>Jelgava</i>	JD Būvalde	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	13
R/I-1-L R/I-2-L	<i>Liepāja</i>	LD Pilsētvides nodaļa	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	<i>Nav datu</i>
R/I-1-R R/I-2-R	<i>Rīga</i>	Rīgas būvvaldes Pilsētdizaina pārvalde	Mērķtiecīgāk pārbauda objektus, kam beigusies atļauja	1021
R/I-1-V	<i>Ventspils</i>	VD Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	<i>Nav datu</i>
<b>F-TI-1</b>	<b>Tirdzniecības vietu pārbaude</b>			
TI-1-D	<i>Daugavpils</i>	DD Pašvaldības policija	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	66
TI-1-J	<i>Jelgava</i>	JD Pašvaldības policija	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	0
TI-1-L	<i>Liepāja</i>	LD Ekonomikas nodaļa	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	<i>Nav datu</i>
TI-1-R TI-3-R TI-4-R	<i>Rīga</i>	RD Pašvaldības policija	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	<i>Nav datu</i>
TI-1-V TI-2-V	<i>Ventspils</i>	VD Pašvaldības policija	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	<i>Nav datu</i>
<b>F-LB-1</b>	<b>Koku ciršanas vietas pārbaude</b>			
LB-1-D	<i>Daugavpils</i>	DD Komunālās saimniecības nodaļa	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	4
LB-1-J	<i>Jelgava</i>	JPPA „Pilsētsaimniecība”	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	<i>Nav datu</i>
LB-1-L	<i>Liepāja</i>	LD Vides daļa	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	<i>Nav datu</i>
LB-1-R	<i>Rīga</i>	Rīgas pilsētas būvvaldes apstādījumu inspekcija	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	<i>Nav datu</i>
LB-1-V	<i>Ventspils</i>	Arhitektūras un pilsētbūvniecības nodaļa	Ikdienas darba ietvaros veic pārbaudes	<i>Nav datu</i>

Intervijās ar izvēlēto pašvaldību pārstāvjiem tika pārrunāti pamatprincipi pārbaūžu plānošanai un pārbaudāmo objektu izvēlei. Praktiski visās pašvaldībās, izņemot Rīgu, pašvaldības teritorijā tiek apsekota katru dienu, tādējādi kontrolējošo institūciju pārstāvji ir diezgan labi informēti par izsniegtajiem pašvaldību saskaņojumiem un komersanta darbības vietās notiekošajām darbībām. Jo īpaši šādu pieeju pašvaldību kontrolējošās institūcijas praktizē reklāmas un izkārtnu izvietošanas objektos, tirdzniecības vietās un koku ciršanas vietās, kur tiek pārbaudīta pašvaldību izsniegtā saskaņojuma dokumentācija.

Būvobjektu pārbaudē pašvaldību kontrolējošās institūcijas pārbaūžu plānošanā vairāk vadās no saņemtajās sūdzībās esošās informācijas, lai noteiktu primāri pārbaudāmos būvobjektus. Nelielā apjomā tiek veiktas arī plānotās pārbaudes, kuras galvenokārt tiek veiktas sabiedrībai

nozīmīgos jeb salīdzinoši lielos objektos. Neplānoto pārbaužu lielais īpatsvars kopējā pārbaužu apjomā ne vienmēr palīdz pašvaldības kontrolējošai institūcijai visefektīvāk atklāt pārkāpumus kā tas būtu rīcībā esošo informāciju analizējot un pārbaudes mērķtieciīgi plānojot.

Kā liecina apkopotie dati par veiktajām pārbaudēm, tad tikai atsevišķas pašvaldību kontrolējošās institūcijas uzkrāj skaitlisku informāciju par veiktajām pārbaudēm, dažas uzkrāj informāciju tikai par pārbaudēm, kurās konstatēti pārkāpumi un sastādīti administratīvo pārkāpumu protokoli, bet citās šāda informācija nav pieejama dalījumā pa pārbaužu veidiem, jo vienlaicīgi vienā objektā var tikt apsekotas vairākas pārbaužu jomas.

### Piemērojamo sankciju analīzes rezultāti

Pašvaldību kontrolējošās institūcijas veicot fiziskās pārbaudes komersanta darbības vietās ne reti konstatē pārkāpumus, kad komersanta darbībā nav ievērotas normatīvo aktu prasības, t.sk. izsniegtajās atļaujās vai saskaņojumos noteiktie nosacījumi.

Pētījuma ietvaros tika apkopota informācija par kontrolējošo institūciju veikto fizisko pārbaužu ietvaros visbiežāk konstatētajiem pārkāpumiem, kā arī iespējām kontrolējošām institūcijām piemērot sankcijas pārkāpumu gadījumos (skat. 8.attēlu).

Pašvaldību kontrolējošo institūciju piemērojamas sankcijas		
Pārbaudes veids	Biežākie pārkāpumu iemesli	Sankciju veidi
Būvobjekta pārbaude	<ul style="list-style-type: none"> <li>Neatļauta būvniecība (bez saskaņošanas/ būvatļaujas)</li> <li>Būvniecība ārpus atļautā</li> <li>Būvniecība pēc atļaujas derīguma termiņa beigām</li> <li>Par būvju neuzturēšanu kārtībā</li> <li>Ekspluatācija bez nodošanas akta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ja darbība jau ir veikta - tad uzreiz sods</li> <li>Ja nav būtisks pārkāpums - vispirms brīdinājums</li> </ul>
Reklāmu / izkārtnu pārbaude	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nesaskaņotas / neatļautas reklāmas vai izkārtnes izvietošana (piem. slietņi uz ielām)</li> <li>Reklāmas vai izkārtnes izvietošana, kurai netiktu dots akcepts (gan dizaina ziņā, gan tehniskā ziņā)</li> <li>Reklāmas vai izkārtnes izvietošana neatļautās vietās (piem. uz krustojumiem ietves malās)</li> <li>Reklāmas vai izkārtnes nedemontēšana pēc derīguma termiņa beigām vai atļaujas nepagarināšana</li> <li>Nodevas nenomaksāšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ja darbība jau ir veikta - tad uzreiz sods</li> <li>Ja nav būtisks pārkāpums - vispirms brīdinājums</li> </ul>
Tirdzniecības vietu pārbaude	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tirdzniecība bez atļaujas</li> <li>Tirdzniecība pēc atļaujas derīguma termiņa beigām</li> <li>Tirdzniecība tam neparedzētās vietās</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ja darbība jau ir veikta - tad uzreiz sods</li> <li>Ja nav būtisks pārkāpums - vispirms brīdinājums</li> </ul>
Koku ciršanas vietas pārbaude	<ul style="list-style-type: none"> <li>Neatļauta/ patvaļīga koku zāģēšana / ciršana</li> <li>Ciršana ārpus atļaujā norādītajiem apjomiem un ierobežojumiem</li> <li>Nepatiesas informācijas sniegšana</li> <li>Īpašuma tiesību neievērošana</li> <li>Nodevas nenomaksāšana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ja darbība jau ir veikta - tad uzreiz sods</li> <li>Ja nav būtisks pārkāpums - vispirms brīdinājums</li> </ul>

### 8.attēls. Pašvaldību kontrolējošo institūciju visbiežāk konstatētie pārkāpumi un piemērojamas sankcijas

Informācija par kontrolējošo institūciju veikto pārbaužu rezultātiem dažādos pārbaudes veidos tiek apkopota dažādi, jo ne vienmēr pārbaude tiek dokumentēta ar apsekošanas aktu, ja pārkāpumi netiek konstatēti, un ne bieži vien sastādīti administratīvo pārkāpumu protokoli un piemērotās sankcijas tiek apstrīdētas, tādējādi līdz administratīvās lietas pabeigšanai piemērotās sankcijas var tikt atsauktas.

Darba ietvaros tika apkopota informācija par pašvaldību kontrolējošo institūciju darbības tiesisko pamatojumu sankciju piemērošanā konstatēto pārkāpumu gadījumos, kā arī par konstatēto pārkāpumu skaitu. Veicot datu apkopošanu par pārkāpumu skaitu, jāatzīmē, ka dati ne visās pašvaldību kontrolējošās institūcijās bija pieejami pārbaužu veidu griezumā un konstatēto pārkāpumu veidu griezumā.

Analīzes ietvaros iegūtā informācija par pārbaužu ietvaros piemērojamo sankciju tiesisko pamatojumu un pārkāpumu apjomiem apkopota 13.tabulā.

13.tabula. Pašvaldību kontrolējošo institūciju sankciju piemērošanas tiesiskais pamatojums un konstatēto pārkāpumu apjomi

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Tiesiskais pamatojums	Pārkāpumu skaits
<b>F-BŪ-6</b>	<b>Būvobjekta pārbaude</b>		
BŪ-6-D	<i>Daugavpils</i>	DD 09.11.2006. saistošie noteikumi Nr. 20 "Daugavpils pilsētas administratīvās atbildības noteikumi" reglamentē	2009. gadā būvinspekcija veicot kontroli 1) sastādīja 44 atzinumu - apsekošanas aktu



LR Valsts kanceleja – Ziņojums par pašvaldību gadījumu analīzes rezultātiem

Funkcijas / Prasības ID	Prasība / pašvaldība	Tiesiskais pamatojums	Pārkāpumu skaits
		pilsētas administratīvās atbildības noteikumus.	2) uzaicināja 21 fiziskas personas, lai sniegtu informāciju par būvniecības procesu
BŪ-6-J	Jelgava	Jelgavas pilsētas saistošie noteikumi Nr.57, 82, 93 un MK noteikumi nr.299	Nav datu
BŪ-6-L	Liepāja	Liepājas pilsētas domes saistošie noteikumi Nr.17 "Liepājas pilsētas administratīvās atbildības noteikumi"	1) 2 lēmumi par neatļautu būvniecību pēdējo 2 mēnešu laikā (februāris, marts 2010), ja skaita arī dzīvokļus, tad ļoti daudz. 2) 2010. gadā sastādīti 7 protokoli (līdz marta beigām) 3) 2009. gadā sastādīti 240 akti par apsekojumiem objektā, katru darba dienu viens atzinums (ne visas sodāmas lietas).
BŪ-6-R	Rīga	1) Rīgas domes 20.12.2005. saistošie noteikumi Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”; 2) Rīgas domes 08.07.2008. saistošie noteikumi Nr.125 „Rīgas pilsētas teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas noteikumi”.	2009. gadā: 1) sastādīti 26 akti patvaļīgas būvniecības novēršanu 2) Paziņojumi par pašvaldības nodevas maksāšanu, pamatojoties uz apskates aktiem - 72 3) Atgādinājumi par nodevas apmaksu - 333 4) Brīdinājumi par Būvvaldes administratīvā akta piespiedu izpildi - 23 5) Lēmumi - izpildnīkojumi par bezstrīdus piedziņu 6) Pārraudzība par nodokļu bezstrīdus piedziņas lietām - 89 7) Kreditora pieteikumi - 198)
BŪ-6-V	Ventspils	Ventspils pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi	Nav datu
<b>F-R/I-1</b>	<b>Reklāmu / izkārtnu fiziskā pārbaude</b>		
R/I-1-D R/I-2-D	Daugavpils	DD 09.11.2006. saistošie noteikumi Nr. 20 "Daugavpils pilsētas administratīvās atbildības noteikumi" reglamentē pilsētas administratīvās atbildības noteikumus.	2008. un 2009. gadā sastādīti 3 administratīvā pārkāpuma protokoli
R/I-1-J R/I-3-J	Jelgava	JD 21.02.2002. saistošie noteikumi Nr.42 "Par reklāmu, izkārtnu, sludinājumu un citu informatīvo materiālu izvietojumu publiskās vietās Jelgavā"	2009. gadā sastādīti 13 protokoli par reklāmas pārkāpumiem
R/I-1-L R/I-2-L	Liepāja	Liepājas pilsētas domes saistošie noteikumi Nr.17 "Liepājas pilsētas administratīvās atbildības noteikumi"	Nav datu
R/I-1-R R/I-2-R	Rīga	Rīgas Domes saistošie noteikumi Nr. 51 nosaka sankcijas, kādas tiek piemērotas, ja netiek maksāta nodeva.	2009. gadā sastādīti 1548 apskates akti, no kuriem ierosinātas 1021 administratīvā lieta
R/I-1-V	Ventspils	2006. gada 29. jūlijā spēkā stājušies saistošie noteikumi Nr. 5 "Par pašvaldības nodevām Ventspils pilsētā"	Nav datu
<b>F-TI-1</b>	<b>Tirdzniecības vietu pārbaude</b>		
TI-1-D	Daugavpils	DD 09.11.2006. saistošie noteikumi Nr. 20 "Daugavpils pilsētas administratīvās atbildības noteikumi" reglamentē pilsētas administratīvās atbildības noteikumus.	2008. un 2009. gadā tika sastādīti 66 administratīvā pārkāpuma protokoli
TI-1-J	Jelgava	JD 13.06.2002. saistošie noteikumi Nr.48 "Par tirdzniecību publiskās vietās Jelgavas pilsētā"	2009. gadā pārkāpumu protokoli nav sastādīti
TI-1-L	Liepāja	Liepājas pilsētas domes saistošie noteikumi Nr.17 "Liepājas pilsētas administratīvās atbildības noteikumi"	Nav datu
TI-1-R TI-3-R TI-4-R	Rīga	RD Saistošie noteikumi Nr. 115 reglamentē 1) uzrādāmo dokumentu kopumu pārbaudes laikā 2) kontroli par nodevas samaksu un tās izlietojumu 3) administratīvā soda apmērus	Nav datu
TI-1-V TI-2-V	Ventspils	2006. gada 29. jūlijā spēkā stājušies saistošie noteikumi Nr. 5 "Par pašvaldības nodevām Ventspils pilsētā"	Nav datu
<b>F-LB-1</b>	<b>Koku čršanas vietas pārbaude</b>		
LB-1-D	Daugavpils	DD 09.11.2006. saistošie noteikumi Nr. 20 "Daugavpils pilsētas administratīvās atbildības noteikumi" reglamentē pilsētas administratīvās atbildības noteikumus.	2008. - 2009.gados: 1) meža teritorijās - 2 patvaļīgas koku zāģēšanas gadījumi (vainīgās personas nav noteiktas); 2) citās pilsētas vietās - 2 patvaļīgas koku zāģēšanas gadījumi (ierosinātas krimināllietas).
LB-1-J	Jelgava	Jelgavas domes saistošie noteikumi Nr.132	Nav datu
LB-1-L	Liepāja	Liepājas pilsētas domes saistošie noteikumi Nr.17 "Liepājas pilsētas administratīvās atbildības noteikumi"	Nav datu
LB-1-R	Rīga	Rīgas domes 21.06.1999. saistošie noteikumi Nr.38 "Rīgas pilsētas teritorijas labiekārtošanas, apstādījumu uzturēšanas un aizsardzības noteikumi"	Nav datu
LB-1-V	Ventspils	LR MK 2006.gada 29.augusta noteikumiem Nr.717	Nav datu

Apkopotā informācija liecina, ka praktiski visās pašvaldībās atbilstoši normatīvo aktu prasībām tiek veikta administratīvo lietu īpašā lietvedība un ir pieejami dati par ierosinātajām administratīvo pārkāpumu lietām, taču ne visās pašvaldībās tiek veikta īstenoto pārbažu uzskaitē un skaitliski analizēti šo pārbažu rezultāti, t.sk. konstatēto pārkāpumu skaits pa pārbažu veidiem un pārkāpumu veidiem. Šāda pārbažu rezultātu statistika palīdzētu pašvaldību kontrolējošām institūcijām pilnveidot pārbažu plānošanas procesu, nosakot pārbaudes plāna prioritātes.

**Secinājumi un ieteikumi**

Funkcijas ID	Secinājums	Ieteikums	Ar izmaiņām saistītie riski
<p><b>F-BŪ-6</b>  <b>F-R/I-1</b>  <b>F-TI-1</b>  <b>F-LB-1</b></p>	<p>Pašvaldību institūcijas savas pārbaudes ne vienmēr plāno, pamatojoties uz iepriekš iegūtās vai apkopotās informācijas analīzi par saņemtajām atļaujām un varbūtējiem un konstatētajiem pārkāpumiem, bet gan bieži reaģē uz trešo personu sūdzībām. Tas var radīt situācijas, ka vienam komersantam tiek veiktas nesamērīgi biežas dažādu institūciju pārbaudes.</p>	<p>Pašvaldību institūcijām savu veicamo pārbažu plāns būtu jā sastāda, pamatojoties uz pārkāpuma iespējamās varbūtības un ietekmes analīzi, pamatojoties uz iepriekš veikto pārbažu rezultātiem, lai palielinātu plānveida pārbažu proporciju vismaz līdz 50% un samazinātu uz individuālo sūdzību pamata izvēlēto pārbažu veikšanu.</p>	<p>Pašvaldībām var nebūt pietiekami resursi, lai papildus neplānotajām (uz individuālo sūdzību pamata ierosinātās) pārbaudēm veiktu vēl arī plānotas pārbaudes.</p>

## 4. Pielikumi

## 4.1. Pašvaldību funkciju izpildi reglamentējoši noteikumi

Funkcijas, kas vērstas un komersantu darbības uzraudzību un kontroli	Normatīvais akts, kas nosaka pašvaldībai šo funkciju	Atsauce uz normatīvo aktu	Citi LR normatīvie akti, kas nosaka pašvaldību funkcijas attiecībā uz komersantiem	Daugavpils pilsētas dome	Jelgavas dome	Liepājas pilsētas dome	Rīgas dome	Ventspils pilsētas dome
Saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību	Likums "Par pašvaldībām" Būvniecības likums Zemes ierīcības likums Aizsargjoslu likums	15.pants 13) 7.pants 1) 19.pants 33. un 64.pants	<ul style="list-style-type: none"> <li>MK noteikumi Nr. 1148 (06.10.2009) "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi"</li> <li>MK noteikumi Nr.867 (11.12.2007) "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi"</li> <li>MK noteikumi Nr.496 (20.06.2006) „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”</li> <li>Specifiskie MK noteikumi par aizsargjoslu noteikšanas metodiku</li> </ul>	Daugavpils pilsētas teritoriālais plānojums Daugavpils pilsētas domes 21.12.2000. saistošie noteikumi Nr.5 - Reglamentē noteikumu apmērus	Jelgavas pilsētas saistošie noteikumi Nr. 104 "Ģeodēziskās un topogrāfiskās informācijas aktualizācijas un uzturēšanas kārtība Jelgavas pilsētā" reglamentē ģeodēziskās un topogrāfiskās informācijas aktualizāciju un uzturēšanu  Jelgavas pilsētas 24.09.2009. saistošie noteikumi Nr.09-11 "Jelgavas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" reglamentē teritoriālo plānojumu, izmantošanas un apbūves noteikumus  Jelgavas pašvaldības 13.10.2009. noteikumi Nr. 162 "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" reglamentē teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.  JD 28.12.2007. saistošie noteikumi Nr.185 "Par Jelgavas pašvaldības noteikumiem" reglamentē noteikumu apmērus.	Liepājas apbūves noteikumi - reglamentē būvniecības procesus, Būvvaldes un Būvinspekcijas funkcijas  Liepājas pilsētas domes saistošie noteikumi 08.06.2006. Nr.13 - reglamentē: *Būvju un ielu uzturēšanu kārtībā *Pilnīgi vai daļēji sagruvušu būvju un būvju, kas bojā ainavu, nojaukšanu vai sakārtošanu * Brauktuvju uzturēšanu kārtībā pazemes inženiertīklu izbūves un pārbūves laikā * Zemes rakšanas darbu atļauju (būvatļauju) izsniegšanas kārtību * Darbu veikšanas kārtību * Avārijas darbus * Ielu seguma un zaļo stādījumu atjaunošanas kārtību * Pazemes inženiertīklu ģeodēziskā uzmērīšana * Apstādījumu aizsardzība un uzturēšana * Īpašumu un tiem piegulošo teritoriju uzturēšanu un uzturēšanu * Sabiedriskās kārtības noteikumus  LD saistošie noteikumi Nr. 4 - reglamentē noteikumu apmērus būvatļaujas saņemšanai	Rīgas teritorijas plānojums 2006.-2018. gadam (Rīgas domes 20.12.2005. saistošie noteikumi Nr.34) - reglamentē teritorijas plānojumu Rīgā  Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums (Rīgas domes 07.02.2006. saistošie noteikumi Nr.38) - reglamentē Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu  Rīgas domes 09.12.2008. saistošie noteikumi Nr.146 - reglamentē pašvaldības noteikumu par pašvaldības infrastruktūras uzturēšanu un attīstību Rīgā  Rīgas domes 16.06.2009. saistošie noteikumi Nr.117 - reglamentē Būvvaldes funkcijas	Ventspils pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi - reglamentē teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus  Ventspils pilsētas domes saistošie noteikumi Nr.1 19.02.2007. - reglamentē nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu nosacījumus  2006. gada 29. jūlijā spēkā stājušies saistošie noteikumi Nr. 5 "Par pašvaldības noteikumiem Ventspils pilsētā" - reglamentē noteikumu apmērus
Nodrošināt savas administratīvās teritorijas būvniecības procesa tiesiskumu	Likums "Par pašvaldībām" Būvniecības likums	15.pants 14) 7.pants 20, 3), 4), 5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>MK noteikumi Nr. 112 (01.04.1997) "Vispārīgie būvnoteikumi"</li> <li>Reglamentē prasības visu veidu būvju projektēšanas sagatavošanai, būvprojekta izstrādāšanai un būvdarbu veikšanai, kā arī būves nojaukšanai, kā arī minēto procesu norises kārtību</li> <li>MK noteikumi Nr. 299 (13.04.2004) „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā"</li> <li>Reglamentē noteikumus par būvju pieņemšanu ekspluatācijā</li> </ul>	Daugavpils pilsētas teritoriālais plānojums DD 31.01.2008. saistošie noteikumi Nr.86 Reglamentē maksas pakalpojuma apmēru par akta sagatavošanu par būves pieņemšanu ekspluatācijā  Daugavpils pilsētas domes 21.12.2000. saistošie noteikumi Nr.5 - Reglamentē noteikumu apmērus	Jelgavas pilsētas saistošie noteikumi Nr. 104 "Ģeodēziskās un topogrāfiskās informācijas aktualizācijas un uzturēšanas kārtība Jelgavas pilsētā" reglamentē ģeodēziskās un topogrāfiskās informācijas aktualizāciju un uzturēšanu  Jelgavas pilsētas 24.09.2009. saistošie noteikumi Nr.09-11 "Jelgavas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" reglamentē teritoriālo plānojumu, izmantošanas un apbūves noteikumus  Jelgavas pašvaldības saistošie noteikumi Nr.93 reglamentē rakšanas darbu veikšanas kārtību.  Jelgavas pašvaldības 13.10.2009. noteikumi Nr. 162 "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" reglamentē teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.  JD 28.12.2007. saistošie noteikumi Nr.185 "Par Jelgavas pašvaldības noteikumiem" reglamentē noteikumu apmērus.	Liepājas apbūves noteikumi - reglamentē būvniecības procesus, Būvvaldes un Būvinspekcijas funkcijas  Liepājas pilsētas domes saistošie noteikumi 08.06.2006. Nr.13 - reglamentē: *Būvju un ielu uzturēšanu kārtībā *Pilnīgi vai daļēji sagruvušu būvju un būvju, kas bojā ainavu, nojaukšanu vai sakārtošanu * Brauktuvju uzturēšanu kārtībā pazemes inženiertīklu izbūves un pārbūves laikā * Zemes rakšanas darbu atļauju (būvatļauju) izsniegšanas kārtību * Darbu veikšanas kārtību * Avārijas darbus * Ielu seguma un zaļo stādījumu atjaunošanas kārtību * Pazemes inženiertīklu ģeodēziskā uzmērīšana * Apstādījumu aizsardzība un uzturēšana * Īpašumu un tiem piegulošo teritoriju uzturēšanu un uzturēšanu * Sabiedriskās kārtības noteikumus  LD saistošie noteikumi Nr. 4 - reglamentē noteikumu apmērus būvatļaujas saņemšanai	Rīgas teritorijas plānojums 2006.-2018. gadam (Rīgas domes 20.12.2005. saistošie noteikumi Nr.34) - reglamentē teritorijas plānojumu Rīgā  Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums (Rīgas domes 07.02.2006. saistošie noteikumi Nr.38) - reglamentē Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu  Rīgas domes 09.12.2008. saistošie noteikumi Nr.146 - reglamentē pašvaldības noteikumu par pašvaldības infrastruktūras uzturēšanu un attīstību Rīgā  Rīgas domes 16.06.2009. saistošie noteikumi Nr.117 - reglamentē Būvvaldes funkcijas  Rīgas domes 08.07.2008. saistošie noteikumi Nr.125 „Rīgas pilsētas teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas noteikumi"- reglamentē teritorija sakopšanu un būvju uzturēšanas noteikumus  RD saistošie noteikumi Nr.39 "Rīgas ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju ekspluatācijas, lietošanas un aizsardzības noteikumi" - reglamentē ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju ekspluatāciju, lietošanu un aizsardzību  RD 08.03.2005. saistošie noteikumi Nr.91 "Par reklāmu, izkārtņu un citu informatīvo materiālu izvietojuma, izkārtņu, sludinājumu un citu informatīvo materiālu izvietojuma, būvprojektu izskatīšanas un saskaņošanas/akceptēšanas kārtību, demontāžas kārtību pēc ekspluatācijas termiņa beigām, kā arī atbildību par šo noteikumu neievērošanu.	Ventspils pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi - reglamentē teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus  Ventspils pilsētas Vides aizsardzības licencēšanas noteikumi - reglamentē licencēšanas organizatoriskos un tiesiskos pamatus Ventspils pilsētā, pašvaldības, komercsabiedrību un fizisko personu pienākumus un kompetenci vides aizsardzības nodrošināšanā  2006. gada 29. jūlijā spēkā stājušies saistošie noteikumi Nr. 5 "Par pašvaldības noteikumiem Ventspils pilsētā" - reglamentē noteikumu apmērus

Funkcijas, kas vērstas un komersantu darbības uzraudzību un kontroli	Normatīvais akts, kas nosaka pašvaldībai šo funkciju	Atsauce uz normatīvo aktu	Citi LR normatīvie akti, kas nosaka pašvaldību funkcijas attiecībā uz komersantiem	Daugavpils pilsētas dome	Jelgavas dome	Liepājas pilsētas dome	Rīgas dome	Ventspils pilsētas dome
Ievērojot Reklāmas likuma un citu normatīvo aktu noteikumus reklāmas jomā, izdot saistošos noteikumus par reklāmas izplatīšanu publiskās vietās attiecīgajā administratīvajā teritorijā, arī nosakot vietas, kurās aizliegta atsevišķu preču, preču grupu vai pakalpojumu reklāmas izplatīšana.	Reklāmas likums	7.pants (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>MK noteikumi Nr. 402 (07.06.2005) „Noteikumi par reklāmas objektu vai informācijas objektu izvietojumu gar ceļiem, kā arī kārtību, kādā saskaņojama reklāmas objektu vai informācijas objektu izvietojuma”</li> <li>Pašvaldība reglamentē: <ul style="list-style-type: none"> <li>vietas nosacījumus</li> <li>dizaina nosacījumus</li> <li>izvietojuma nosacījumus (kā arī demontāžas)</li> <li>nodevu apmērus</li> </ul> </li> </ul>	<p>DD 14.03.2002. saistošie noteikumi Nr.1 Par reklāmu, izkārtni, sludinājumu un citu informatīvo materiālu izvietojumu publiskās vietās Daugavpils pilsētā</p> <p>Reglamentē reklāmu, izkārtni, sludinājumu un citu informatīvo materiālu izvietojuma un apsaimniekošanas kārtību</p> <p>DD 31.01.2008. saistošie noteikumi Nr.86 Par Daugavpils pilsētas domes Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta maksas pakalpojumiem</p> <p>Reglamentē maksas pakalpojuma apmēru reklāmas un izkārtnes pasēs izgatavošanai</p> <p>DD 21.12.2000. saistošie noteikumi Nr. 5 Par pašvaldības nodevām Daugavpils pilsētā</p> <p>Reglamentē nodevas apmēru par reklāmām un izkārtnēm</p>	<p>JD 21.02.2002. saistošie noteikumi Nr.42 "Par reklāmu, izkārtni, sludinājumu un citu informatīvo materiālu izvietojumu publiskās vietās Jelgavā"</p> <p>Reglamentē reklāmu, izkārtni, sludinājumu un citu informatīvo materiālu izvietojuma un apsaimniekošanas kārtību pilsētā.</p> <p>JD 28.12.2007. saistošie noteikumi Nr.185 "Par Jelgavas pašvaldības nodevām"</p> <p>Reglamentē nodevu apmērus</p>	<p>LPD 16.04.2009. saistošie noteikumi Nr.11 "Par reklāmu, izkārtni un citu informatīvo materiālu izvietojuma kārtību Liepājā"</p> <p>Reglamentē</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Izkārtni un reklāmu izvietojuma pamatprincipus</li> <li>Izkārtni un reklāmas projektu izskatīšanas un saskaņošanas/akceptēšanas kārtību</li> <li>Izkārtni un reklāmas ekspluatācijas un demontāžas kārtību</li> <li>Noteikumus būvīzkārtni un reklāmu izvietojuma būvobjektā</li> <li>Noteikumus tīkla reklāmas izvietojumam</li> <li>Reklāmu uz sabiedriskā transporta</li> </ul> <p>LPD 17.01.2008. saistošie noteikumi Nr.3 "Par pašvaldības nodevu par reklāmas, afišu un sludinājumu izvietojumu Liepājā"</p> <p>Reglamentē nodevu apmērus</p>	<p>RD 08.03.2005.saistošie noteikumi Nr.91 "Par reklāmu, izkārtni un citu informatīvo materiālu izvietojuma kārtību Rīgā"</p> <p>Reglamentē reklāmu, izkārtni, sludinājumu un citu informatīvo materiālu izvietojuma, būvprojektu izskatīšanas un saskaņošanas/akceptēšanas kārtību, demontāžas kārtību pēc ekspluatācijas termiņa beigām, kā arī atbildību par šo noteikumu neievērošanu</p> <p>RD 01.08.2006. saistošie noteikumi Nr.51 "Par pašvaldības nodevu par reklāmas, afišu, sludinājumu un citas vizuālās informācijas izvietojumu Rīgā"</p> <p>Reglamentē nodevu apmērus</p>	<p>VD 29.07.2006. saistošie noteikumi Nr. 5 "Par pašvaldības nodevām Ventspils pilsētā"</p> <p>Reglamentē nodevu apmērus</p> <p>Saistošo noteikumu projekts par reklāmu izvietojumu un saskaņojumu procedūrām (izstrādes stadijā)</p>
Gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana)	Likums "Par pašvaldībām"	15.pants 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ministru kabineta noteikumi Nr.717 (29.08.2006) „Kārtība koku ciršanai ārpus meža zemes”</li> </ul> <p>Noteikumi nosaka:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>kārtību koku ciršanai ārpus meža zemes</li> <li>kārtību, kā un kādos gadījumos īpašnieks var ierosināt koka nociršanu</li> <li>institūcijas, kurās jāvēršas</li> </ol> <p>Koku ciršanu ārpus meža zemes pašvaldība saskaņo saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā</p>	<p>DD 10.11.2005. saistošie noteikumi Nr.13 „Daugavpils pilsētas teritorijas labiekārtošanas, uzturēšanas un aizsardzības noteikumi”</p> <p>Reglamentē pilsētas teritorijas labiekārtošanas, uzturēšanas un aizsardzības noteikumus</p> <p>DD saistošie noteikumi Nr.1 "Daugavpils pilsētas zaļumstādījumu uzturēšanas un aizsardzības noteikumi"</p> <p>Reglamentē koku ciršanas kārtību un nodevas aprēķināšanas kārtību</p>	<p>LD 08.10.2009. saistošie noteikumi Nr.23 "Par koku ciršanu ārpus meža zemes Liepājas pilsētā"</p> <p>Noteikumi nosaka ārpus meža zemes augošu koku ciršanu un zaudējumu atbildību par dabas daudzveidības samazināšanu koku ciršanas rezultātā, kā arī zaudējumu aprēķināšanas un atbildzināšanas kārtību.</p>	<p>Jelgavas domes 24.08.2006. saistošie noteikumi Nr.132 "Jelgavas pilsētas teritorijas labiekārtošana, uzturēšana un aizsardzība"</p> <p>Reglamentē ēku un tiltu uzturēšanas kārtību, apstādījumu, pagalmu, ietvju, ielu un citu teritoriju aizsardzību un tīrību.</p>	<p>RD 20.12.2005. saistošie noteikumi Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (Rīgas domes 18.08.2009. saistošo noteikumu Nr.5 redakcijā);</p> <p>RD 21.06.1999. saistošie noteikumi Nr.38 „Rīgas pilsētas teritorijas labiekārtošanas, apstādījumu uzturēšanas un aizsardzības noteikumi”.</p> <p>Reglamentē:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kokus ciršanu būvprojekta procesā</li> <li>kokus ciršanas, uzturēšanas un aizsardzības noteikumus</li> </ul> <p>Jauni saistošie noteikumi izstrādes stadijā, lai paredzētu precīzāku kompensācijas aprēķināšanas metodiku.</p>	<p>Pašvaldība vadās pēc MK noteikumiem, nav izdoti pašvaldības saistošie noteikumi par kārtību atļauju izdošanai.</p> <p>VD 29.07.2006. saistošie noteikumi Nr. 5 "Par pašvaldības nodevām Ventspils pilsētā"</p> <p>Reglamentē nodevu apmērus</p>
Izsniegt atļaujas un licences komercdarbībai, ja tas paredzēts likumos	Likums "Par pašvaldībām"	15.pants 11)	<ul style="list-style-type: none"> <li>MK noteikumi Nr.388 (06.10.1998) „Noteikumi par tirdzniecības kārtību tirgos, gadatirgos, ielu tirdzniecības vietās un izbraukumos”</li> </ul> <p>Pašvaldība:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nosaka un iekārto ielu tirdzniecībai paredzētās vietas</li> <li>Nosaka nodevu apmērus par tirdzniecību tirgos, gadatirgos, sezonālo tirdzniecību, ielu tirdzniecības vietās un izbraukumos</li> <li>Piešķir tirgus statusu un noslēdz līgumu ar tirgus pārvaldītājiem</li> <li>Reglamentē un pārbauda dokumentāciju atļaujas saņemšanai</li> <li>izsniedz atļaujas gadatirgu organizēšanai un tirdzniecībai, sezonālai tirdzniecībai, izbraukuma tirdzniecībai un ielu tirdzniecībai</li> <li>ir tiesīga izdot saistošos noteikumus,</li> </ul>	<p>DD 24.11.2005. saistošie not.Nr.23 "Par tirdzniecību publiskajās vietās Daugavpilī"</p> <p>Reglamentē tirdzniecības kārtību publiskās vietās Daugavpilī</p> <p>DD 21.12.2000. saistošie noteikumi Nr.5 "Par pašvaldības nodevām Daugavpils pilsētā"</p> <p>Reglamentē nodevu apmērus un to iekasēšanas kārtību</p>	<p>JD 13.06.2002.saistošie noteikumi Nr.48 "Par tirdzniecību publiskās vietās Jelgavas pilsētā"</p> <p>Reglamentē preču tirdzniecības kārtību publiskās vietās, izbraukumos un gadatirgos Jelgavas pilsētā</p> <p>JD 28.12.2007. saistošie noteikumi Nr.185 "Par Jelgavas pašvaldības nodevām"</p> <p>Reglamentē nodevu apmērus un to iekasēšanas kārtību</p>	<p>LD 10.08.1995. lēmums nr.437 "Saistošie noteikumi par tirdzniecības un pakalpojumu nodevām Liepājā"</p> <p>Reglamentē:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>speciālo atļauju izsniegšanas kārtību</li> <li>nodevu apmērus un iekasēšanas kārtību</li> <li>nodevas iekasēšanas un nodevas maksātāju darbības kontroli</li> </ol>	<p>RD 18.03.2008. saistošie noteikumi Nr.115 "Par tirdzniecību un pašvaldības nodevu par tirdzniecību publiskās vietās Rīgā"</p> <p>Reglamentē tirdzniecības kārtību un nodevu apmērus un to iekasēšanas kārtību</p>	<p>VD 29.07.2006. saistošie noteikumi Nr. 5 "Par pašvaldības nodevām Ventspils pilsētā"</p> <p>Reglamentē nodevu apmērus un to iekasēšanas kārtību</p> <p>Saistošo noteikumu projekts par tirdzniecību un saskaņojumu procedūrām (izstrādes stadijā)</p>

Funkcijas, kas vērstas un komersantu darbības uzraudzību un kontroli	Normatīvais akts, kas nosaka pašvaldībai šo funkciju	Atsauce uz normatīvo aktu	Citi LR normatīvie akti, kas nosaka pašvaldību funkcijas attiecībā uz komersantiem	Daugavpils pilsētas dome	Jelgavas dome	Liepājas pilsētas dome	Rīgas dome	Ventspils pilsētas dome
			kas reglamentē šīs darbības un nodevu apmērus					



## 4.2. Pašvaldību gadījumu analīzes rezultātu formas



## 4.3. Salīdzinošās analīzes rezultāti