



NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA  
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr.: 67082912, fakss: 67280469  
e-pasts: nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

223 – 2/10

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta  
sadarbības memoranda īstenošanas padomes sēde**

Protokols Nr.10

2010.gada 1.decembrī  
Rīgā, Brīvības ielā 36, Zaļajā zālē

**Sēdi vada**

G.Veismane – Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes (turpmāk - Memoranda padomes) vadītāja, Valsts kancelejas direktore.

**Sēdē piedalās Padomes locekļi un to pārstāvji:**

H.Abu Meri – Arābu kultūras centrs;  
I.Grieze – Latvijas Personāla vadīšanas asociācija;  
A.Gobiņš – Eiropas Kustība Latvijā;  
O.Karčevskis – Degvielas tirgotāju asociācija;  
P.Lībietis – Finanšu ministrija;  
E.Overins – EUROLAT UNION;  
R.Pīpiķe – Latvijas Pilsoniskā alianse;  
I.Skujīņa – Tieslietu ministrijas valsts sekretāra vietniece;  
V.Smirnova – RAPLM;  
G.Šmite – Latvijas Komponistu savienība;

**Sēdē bez balsstiesībām piedalās:**

A.Ādlers – Latvijas Lauku forums;  
Ē.Ajausks – Tieslietu ministrija;  
L.Balga – Sieviešu tiesību institūts;  
E.Birzniece – PRO FUTURO;  
L.Bojārs – Latvijas Ražotāju un tirgotāju konfederācija;  
K.Gailīte – Eiropas Kustība Latvijā;  
D.Grīnvalds – Latvijas Radošo savienību padome;  
M.Kozlova – Valsts kanceleja;  
R.Martin – Eiropas Kustība Latvijā;  
D.Potjomkina – Eiropas Kustība Latvijā;  
A.Rostovceva – Tieslietu ministrija;  
K.Tālberga – Latvijas Sarkanais Krusts;  
E.Treibergs – LOSP;  
Ģ.Verners – Latvijas Tranzīta biznesa asociācija;  
O.Veselova – Sieviešu minkrouzņēmumu asociācija;  
I.Vorkale – BSAVF;

**Protokolē:**

G.Freimane – Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta konsultante.

### **Sēdes darba kārtība:**

1. Memoranda padomes 29.09.2010 sēdes protokola apstiprināšana.
2. Memoranda padomes 01.12.2010 sēdes darba kārtības apstiprināšana.
3. Par Memoranda padomes deleģēto pārstāvju darbu Valsts sekretāru sanāksmēs un Ministru kabineta komitejas sēdēs.
4. Par diasporas un citām organizācijām piešķirtā valsts budžeta izlietojumu īstenotajos projektos un tā kontroli laika periodā no 2004.gada līdz 2008.gadam.
5. Par Valdības rīcības plānā ietveramiem pasākumiem saistībā ar sabiedrības līdzdalību.
6. Par jaunu organizāciju pievienošanu Memorandumam.
7. Dažādi (nākošās Memoranda padomes sēdes datums, laiks un darba kārtība).

### **1. Memoranda padomes 29.09.2010 sēdes protokola apstiprināšana.**

#### **Nolemts:**

Apstiprināt Memoranda padomes 29.09.2010 sēdes protokolu.

### **2. Memoranda padomes 01.12.2010 sēdes darba kārtības apstiprināšana.**

#### **Nolemts:**

Apstiprināt Memoranda padomes 01.12.2010 sēdes darba kārtību.

### **3. Par Memoranda padomes deleģēto pārstāvju darbu Valsts sekretāru sanāksmēs (VSS) un Ministru kabineta komitejas (MKK) sēdēs.**

R.Pīpiķe informē par Latvijas Pilsoniskās alianses kā Memoranda padomes deleģētā NVO pārstāvja darbu Valsts sekretāru sanāksmē. NVO pārstāvis seko VSS darba kārtībai, iepazīstas ar uzsauktajiem projektiem, iesaista citas NVO. Vēlētos informāciju par uzsauktajiem tiesību aktiem saņemt ātrāk. Problēmas izraisa fakts, ka nepieciešami lieli administratīvie resursi, lai izsekotu tiesību aktu plūsmai un piesaistītu citas ieinteresētās NVO.

G.Veismane pauž viedokli, ka NVO sniegto atzinumu skaits ir ievērojami palielinājies un to kvalitāte ir uzlabojusies. NVO sniegtie atzinumi ir ekspertu līmenī. Iespēja NVO pārstāvjiem piedalīties VSS un MKK sanāksmēs ir iespēja diskutēt, pārliecināt par savu viedokli.

Ā.Ādlers informē par Latvijas Lauku foruma kā Memoranda padomes deleģētā NVO pārstāvja darbu MKK sēdēs. NVO pārstāvis seko tam, kā tiek/netiek ņemts vērā NVO atzinumos vai iepriekš paustie viedokļi. NVO interešu aizstāvībai piesaista nozaru NVO pārstāvjus. Pauž viedokli, ka ministrijas pieaicina tādu NVO pārstāvjus, kuru viedoklis sakrīt ar ministrijas viedokli, savukārt citi NVO netiek informēti. Memoranda padomes deleģēts pārstāvis var pieaicināt tās NVO, kuru viedoklis nesakrīt ar ministrijas viedokli, bet tas prasa administratīvos resursus. Jautājums Memoranda padomei – kā to varētu nodrošināt?

G.Veismane jautā, kā gatavojas sēdēm, jo ir nedēļa laika, lai pieaicinātu ieinteresētās NVO.

Ā.Ādlers pauž viedokli, ka vispārīgajam monitoringam pietrūkst administratīvo resursu. Ne vienmēr ir informācija par NVO, kurām vajadzētu būt informāciju. Jautājums arī – kāds būtu Memoranda padomes uzliktais uzdevums?

E.Birzniece pauž viedokli, ka būtu jāpieaicina sevi pozicionējušās NVO.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka jāatrisina jautājums, kā iesaistīt NVO, kam ir pretējs viedoklis. Ierosina pārstāvjiem VSS un MKK sanākt kopā, apspriest, kā informācija cirkulē un kā iesaistīt NVO. Attiecībā uz resursiem - izstrādāt projektu struktūrfondu (SF) projektu konkursam.

L.Bojārs pauž viedokli, ka NVO sniedz nozīmīgu ekspertīzi, tāpēc būtu jāsaņem materiāls atbalsts.

G.Veismane pauž viedokli, ka nākamajā SF apguves periodā tam varētu plānot īpašu aktivitāti.

A.Gobiņš jautā, vai būtu iespējams atrast resursus esošajā NVO kapacitātes programmā un valsts aģentūru finansējumā?

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka finansējumu būtu iespējams meklēt pilsoniskās sabiedrības attīstības programmas ietvaros. Bet tam jābūt kā prioritātei. Kamēr netiks saskatīts, ka NVO kā partneris ir jāatbalsta, tikmēr jābalstās uz projektu SIF konkursiem.

E.Birzniece pauž viedokli, ka ministrijām obligāti būtu jāinformē par izskatīšanu sēdēs tās NVO, kas bijušas iesaistītas tiesību akta projekta izstrādē.

G.Weismane pauž viedokli, ka to varētu paredzēt Ministru kabineta kārtības rullī.

**Nolemts:**

1. NVO pārstāvjiem VSS un MKK rīkot darba apspriedi ar mērķi apspriest, kā informēt un iesaistīt ieinteresētās NVO.

2. Rekomendēt izstrādāt grozījumus Ministru kabineta kārtības rullī, kas noteiktu ministrijai pienākumu informēt par tiesību akta izskatīšanu VSS, MKK un MK sēdēs tās NVO, kas bijušas iesaistītas tiesību akta projekta izstrādē (bijušas iesaistītas darba grupā, sniegušas atzinumus un taml).

**4. Par diasporas un citām organizācijām piešķirtā valsts budžeta izlietojumu īstenotajos projektos un tā kontroli laika periodā no 2004.gada līdz 2008.gadam.**

Tieslietu ministrijas Valsts sekretāra vietniece I.Skujiņa sniedz ziņojumu (skat. pievienoto informāciju – pielikumu Nr.1).

R.Pīpiķe jautā, kad plānots pabeigt noslēgt projektus.

I.Skujiņa pauž viedokli, ka 2011.gada vidū varētu pieņemt lēmumu par tiem līdzekļiem, ko nevarēs norakstīt.

R.Pīpiķe jautā, vai vērtēta to ministrijas cilvēku atbildība, kas bija iesaistīti projektu īstenošanas uzraudzībā.

I.Skujiņa pauž viedokli, ka nepieciešamības gadījumā tiks iesaistītas tiesībsargājošās iestādes.

**Nolemts:**

Pieņemt zināšanai Tieslietu ministrijas sniegto informāciju.

**5. Par Valdības rīcības plānā ietveramiem pasākumiem saistībā ar sabiedrības līdzdalību.**

Valsts kancelejas pārstāvju sniegtā informācija pievienota protokolam, pielikums Nr.2.

G.Freimane informē par B.Pētersones viedokli, ka tādā gadījumā, ja jaunajā sabiedrības līdzdalības modelī vēlas iekļaut Saeimu, tad šis modelis būtu jāizstrādā Saeimā.

G.Weismane pauž viedokli, ka jādomā, kā veidot darba grupu pie Saeimas.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka darba grupa jāveido pie Saeimas tad, ja Valsts kanceleja to nevar nokoordinēt.

G.Weismane pauž viedokli, ka uz Saeimu jāiet runāt ar jau gatavu priekšlikumu. Būtu nepieciešams sākumā nonākt pie produkta un tad iet un stāstīt.

A.Gobiņš pauž viedokli, ka S.Āboltiņa izteikusi priekšlikumu par līdzdalības modeli runāt ar komisiju vadītājiem un izplatīt informāciju deputātiem. Pauž viedokli, ka, iespējams, jārunā ar frakciju vadītājiem.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka darba grupa jāizveido pie Valsts kancelejas.

G.Weismane pauž viedokli, ka šādā gadījumā paliek jautājums, kā iesaistīt citus partnerus.

R.Pīpiķe jautā par turpmāko Valdības rīcības plāna izstrādes procesu.

Z.Ozola informē, ka pēc priekšlikumu saņemšanas no ministrijām tiks identificēti uzdevumi, uz kuriem nav neviena pasākuma. 4.02.2011 plānots iesniegt MK jau politiskā līmenī saskaņotu dokumentu.

R.Pīpiķe jautā, kā panākt, lai ministrija iesaista NVO priekšlikumu izstrādē rīcības plānam.

G.Weismane iesaka sazināties ar ministriju un sniegt priekšlikumus, kā arī jautāt, kad apspriedīs priekšlikumus ar NVO.

V.Smironova informē, ka RAPLM diskutē ar NVO par savas politikas jomas pasākumiem.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka Latvijas Pilsoniskai alianse nav informēta par to

**Nolemts:**

1. Rekomendēt Valsts kancelejai iesniegt priekšlikumu par jauna sabiedrības līdzdalības modeļa izstrādi Valdības rīcības plānam.

2. Uzaicināt NVO vēl līdz 6.decembrim sniegt priekšlikumus Valdības rīcības plānam, ja tos uzskata par absolūti neatliekamiem.

#### **6. Par jaunu organizāciju pievienošanas Memorandum.**

##### **Nolemts:**

1. Turpināt NVO pievienošanas Memorandum.
2. Izstrādāt un pievienot Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memorandum skaidrojošu tekstu attiecībā uz punktiem, kas daļēji novecojuši, kā arī par to, ka Memorands darbojas līdz jauna sabiedrības līdzdalības modeļa izstrādei.

#### **7. Dažādi (nākošās Memoranda padomes sēdes datums, laiks un darba kārtība).**

##### **Nolemts:**

1. Rīkot nākamo Memoranda padomes sēdi 29.12.2010.
2. Uzaicināt NVO līdz 10.12.2010 sniegt priekšlikumus Memoranda padomes 2011.gada darba plānam.
3. Darba kārtībā iekļaut jautājumus par Memoranda padomes darba plānu 2011.gadam un par Memoranda padomes vadītāju 2011.gadā.

Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības  
memoranda īstenošanas padomes priekšsēdētāja

G.Veismane

Protokolē

G.Freimane