



NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr.: 67082912, fakss: 67280469
e-pasts: nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

223 – 2/3

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta
sadarbības memoranda īstenošanas padomes sēde**

Protokols Nr.3

2011.gada 1.aprīlī

Rīgā, Brīvības ielā 36, Ministru prezidentu zālē

Sēdi vada

E.Dreimane – Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes (turpmāk - Memoranda padomes) vadītāja, Valsts kancelejas direktore.

Sēdē piedalās Padomes locekļi un to pārstāvji:

O.Augustovska – Ministru prezidenta biroja vadītāja;

P.Lībietis – Finanšu ministrija;

K.Gailīte – Eiropas Kustība Latvijā;

M.Stirāns – Degvielas tirgotāju asociācija;

E.Overins – EUROLAT UNION;

I.Šimanska – Latvijas Pilsoniskā alianse;

M.Klismets – VARAM;

M.Lasmanis – Latvijas Komponistu savienība;

R.Klimkāne - Kultūras ministrija;

Sēdē bez balsstiesībām piedalās:

I.Ielīte – Latvijas Bērnu forums; Latvijas Dzimumu līdztiesības apvienība;

D.Ratniece – IZM;

A.Molokovskis – Apvienība HIV.LV

S.Gulbe – Valsts kanceleja;

A.Gribusts – Latvijas Izglītības apgādu asociācija;

Ā.Ādleris – Latvijas Lauku forums;

K.Antonova – Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera;

A.Liede – Latvijas Amatniecības kamera;

D.Karaša – Latvijas Amatniecības kamera;

Ģ.Verners – Latvijas Tranzīta biznesa asociācija;

D.Grūberte – FM;

G. Jansone – ZM;

E.Treibergs – Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome;

S.Rieksta – Sabiedrības integrācijas fonds;

A.Sebre - Sabiedrības integrācijas fonds;

V.Nagobads – Latvijas Sarkanais Krusts;

A.Bauere - Sabiedrības integrācijas fonds;

D.Grīnvalds – Latvijas Radošo savienību padome;

S.Aleksejevs – Valsts kanceleja;

R.Pazdere – Latvijas Okupācijas izpētes biedrība;

L. Eņģele – Vides konsultatīvā padome;
S. Grīnberga – Latvijas Tirdzniecības asociācija;
E. Rubesa-Vorovko – EM;
Dz. Busenberga – ĀBVS;
E. Birzniece – Pro Futuro;
K. Pakšāne – Latvijas Universitātes studente;
B. Spalviņa – TM;
A. Rika – Viens otram;

Protokolē:

G. Freimane – Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta konsultante.

Sēdes darba kārtība:

1. Memoranda padomes 24.02.2011 sēdes protokola apstiprināšana.
2. Memoranda padomes 1.04.2011 sēdes darba kārtības apstiprināšana.
3. Par biedrības Pro Futuro aktualizētā jautājuma par Pedagoģiski medicīnisko komisiju darbu virzību.
4. Par Latvijas Amatniecības kameras aktualizētā jautājuma par amatnieku reģistru un sertifikāciju virzību.
5. ES struktūrfondu nākamā plānošanas perioda dokumentu izstrādes laika grafiks.
6. Par Valsts kancelejas administrētajām NVO īstenotajām struktūrfondu aktivitātēm.
7. Par jauno sabiedrības līdzdalības modeli: darba grupas informācija.
8. Dažādi (nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība).

1. Memoranda padomes 24.02.2011 sēdes protokola apstiprināšana.

R. Pīpiķe lūdz precizēt protokolu par to, ka Latvijas Pilsoniskā alianse tika sniegusi priekšlikumus par kritērijiem sabiedrības līdzdalības prakses izvērtēšanai ministrijās (darba kārtības 5.jautājums).

Nolemts:

Apstiprināt Memoranda padomes 24.02.2011 sēdes protokolu ar R. Pīpiķes norādītajiem precizējumiem.

.2. Memoranda padomes 1.04.2011 sēdes darba kārtības apstiprināšana.

Nolemts:

Apstiprināt Memoranda padomes 1.04.2011 sēdes darba kārtību.

1. Par biedrības Pro Futuro aktualizētā jautājuma par Pedagoģiski medicīnisko komisiju darbu virzību.

S. Aleksejevs informē, ka Valsts kanceleja biedrībai Pro Futuro ir piedāvājusi palīdzību likumdošanas iniciatīvu īstenošanā. Informē, ka 2011.gada 15.martā Ministru kabineta sēdē atbalstīti grozījumi Vispārējās izglītības likumā, kuros grozītas arī tiesību normas, kas regulē valsts un pašvaldību pedagoģiski medicīniskās komisijas darbību. Būtiskākais, ko paredz likumprojekts, ir tas, ka Ministru kabinets noteiks profesionālās prasības komisijas sastāvam un kritērijus atzinumu sniegšanai par piemērotas izglītības programmas ieteikšanu izglītojamajam atbilstoši viņa veselības stāvoklim, spējām un attīstības līmenim. Kā izriet no likumprojekta anotācijas, likumprojekts saskaņots ar biedrību Pro Futuro un vecāku apvienību VISI. Šobrīd likumprojekts iesniegts Saeimā (NR.284/LP10) un šonedēļ Saeimas prezidijs to nodevis izskatīšanai Saeimas Izglītības kultūras un zinātnes komisijai. Tas nozīmē, ka likums ir atvērts, darbs pie likumprojekta turpinās un vēl ir iespējams veikt korekcijas šajā likumprojektā. Ņemot vērā minēto un gadījumā, ja biedrībai Pro Futuro ir papildus priekšlikumi saistībā ar nepieciešamiem grozījumiem Vispārējās izglītības likumā, priekšlikums tos iesniegt Saeimā.

E.Dreimane lūdz NVO sniegt konkrētus priekšlikumus tajā laikā, kad tiesību aktu projekti tiek saskaņoti, kā arī piedalīties Ministru kabineta sēdēs, Ministru kabineta komitejas sēdēs un paust savu viedokli, kā arī rakstīt Valsts kancelejai.

E.Birzniece informē, ka sniedza priekšlikumus Vispārējās izglītības likuma projektam, bet Izziņā neviens no priekšlikumiem nav iekļauts. Saskaņošanas sanāksme netika sasaukta. Pašlaik IZM iesniegusi Ministru kabinetā Ministru kabineta noteikumu projektu Par Valsts pedagoģiski medicīniskās komisijas darbu. Minētais projekts nenosaka, ka šīs komisijas atzinums ir saistošs. Bērnam netiek nodrošināts vajadzīgais pakalpojums. Tas stigmatizē bērnu, tāpēc vecāki izvēlas šo pakalpojumu neiegūt. Neviens no organizācijas sniegtiem priekšlikumiem par minēto noteikumu projektu nav ņemts vērā. Iepriekšējā Memoranda padomes sēdē Strazdumuižas internātskolas direktors arī puda viedokli, ka nozares profesionāļu viedoklis Vispārējās izglītības likumprojekta izstrādē nav ņemts vērā.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka Izglītības un zinātnes ministriju pēc jautājuma izskatīšanas 2010.gada maija Memoranda padomes sēdē, Izglītības un zinātnes ministrijai vajadzēja to apspriest ar visām ieinteresētajām NVO, rīkojot sabiedrisko apspriedi. NVO iesaistīšanās likumprojekta izstrādē ir bijusi maksimāla.

E.Dreimane uzaicina NVO aktīvi diskutēt līdz lēmuma iesniegšanai Ministru kabinetā. NVO sniegtie priekšlikumi ir jādiskutē. Ja jautājums ir tik sensitīvs, tad neapšaubāmi būs nepieciešamas papildu diskusijas. Aicina NVO rakstīt uz Valsts kanceleju par saviem iebildumiem attiecībā uz Ministru kabineta noteikumiem Par Valsts pedagoģiski medicīniskās komisijas darbu.

G.Freimane informē, ka IZM 2010.gada novembrī rīkoja apspriešanu ar NVO un 2011.gada janvāra sēdē par šīs apspriešanas rezultātiem ziņoja Memoranda padomei.

A.Liede pauž viedokli, ka tiesību akta projekta konkrētā redakcija jā sagatavo ministrijai pašai. Ja ministrija saņēmusi NVO priekšlikumu, tad jāsasauca visu ieinteresēto NVO sanāksme un priekšlikums jāapspriež.

R.Pīpiķe un E.Birzniece pauž viedokli, ka apspriešanā paustie NVO viedokļi un mērķa grupas intereses netika ņemtas vērā.

E.Dreimane pauž viedokli, ka pašlaik IZM iesniegusi Ministru kabinetā MK noteikumus par Valsts pedagoģiski medicīniskās komisijas darbu, kuru izskatīšanai tiks pievērsta pastiprināta uzmanība saistībā ar NVO minētām problēmām. Ierosina diskutēt par šo noteikumu saskaņošanas procesā paustiem NVO viedokļiem, iesaistot IZM.

Nolemts:

1. Pieņemt zināšanai Valsts kancelejas sniegto informāciju par biedrības Pro Futuro aktualizētā jautājuma par Pedagoģiski medicīnisko komisiju darbu virzību.
2. Iekļaut kādas no tuvākām Memoranda padomes sēdes darba kārtībā jautājumu par Izglītības un zinātnes ministrijas sadarbību ar nevalstiskajām organizācijām Ministru kabineta noteikumu Par Valsts pedagoģiski medicīniskās komisijas darbu izstrādes un saskaņošanas procesā, lūdzot Izglītības un zinātnes ministriju sniegt par to informāciju sēdē.

2. Par Latvijas Amatniecības kameras aktualizētā jautājuma par amatnieku reģistru un sertifikāciju virzību.

E.Dreimane informē, ka Valsts kanceleja vērtēja normatīvo regulējumu, kas saistīts ar Latvijas Amatniecības kameras aktualizēto jautājumu.

S.Aleksejevs informē, ka Valsts kancelejas Juridiskais departaments ir ticis ar Latvijas Amatniecības kameru (LAK) ar mērķi vispusīgi izziņāt Kameras priekšlikumus, lai risinātu Memoranda padomes sēdē iniciētos jautājumus – amatnieku reģistra vešanu un priekšlikumus par sertifikāciju. Jau pašlaik spēkā esošā Amatniecības likuma 7.pantā ir noteikts Amatniecības reģistra jēdziens, kā arī likuma 6.pantā noteikts, ka LAK veic konkrētas amatniecības pašpārvaldes funkcijas. LAK mājas lapā publicētie dati šobrīd nav pilnīgi. Saistībā ar amatnieku reģistra vešanu, aktuāls ir jautājums par katra amatnieka, kurš veic saimniecisko darbību, obligātu pienākumu reģistrēties reģistrā. Amatniecības likuma 12.pantā noteikts, ka Amatnieka karte ir amatnieka

kvalifikāciju apliecinošs dokuments, ko uz noteiktu termiņu izsniedz LAK. Iesaka jautājumu sadalīt 2 blokos: reģistrā iekļaut personas pēc attiecīgā kvalifikācijas dokumenta saņemšanas; jāizvērtē, cik demokrātiski ir uzspiest amatniekiem sastāvēt biedrībā un maksāt biedra naudu par amatniecības kartes pagarināšanu, ja amatnieks to nevēlas. Jautājums padziļināti jāizvērtē, pieaicinot Izglītības un zinātnes ministrijas, Finanšu ministrijas, Valsts ieņēmumu dienesta speciālistus. Jautājums par sertifikāciju (resertifikāciju) ir padziļināti un vispusīgi izvērtējams, jo LAK priekšlikums ir tikai idejas stadijā, proti, nav konkrētu priekšlikumu, kā ieviest šo regulējumu, nav bijušas diskusijas ar Izglītības un zinātnes ministriju. LAK varētu ieteikt veikt normatīvo aktu caurlūkošana, lai konstatētu, kuri no tiem ir spēku zaudējuši, kā arī gūtu vairāk ideju savu mērķu un problēmjautājumu sakārtošanai. Arī Valsts kanceleja aņņemas sniegt konsultācijas pēc nepieciešamības.

E.Dreimane pauž viedokli, ka Valsts kanceleja organizēs darba grupu, pieaicinot Izglītības un zinātnes ministrijas, Finanšu ministrijas, Valsts ieņēmumu dienesta speciālistus, lai spriestu par to, kā šo jautājumu sistēmiski sakārtot, kādi būtu nepieciešami grozījumi normatīvajos aktos.

D.Karaša informē, ka LAK ved 16 amatniecības speciālos reģistrus. Informē, ka pašlaik pašvaldības nepieprasa, lai amatnieki būtu reģistrējušies. Amats un reģistrēšanās liecina par darba kvalitāti, tāpēc nevar piekrist, ka reģistrēšanās nav nepieciešama. Pašlaik amatnieki, kuri nav reģistrā, var reģistrēties kā pašnodarbinātas personas un nav prasības apliecināt amata prasmi.

A.Liede pauž viedokli, ka amatnieki, reģistrējoties kā mikrouzņēmēji, var papildināt valsts budžeta ieņēmumus ar 51 mlj Ls, jo kļūst par mikrouzņēmumu nodokļa maksātājiem. Rosina kā veidojamās darba grupas uzdevumu noteikt amatnieku reģistrēšanās sistēmas pilnveidošanas un valsts pārvaldes uzdevumu deleģēšanu LAK. Reģistrēšanās var kalpot ēnu ekonomikas ierobežošanai.

O.Augustovska informē par Ministru prezidenta aicinājumu NVO apzināt un informēt pat nepilnībām normatīvajos aktos, kas traucē valsts budžeta konsolidācijai un uzņēmējdarbības iniciatīvai. Lūdz NVO informēt par pārspīlētām normatīvo aktu prasībām, sniegt priekšlikumus, lai normatīvo aktu prasības tuvinātu reālajai dzīvei.

A.Liede jautā, vai Memoranda padome var ietekmēt Būvniecības likumprojekta izstrādi, kas saistīti ar amatnieku interesēm. Informē par to, ka amatnieku intereses netiek ņemtas vērā, izstrādājot grozījumus Būvniecības likumā.

E.Dreimane uzaicina iesniegt Memoranda padomei konkrētu problēmu uzskaitījumu, tad būtu iespējams par šiem jautājumiem diskutēt. Ierosina, ņemot vērā to, ka Būvniecības likumprojektu ir paredzēts izskatīt Ministru kabineta komitejas 11.aprīļa sēdē, aicināt Latvijas Amatniecības kameru iesniegt konkrētus priekšlikumus par likumprojekta tekstu Ekonomikas ministrijā, kā arī aicināt NVO pārstāvjus piedalīties Ministru kabineta komitejas sēdē.

R.Pīpiķe, A.Liede rosina kā veidojamās darba grupas uzdevumu noteikt amatnieku reģistrēšanas sistēmas pilnveidošanu un valsts pārvaldes uzdevumu deleģēšanu LAK.

R.Pīpiķe, E.Dreimane pauž viedokli, ka NVO viedokļi par normatīvo aktu saskaņošanas procesu ministrijās liecina, ka vistuvākajā laikā nepieciešams ministriju līdzdalības prakses izvērtējums.

Nolemts:

1. Ieteikt Valsts kancelejai organizēt darba grupu, pieaicinot Izglītības un zinātnes ministrijas, Finanšu ministrijas, Valsts ieņēmumu dienesta speciālistus, lai spriestu par normatīvā regulējuma pilnveidošanu saistībā ar amatnieku reģistru.
2. Ņemot vērā to, ka Būvniecības likumprojektu ir paredzēts izskatīt Ministru kabineta komitejas 11.aprīļa sēdē, aicināt Latvijas Amatniecības kameru iesniegt konkrētus priekšlikumus par likumprojekta tekstu Ekonomikas ministrijai, kā arī aicināt NVO pārstāvjus piedalīties Ministru kabineta komitejas sēdē.

3. ES struktūrfondu nākamā plānošanas perioda dokumentu izstrādes laika grafiks.

(D.Grūbertes prezentācija pievienota protokolam.)

D.Grūberte informē, ka 16.decembrī notika sabiedriskā apspriede par FM sagatavoto nacionālo pozīciju par turpmāko Kohēzijas politiku.

Saistībā ar NVO iesaistīšanos nākamā perioda ES struktūrfondu dokumentu izstrādē (Skat. prezentācijā ievietoto laika grafiku!) Plānots, ka š.g. 4.ceturksnī Ministru kabinets lemts par ES Fondu vadības pamata institucionālo ietvardokumentu. Darbības programmu aspekts būs saistīts ar valsts plānošanas dokumentu izstrādi - ar Nacionālā attīstības plāna sagatavošanu, citu stratēģisko plānošanas dokumentu sagatavošanu, kur var iesaistīties NVO. 2012.-2013.gadā notiks plānošanas dokumentu sagatavošana. Tos apspriedīs Uzraudzības komitejā, publicēs mājaslapā, notiks plaša sabiedriskā apspriešana.

E.Dreimane jautā, kā NVO tiks iesaistītas šajā procesā un kā plānots NVO informēt, ka jāiesaistās?

D.Grūberte informē, ka sabiedrības līdzdalība ES fondu apgūvē notiek caur Uzraudzības komiteju, kas ir galvenais koordinējošais mehānisms. NVO pārstāvji ir Uzraudzības komitejas locekļi, bet, ja ir interese, var piedalīties arī citu organizāciju pārstāvji. Otrs instruments – publiskās apspriedes. Visa informācija par ES fondu apgūvi būs pieejama mājaslapā www.esfondi.lv.

E.Dreimane izvirza priekšlikumu ievietot Ministru kabineta un Finanšu ministrijas mājaslapās ES struktūrfondu nākamā perioda dokumentu izstrādes laika grafiku kopā ar informāciju par NVO iesaisti.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka par to, kādā veidā iesaista NVO ES SF dokumentu apspriešanā, iespējams, būtu jāizstrādā īpaša kārtība, mehānisms. Pirms konkrētu dokumentu apspriešanas, būtu nepieciešama diskusija par principiem, virzieniem, jo šos dokumentus ir grūti saprast, izvērtēt. Attiecībā uz SF apgūvi, NVO būtu jādod tādas pašas tiesības iesaistīties struktūrfondu apgūvē, kā citām organizācijām. NVO jābūt līdzvērtīgiem partneriem struktūrfondu apgūvē.

D.Grūberte aicina NVO paaugstināt savu kompetenci, izmantojot pieejamo SF finansējumu. FM varētu sagatavot kopsavilkumu par dokumentu, lai sekmētu diskusiju ar NVO.

E.Dreimane pauž viedokli, ka nepieciešama jauna pieeja, jauns modelis NVO informēšanā un iesaistīšanā nākamā plānošanas perioda dokumentācijas izstrādē.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka NVO trūkst kapacitātes, lai iesaistītos uzraudzības komitejās, jo tas nozīmē, ka jāklūst par valsts amatpersonu un jāizskata ļoti daudz sarežģītu dokumentu.

D.Grūberte informē, ka valsts amatpersonas statuss ir tikai personām ar balsstiesībām.

I.Ielīte pauž viedokli, ka ir pēdējo 2 gadu laikā ir samazinājies informācijas apjoms, ko NVO saņem no Finanšu ministrijas. NVO ir gatava sniegt savu viedokli.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka pašreizējā ES struktūrfondu apgūves periodā tikai 13 programmās no 139 programmām NVO varēja būt projektu iesniedzēji. Svarīgi NVO nodrošināt pieeju finansējuma apgūvei nākamajā periodā, jo tā NVO var celt savu administratīvo kapacitāti un resursus, lai iesaistītos politikas plānošanas procesā.

D.Grūberte, S.Gulbe pauž viedokli, ka NVO savas iniciatīvas struktūrfondu apgūvē var īstenot, sadarbojoties ar ministrijām kā partneri. Otra iespēja – izmantot pieejamo administratīvās kapacitātes celšanas aktivitātes, lai iesaistītos politikas plānošanas procesā. Nākamā perioda aktivitātes būs atkarīgas arī no šī perioda rezultātiem.

M.Lasmanis pauž viedokli, ka tiešais finansējums no Kultūras ministrijas Latvijas Komponistu savienībai pieejams tikai dalības maksai starptautiskās organizācijās.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka tas saistīts ar jautājumu par nepieciešamību izstrādāt mehānismu par valsts budžeta finansējuma sadali NVO.

S.Gulbe informē par to, ka Valsts kancelejas administrētās NVO īstenotās struktūrfondu programmas 2.kārta sāksies 2011.gada jūnijā. Pieejamais finansējums projektiem būs 800 000 Ls.

E.Birziece pauž viedokli, ka struktūrfondu projektu vērtēšanas nosacījumi izstrādāti tā, ka NVO nevar iegūt maksimālo punktu skaitu, kas veido nelīdztiesīgu konkurenci ar citiem projektu iesniedzējiem. Nepieciešams nākamajā periodā to novērst.

D.Grūberte informē, ka kritēriju komplekts tika apspriests ar NVO, tad apstiprināts Uzraudzības komitejā un pēc tam iestrādāts Ministru kabineta noteikumos.

E.Dreimane pauž viedokli, ka ļoti svarīgi NVO dot iespēju paust viedokli par kritēriju komplektu.

S.Gulbe uzaicina NVO piedalīties Uzraudzības komitejas sēdēs un paust savu viedokli, jo Eiropas Komisijas pārstāvji ņem vērā sēdē paustos viedokļus. Ja izskan viedoklis par diskriminējošu pieeju, dokumentus nodod pārstrādāšanai.

Nolemts:

1. Pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas ziņojumu par ES struktūrfondu nākamā plānošanas perioda dokumentu izstrādes laika grafiku.
2. Lūgt Finanšu ministriju izstrādāt priekšlikumus par sadarbības modeli ar NVO nākamā plānošanas perioda dokumentācijas izstrādē. Priekšlikumus apspriest Memoranda padomes jūnija sēdē.

4. Par Valsts kancelejas administrētajām NVO īstenotajām struktūrfondu aktivitātēm.

(A.Sebres ziņojuma prezentācija pievienota protokolam.)

I.Ielīte pauž viedokli, ka būtu jāizvērtē iesniedzamo dokumentu pamatotība, samazinot NVO darbu dokumentu sagatavošanā. Izvirza priekšlikumu deleģēt mazāku summu (1000-2000 Ls) sadalīšanu tīkla organizācijām, kas varēto koordinēt mazāko organizāciju projektu īstenošanu.

S.Gulbe pauž viedokli, ka projekta iesniedzējam jāizvēlas, par kādu summu iesniegt projektu, ņemot vērā, ka līdzfinansējums ir 7%.

Nolemts:

Pieņemt zināšanai Sabiedrības integrācijas fonda un Valsts kancelejas sniegto informāciju par Valsts kancelejas administrētajām NVO īstenotajām struktūrfondu aktivitātēm.

5. Par jauno sabiedrības līdzdalības modeli: darba grupas informācija.

I.Ielīte informē, ka 2011.gadā, ir notikušas 2 sanāksmes, kurās piedalījās Latvijas Dzimumu līdztiesības apvienības, Eiropas Kustības Latvijā, Latvijas Pilsoniskās alianses, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras pārstāvji. Tika veikti papildinājumi iepriekš izstrādātajā Memoranda tekstā un Memoranda nolikumā. Problēmas – nav izdevies saskaņot jautājumu par arodbiedrību un darba devēju organizāciju līdzdalību un par teksta galīgo sagatavošanu un darba grupu. Lūdz tikšanos ar Valsts kanceleju, lai vienotos, kā turpmāk strādās, lai darbu pabeigtu līdz augustam.

E.Dreimane pauž viedokli, ka valsts pārvaldes pusei vispirms būtu jāsanāk kopā un jāapspriež šis jautājums.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka sabiedrības līdzdalības modeļa izstrādes darba grupa uzskata, ka, saistībā ar Valdības rīcības plānā iekļauto pasākumu, Valsts kancelejai būtu jāizveido darba grupa ar uzdevumu izstrādāt jauno līdzdalības modeli. Nepieciešams diskutēt iesaistīt sociālos partnerus.

E.Dreimane pauž viedokli, ka vispirms nepieciešams rīkot tikšanos ar potenciālajām modeļa izstrādē iesaistītajiem partneriem, lai konceptuāli vienotos par turpmāko jauna valdības konsultāciju modeļa izstrādes procesu.

Nolemts:

Ieteikt Valsts kancelejai rīkot tikšanos ar potenciālajām modeļa izstrādē iesaistītajiem partneriem, lai konceptuāli vienotos par turpmāko jauna valdības konsultāciju modeļa izstrādes procesu.

6. Dažādi (nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība).

Nolemts:

1. Rīkot Memoranda padomes sēdes 11.maijā un 29.jūnijā.
2. Memoranda padomes maija sēdes darba kārtībā iekļaut jautājumu par Nacionālo attīstības plāna izstrādi un lūgt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju sniegt ziņojumu par šo jautājumu.
3. Memoranda padomes maija sēdes darba kārtībā iekļaut jautājumu par līdzekļu izlietojumu Valsts kancelejas administrētās SF programmās, ko neīsteno NVO un iespēju grozīt Ministru kabineta noteikumus, novirzot šo finansējumu NVO administratīvās kapacitātes stiprināšanas programmā.

4. Memoranda padomes jūnija sēdes darba kārtībā iekļaut jautājumu par Finanšu ministrijas priekšlikumiem par sadarbības modeli ar NVO nākamā plānošanas perioda dokumentācijas izstrādē.

Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības
memoranda īstenošanas padomes priekšsēdētāja

E.Dreimane

Protokolē

G.Freimane