

Sanāksme
Aktuālā situācija saistībā ar Zolitūdes traģēdijas izmeklēšanas procesu

Protokols Nr.3

2014.gada 16.oktobrī

Rīgā, Brīvības ielā 36, Ministru prezidentu zālē

Sēdi vada:

Ģenerālprokurors Ēriks Kalnmeiers

Sēdē piedalās

Valsts iestāžu pārstāvji

Laimdota Straujuma	Ministru prezidente
Andrejs Grišins	Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes priekšnieks
Ilze Oša	Ekonomikas ministrijas Būvniecības un mājokļu politikas departamenta direktore
Pēteris Vilks	Pārresoru koordinācijas centra vadītājs
Ingus Alliks	Labklājības ministrijas Valsts sekretāra vietnieks
Kristaps Eklons	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Priekšnieka vietnieks
Mārtiņš Baltmanis	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Civilās aizsardzības pārvaldes priekšnieks
Renārs Lūsis	Valsts darba inspekcijas direktors

NVO pārstāvji

Dace Akule	PROVIDUS
------------	----------

Cietušo pārstāvji

Agrita Petruņina	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Aija Sannikova	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Aleksandra Fedutina	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Aleksandrs Lācis	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Aljona Burve	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Daiga Pūriņa	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Filips Jesipenko	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Imants Burvis	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Ineta Jakovele	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Iveta Vorza	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Modris Vitkovskis	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Regīna Ločmele-Luņova	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Rūta Skadmane	Biedrība „Zolitūde 21.11.”
Valērijs Sliņko	Biedrība „Zolitūde 21.11.”

Protokolē:

L.Titāne – Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta konsultante
Sanāksmi sāk plkst.16:10

Sanāksmes darba kārtība:

- 1. Aktuālais ziņojums par izmeklēšanas rezultātiem.**
Ziņo: Ģenerālprokurors Ēriks Kalnmeiers, Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes priekšnieks Andrejs Grišins.
- 2. Informatīvs ziņojums par valdības un kompetento valsts pārvaldes iestāžu pieņemtajiem lēmumiem un veiktajiem pasākumiem pēc Zolitūdes traģēdijas.**
Ziņo: Pārresoru koordinācijas centra vadītājs Pēteris Vilks
- 3. Informācija par Būvniecības valsts kontroles biroja funkcijām un tiesiskā regulējuma pilnveidošanu Būvniecības likumā.**
Ziņo: Ekonomikas ministrijas Būvniecības un mājokļu politikas departamenta direktore Ilze Oša.
- 4. Informācija par Civilās aizsardzības sistēmas pilnveidošanas iespējām, t.sk. par administratīvās atbildības noteikšanu par civilās aizsardzības prasību neievērošanu.**
Ziņo: Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Civilās aizsardzības pārvaldes priekšnieks Mārtiņš Baltmanis.
- 5. Informācija par iespējamajiem grozījumiem Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumos Nr.950 „Nelaimes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība”.**
Ziņo: Labklājības ministrijas Valsts sekretāra vietnieks Ingus Alliks.
- 6. Jautājumi un atbildes.**

Sanāksmi atklāj Ministru prezidente *Laimdota Straujuma*, informējot, ka šīs sēdes vadītājs būs Ģenerālprokurors *Ēriks Kalnmeiers*, jo premjerei nebūs iespēja palikt līdz sanāksmes beigām, sakarā ar sanāksmi Saeimā.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *Regīna Ločmele-Luņova* pirms darba kārtībā ierakstīto jautājumu izskatīšanas, lūdz Ministru prezidentei atbalstu prioritārā jautājumā, kas saistīts ar uzsākto tiesvedību, kurā Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk VUGD) darbiniece Iveta Vorza pretendē uz daļu no kompensācijas, sakarā ar civilvīra- bojā gājušā VUGD glābēja Edgara Reinholda bojāeju Zolitūdes traģēdijas seku likvidēšanā. Sakarā ar Iekšlietu ministrijas un VUGD negatīvo nostāju nav iespējama civillaulības fakta apstiprināšana tiesā, jo pastāvot strīdam, tiesa šo lietu neizskatīs. Lai otrdien, 21.oktobrī tiesa notiktu, biedrības vadītāja lūdz Iekšlietu ministrijas un VUGD juristus mainīt nostāju un rīkoties atbilstoši tiesu praksei, jo juristu paustais viedoklis nesakrīt ar tiesas mērķi.

Ģenerālprokurors *Ē. Kalnmeiers* informē, ka tiesai ir tiesības pieaicināt prokuroru atzinuma sniegšanai. Ģenerālprokurors aicina I.Vorzai pieteikt lūgumu tiesai pieaicināt prokuroru no ģenerālprokuratūras, pamatojoties uz šī jautājuma izskatīšanu šajā sanāksmē, ko personīgi atbalstīs.

1.jautājums

Aktuālais ziņojums par izmeklēšanas rezultātiem

Ziņo: Ģenerālprokurors Ē. Kalnmeiers, Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes priekšnieks A.Grišins

A.Grišins informējot par pašreizējo situāciju, kriminālprocesa virzībā ziņo, ka policija ir nonākusi savas izmeklēšanas noslēguma stadijā, policija ir atstājusi notikuma vietu, to nododot īpašniekiem un apsaimniekotājiem. Ekspertīzes rezultāti gaidāmi rudens otrajā pusē, šobrīd notiek vērtēšana- juridisko dokumentu sagatavošana, sadarbībā ar prokuratūru darbs notiek raiti un aktīvi, lai pēc iespējas ātrāk virzītu lietu uz vajāšanu, nododot to prokuratūrai. Šobrīd ierosināti divi kriminālprocesi: viens kriminālprocess par būvkonstrukciju

nobrukumu, otrs kriminālprocess ir uzsākts pret SIA „Maxima Latvija”, par konstatētiem darba aizsardzības noteikumu pārkāpumiem. A.Grišins informē, ka kriminālprocess nav dalāms atsevišķās daļās, jo ir secināms, ka būs virkne cilvēku, kuri dažādās fāzēs ir veicinājuši dažādas neizdarības, kas ir saistītas viena ar otru un šīs noziedzīgās darbības rezultātā ir gājuši bojā cilvēki.

Ministru prezidente L.Straujuma jautā, kad būs reāli vainīgo uzvārdi, uz ko Ģenerālprokurors atbild, ka tiklīdz varēs personas atzīt par aizdomās turamām, tad būs tiesības informēt sabiedrību plašāk, tiks nosaukti konkrēti vārdi, uzvārdi. Ģenerālprokurors *Ē. Kalnmeiers* atkārtoti uzsver, ka process norit bez aizkavēšanās, ir ieguldīts liels darbs pie ekspertīžu izpētes, gala secinājumi ir zināmi, bet lai tos varētu izmantot kā pierādījumus kriminālprocesā, ir nepieciešams ieguldīt darbu pie rūpīgas, korektas un pamatotas kriminālprocesa formālās puses nodrošināšanas, jo nedrīkst pieļaut nekvalitatīvu juridisko dokumentu izstrādi.

A.Grišins piebilst, ka joprojām tiek meklēti cietušie, šobrīd konstatēti 104 cilvēki, kas pārstāvēs bojāgājušo intereses, 55 cilvēki ir cietušie, kas ir guvuši dažādus miesas bojājumus, 45 cilvēkiem ir nodarīts morālais vai materiālais kaitējums. Ir ziņas par atsevišķiem cilvēkiem, kuri varētu būt liktenīgajā brīdī atradušies veikalā Maxima, policija šos cilvēkus apzina un meklē. Ir fiksētas 204 fiziskās un juridiskās personas, kuras atzītas par cietušajiem. Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele- Luņova* lūdz komentēt medijos izsaknējušo informāciju par Zolitūdes traģēdijas cēloņiem, uz ko *A.Grišins* atbild, ka tās ir baumas, ko nevar ne noliegt, ne apstiprināt, jo neviena ekspertīze, kas attiecas uz ēkas sagrūšanas iemesliem nav pabeigta. Ģenerālprokurors *Ē. Kalnmeiers* uzsver, ka sabiedrība noteikti varēs uzzināt par traģēdijas cēloņiem.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” pārstāve *Ineta Jakovele* izsaka bažas par spiediena izdarīšanu prokuroriem, uz ko *Ē. Kalnmeiers* atbild, ka šādām bažām, saistībā ar ietekmēšanu vai spiediena izdarīšanu nebūtu pamata.

I. Jakovele uzdod jautājumu par būvdarbiem pagrabā, uz ko *A.Grišins* atbild, ka visi kompleksie aspekti, kas varētu būt iespaidojuši traģēdijas norisi, tika ņemti vērā, veicot ekspertīzi. *I.Jakovele* veikusi izpēti par signalizācijas jautājumiem Latvijā, uz ko VUGD priekšnieka vietnieks *K.Eklons* informē par izmaiņām tiesību aktos: no uzraudzības viedokļa ir izmainīts Būvniecības likums, uz kuru balstoties ir laboti un pieņemti vairāki Ministru kabineta noteikumi, t.sk. tiesiskajā regulējumā ir iekļautas prasības, kas nosaka, ka, ja ēkā augšējos stāvos vai uz jumta notiek būvniecības darbi, kas var ietekmēt nesošās konstrukcijas, nav pieļaujama ēkas ekspluatācija apakšējos stāvos.

K.Eklons ziņo, ka VUGD „iet soli priekšā noteikumiem”, reāli dzīvē ieviešot jaunās izmaiņas Ugunsdrošības noteikumus (rīcība masu signalizācijas nostrādāšanas gadījumā), kas vēl tikai stāsies spēkā. Iedzīvotājiem pašiem būs pienākums pamest publiskās telpas, ja ēkā atskan signalizācija. Turklāt tiks noteikts arī sods, ja iedzīvotāji šo noteikumu neizpildīs. Tāpat noteikumos ir detalizēti atrunāts algoritms, kas paredz kā apsardzes firmām signalizācijas nostrādāšanas gadījumā pareizi veikt evakuāciju. VUGD ir ticies ar visiem lielākajiem ķēdes veikalos, izrunājuši jaunus MK noteikumus un neoficiāli lūguši, ieviest jauno kārtību, kas noteikta jaunajos Ugunsdrošības noteikumos.

2.jautājums

Informatīvs ziņojums par valdības un kompetento valsts pārvaldes iestāžu pieņemtajiem lēmumiem un veiktajiem pasākumiem pēc Zolitūdes traģēdijas

Ziņo: Pārresoru koordinācijas centra vadītājs Pēteris Vilks

P.Vilks informē, ka Ministru prezidentes uzdevumā Pārresoru koordinācijas centrs (turpmāk PKC) ir apkopojis informāciju par to, kādus lēmumus ir pieņēmušas dažādas valsts pārvaldes institūcijas, t.sk. lēmumus, kas ir saistīti ar resursu piešķiršanu, apkopota informācija par finansiālo atbalstu un pabalstiem, par sociālās rehabilitācijas un veselības aprūpes atbalstu, apkopota informācija par valsts iestāžu paveikto traģēdijas seku novēršanā, un turpmāk plānotajiem pasākumiem Zolitūdes traģēdijas seku novēršanai un tās atkārtošanās nepieļaušanai. *P.Vilks* norāda, ka vēlētos uzsvērt divus būtiskākos virzienus- jau minētās VUGD veiktās izmaiņas tiesību aktos Civilās aizsardzības stiprināšanai un otrs virziens ir izmaiņas Būvniecības regulējumā. *P.Vilks* informē, ka kopējo apkopojumu var apskatīt arī Valsts kancelejas sagatavotajā infografikā (1.pielikums). Kopējais valsts finansiālais ieguldījums traģēdijas seku novēršanā laika periodā no 2013.gada 21.novembra līdz 2014.gada 1.oktobrim ir apmēram 4,2 miljoni eiro, tomēr *P.Vilks* uzsver, ka izmaksas turpina augt, ko apstiprina arī Labklājības ministrijas Valsts sekretāra vietnieks *I.Alliks*, norādot, ka pabalstu izmaksa turpinās, un šī summa nav uzskatāma par galējo.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele-Luņova* informē par situāciju, kurā cietušais glābējs Aleksandrs Lācis jau gadu ir uz slimības lapas, kurai drīz beigsies termiņš un personai būs jāatgriežas darbā. Cietušā ārsts norāda, ka personai tiks piešķirta invaliditāte, kā rezultātā persona paliks tikai ar invaliditātes pensijas ienākumiem. *R.Ločmele- Luņova* jautā:

- 1) vai šim glābējam VUGD varētu piemeklēt atbilstoši spējām veicamu darbu?
- 2) Jautājums par cietušajām personām, kurām jāturpina ārstēšanās- piemēram, *I.Junkerei* būs nepieciešamība veikt papildus žokļa operāciju, zobu implantāciju, plastisko operācijas sejai. Pēc ārstu aprēķiniem, ārstēšanās process varētu ilgt divus gadus. Tāpat smagi cietušajam *Maximas* kasierim paredzēta operācija, lai izņemtu metāliskas plāksnes no rokas. Cietušā māte jautā- kas apmaksās šos izdevumus un izmaksas par turpmāko rehabilitāciju? Pašlaik lielākā daļa no izdevumiem tiek apmaksāta no ziedot.lv ziedojumiem vai no tiem ziedojumiem, kas ir akumulēti Rīgas pašvaldības sociālā dienesta kontā. Kas turpmāk apmaksās cietušo ārstēšanu un rehabilitāciju?

Uz 2.jautājumu atbild Labklājības ministrijas Valsts sekretāra vietnieks *I.Alliks*, norādot, ka par jautājumiem, kas skar cietušo turpmāko ārstēšanos un rehabilitāciju atbildīga ir Veselības ministrija. Atbildot uz 1.jautājumu, *I.Alliks* norāda, ka pēc slimības lapas beigšanās un invaliditātes piešķiršanas personai nav liegts strādāt veselībai nekaitīgu un spējām atbilstošu darbu. Tāpat persona var vērsties Nodarbinātības valsts aģentūrā, kur ir iespēja izvērtēt profesionālo piemērotību, ar Sociālās integrācijas valsts aģentūras palīdzību var pārkvalificēties un iegūt citu atbilstošu profesiju.

R.Ločmele- Luņova jautā, kādēļ palielinātais vienreizējais pabalsts, ja amatpersonai 12 mēnešu laikā pēc nelaimes gadījuma, attiecas tikai uz 1.invaliditātes grupas piešķiršanu, uz ko saņem atbildi, ka tāds ir MK lēmums.

VUGD priekšnieka vietnieks *K. Eklons* ziņo, ka attiecībā uz cietušo glābēju Aleksandru Lāci- persona var nešaubīties, ka, ja tiks izteikta vēlme turpināt darbu VUGD, tad tiks piemeklēts alternatīvs atbilstošs amats.

Biedrības „Zolitūde 21.11” pārstāvis *I.Burvis*: vai netiek izskatītas iespējas ārstniecības un rehabilitācijas izmaksas kaut vai daļēji prasīt no apdrošināšanas kompānijām, attiecinot tos kā zaudējumus, kas radušies traģēdijas rezultātā.

I.Alliks norāda, ka šāda iespēja pastāv, ja tiks pierādīts konkrēts vainīgais un regresa kārtībā šo naudu varētu piedzīt, tomēr šis jautājums arī ir uzdodams Veselības ministrijai.

R.Ločmele- Luņova jautā, vai nepieciešams kāds oficiāls dokuments, iesniegums, vai pietiks ar šīs sanāksmes protokolu kā apliecināšu dokumentu, lai nākamās sēdes laikā no Veselības ministrijas varētu lūgt atbildes par minētajiem jautājumiem (par ārstniecības un rehabilitācijas izdevumu segšanu cietušajiem, kam nepieciešama arī turpmāka ārstēšanās).

P.Vils atbild, ka šie jautājumi tiks piefiksēti protokolā, un tiks lūgts Veselības ministrijas skaidrojums/ viedoklis.

R.Ločmele- Luņova informē, ka šobrīd ar šiem jautājumiem nodarbojas Rīgas domes (turpmāk RD) speciāla komisija, tomēr viņai esot informācija, ka šī komisija savu darbību veiks tikai līdz 2014.gada decembrim, tādēļ ir aktuāls jautājums- pie kā turpmāk būtu jāvērsas ar šāda tipa (kompensācijas, ārstēšanās izmaksas, rehabilitācija) jautājumiem.

I.Alliks norāda, ka turpmāk iespējama kārtība, ka ar ārstniecību saistītiem izdevumiem/ jautājumiem būs jāvērsas Veselības ministrijā, savukārt ar sociālās rehabilitācijas jautājumiem varēs vērsties Labklājības ministrijā. Tomēr, tā kā līdz šim nav bijusi zināma informācija, ka RD speciālā komisija darbosies tikai līdz decembra beigām, nepieciešams sazināties ar RD Labklājības departamentu, lai precizētu turpmāko rīcības kārtību.

Lēmumi:

1. Veselības ministrijai sagatavot skaidrojumu par to, kā turpmāk tiks paredzēta un organizēta Zolitūdes traģēdijā cietušo ārstniecības un rehabilitācijas izmaksu segšana, iekļaujot šo jautājumu kā izskatāmo nākamās sanāksmes „Aktuālā situācija saistībā ar Zolitūdes traģēdijas izmeklēšanas procesu” darba kārtībā.
2. Labklājības ministrijai sazināties ar atbildīgajām iestādēm (Veselības ministriju, Rīgas domi), lūgt sagatavot informāciju par to, kur turpmāk Zolitūdes traģēdijā cietušajiem vērsties ar jautājumiem un iesniegumiem par kompensāciju, ārstēšanās izmaksu, rehabilitācijas u.tml. jautājumiem.

3.jautājums

Informācija par Būvniecības valsts kontroles biroja funkcijām un tiesiskā regulējuma pilnveidošanu Būvniecības likumā.

Ziņo: Ekonomikas ministrijas Būvniecības un mājokļu politikas departamenta direktore Ilze Oša.

I.Oša ziņo par izmaiņām Būvniecības likuma tiesiskā regulējuma jomā. *I.Oša* atzinīgi vērtē Valsts kancelejas sagatavoto infografiku, kurā apkopotas būtiskākās izmaiņas būvniecības procesā. Jaunajā Būvniecības regulējumā likts akcents uz to, lai tiem cilvēkiem, kas ir iesaistīti būvniecības procesā, būtu noteikta konkrētāka atbildība. Ir strādāts pie tā lai, gan projektētāju faktiskajā izpildē, gan būvnieku faktiskajā izpildē stingri un skaidri nošķirts kas par ko atbild, kā arī, lai tiem, kas uzrauga šo darbu būtu- būvuzraugiem- iespēja ietekmēt darbu kvalitāti tieši ar saviem lēmumiem.

Ieviesta fizisko personu atbildība, kas turpmāk nozīmē, ka turpmāk atbildību nesīs katrs speciālists, kurš atrodas būvniecības laukumā, tāpat fiziskas personas darbs turpmāk tiks apdrošināts, jo līdz šim apdrošināja tikai juridiskas personas, proti, būvniecības firmas. Katra kļūda speciālistiem, kas strādā būvlaukumā, izmaksās konkrētas naudas summas, tāpat tas veicinās neprofesionālu pazušanu no darba tirgus, konkurētspējas zuduma dēļ.

Paplašinātas pilnvaras sertificēšanas iestādēm, pilnveidots sertifikātu piešķiršanas un anulēšanas process.

I.Oša ziņo, ka jaunizveidotajam Būvniecības valsts kontroles birojam (turpmāk Birojs) vēl nav izdevies atrast vadītāju, līdz ar to, būs atkārtota pretendentu atlase.

Biedrības „Zolitūde 21.11” pārstāvis *I.Burvis* jautā vai ir palielināta ģenerāluzņēmēja atbildība, pieņemot darbā apakšuzņēmējus?

I.Oša ziņo, ka atbildība ir jāuzņemas tai personai, kura ir noslēgusi līgumu par būvdarbu veikšanu ar pasūtītāju. Apakšuzņēmēji nav līguma puses, atbildība viņiem ir tikai pret ģenerāluzņēmēju un citām personām.

I.Burvis atbild, kamēr atbildība netiks noteikta arī apakšuzņēmējiem, finansiālais ieguvums ir samērīgi lielāks par iespējamo risku.

Tam nepiekrīt Ģenerālprokurors *Ē. Kalnmeiers*, norādot, ka Rīgas pils degšanas gadījumā tiesai, vainīgā noteikšanai, tiek virzītas visas iesaistītās personas- gan lielie uzņēmēji, gan apakšuzņēmējs.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele-Luņova* jautā vai Biroja vadītājs būs ar juridisko izglītību?

I.Oša atbild, ka atbildīgie būs būvuzraugi, ka reāli veiks uzraudzību būvlaukumos, tālāk departamentu līmenī vadītāji lems par to kas un kādā veidā būtu jādara, iestādes vadītājs var būt ar jebkuru augstāko izglītību, iestādes vadītājs nebūs vienpersonisks lēmumu pieņēmējs iestādē.

Biedrības „Providus” vadītāja *Dace Akule* jautā par:

- 1) apakšuzņēmēja iespējamā darba apjoma noteikšanu salīdzinoši pret ģenerālu uzņēmēju,
- 2) kādi risinājumi ir attiecībā uz iepirkumiem, kurā piedāvātas dempinga cenas,
- 3) Valsts laboratorijas uzdevums- pārlicināties par būvmateriālu spēju veikt to uzdevumu, kas tam paredzēts (funkcionalitāte, izturība, kvalitāte) vai šo uzdevumu plānots veikt?

I.Oša atbildot par proporcionālo apakšuzņēmēju darba apjomu, informē, ka pēc konsultēšanās ar Iepirkumu uzraudzības biroju (turpmāk IUB), atbilde tika saņemta, ka šo apjomu nedrīkst ierobežot. *I.Oša* izsaka priekšlikumu, ka par šo jautājumu un specifisko jautājumu par dempingu cenām, kas skar publisko iepirkumu sektoru, uz nākamo sanāksmi kopā ar IUB varētu sagatavot informāciju, jo IUB šo tēmu ir jau izpētījuši.

Valsts laboratorijas uzdevums- pārlicināties par būvmateriālu atbilstību tam uzdevumam, kas tam paredzēts, nodots Patērētāju aizsardzības centram (turpmāk PTAC). Būvmateriālus daļa reglamentētās un nereglamentētās jomas izstrādājumos, attiecībā par reglamentēto jomu PTAC šīs pārbaudi veic. Tirgus pārbaude tiek veikta sistemātiski, visā tirgū par 1 produktu. Latvijā tiek piedāvāts pakalpojums būvniecības materiālus sūtīt uz ekspertīzēm, bet šis pakalpojums ne vienmēr tiek veikts pietiekoši augstā kvalitātē. Šīs ekspertīzes var veikt arī ārzemēs, piemēram, Lietuvā vai Somijā.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele-Luņova* jautā vai publisko iepirkumu likumā būtu iespējams iekļaut ierobežojošu normu, kas paredzētu, ja nodokļi nav samaksāti vai juridiskā persona ir iesaistīta kriminālprocesā, kas saistīts ar nekvalitatīvu būvniecību, uzņēmums nevar piedalīties iepirkumā.

I.Oša atbild, ka IUB varētu sagatavot metodiskus ieteikumus, kādus kritērijus izmantot pretendentu atlasē.

Ģenerālprokurors *Ē. Kalnmeiers* komentē, ka būtisko objektu publiskajos iepirkumos varētu būt ieraksts, ka uzņēmumam jābūt „nevainojamai reputācijai”

Biedrības „Zolitūde 21.11.” pārstāve *Ineta Jakovele* informē, ka būvfirmas, kuras piedalās publiskajos iepirkumos, dokumentāli atbilst visiem atlasē kritērijiem, bet reāli būvlaukumā nav būvnieku, kas strādā, pietrūkst speciālistu ar atbilstošām kvalifikācijām, kuri varētu nodrošināt būvniecības kvalitāti.

Lēmumi:

1. Ekonomikas ministrijai sadarbībā ar IUB, sagatavot skaidrojumu pa apakšuzņēmēja darba apjoma salīdzinoši pret ģenerālu uzņēmēju ierobežojumu jautājumiem, kā arī sagatavot informāciju par risinājumiem situācijās, kad publisko iepirkumu sektorā tiek piedāvātas dempinga cenas.

4.jautājums

Informācija par Civilās aizsardzības sistēmas pilnveidošanas iespējām, t.sk. par administratīvās atbildības noteikšanu par civilās aizsardzības prasību neievērošanu

Ziņo: Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Civilās aizsardzības pārvaldes priekšnieks Mārtiņš Baltmanis

VUGD Civilās aizsardzības pārvaldes priekšnieks *Mārtiņš Baltmanis* uzstājas ar prezentāciju „Civilās aizsardzības sistēmas pilnveidošana” (2.pielikums).

Biedrības „Providus” vadītāja *Dace Akule* jautā par to, kādi ir likumprojekta „Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likums” pieņemšanas termiņi?

M.Baltmanis atbild, ka labākajā gadījumā likums varētu stāties spēkā 2015.gada pirmajā pusē, jo šobrīd likumprojekts atrodas tikai ministrijās saskaņošanas procesā.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele-Luņova* jautā:

- 1) Vai notiek civiliedzīvotāju apmācība civilās aizsardzības jomā?
- 2) Par civiliedzīvotāju apziņošanas sistēmu.

M.Baltmanis informē par to, ka MK šobrīd tiek izskatīts informatīvais ziņojums par pilotprojektu, ko paredzēts ieviest līdz 2018. gadam- mācību priekšmetos 1.-12. klasēm integrēt tādu mācību vielu kā „Civildrošība”.

Par apziņošanu- valstī ir 2 virzieni, pirmais brīdināšanas uzdevums- trauksmes sirēnas iedarbināšana, otrais virziens- apziņošanas uzdevums, ko īsteno plašsaziņas līdzekļi, pārraidot VUGD sagatavota ziņojumu.

5.jautājums

Informācija par iespējamajiem grozījumiem Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumos Nr.950 „Nelaiemes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība”

Ziņo: Labklājības ministrijas Valsts sekretāra vietnieks Ingus Alliks

I.Alliks informē, ka pēc pagājušās Zolitūdes sanāksmes sēdes Labklājības ministrija kopā ar Valsts darba inspekciju izanalizēja vai šīs sistēmas problēma prasa neatliekamus normatīvā regulējuma grozījumus, secinot, ka neatliekami grozījumi nav nepieciešami, jo pēdējie grozījumi, lai atvieglotu šo sistēmu tika veikti pagājušajā gadā, konkrētajā gadījumā (gadījums aprakstīts iepriekšējās sēdes protokolā Nr.2) izvērtēts, ka notika komunikācijas problēmas starp Valsts darba inspekcijas darbiniekiem un darba devēju. Tomēr, lai atvieglotu darba devēja uzdevumu, Labklājības ministrija ir sagatavojusi paraugu kā pareizi aizpildāms akts par nelaiemes gadījumu darbā, tāpat ieviesti e-pakalpojumi, kas darba devējam atvieglos akta sarakstīšanu un atzinuma saņemšanu.

6. Jautājumi un atbildes

Biedrības „Providus” vadītāja *Dace Akule* jautā par cietušajiem, kuri dzīvo neregistrētajās attiecībās, kuriem pēc šī brīža situācijas nav iespējas iegūt to tiesību un atbalsta kopumu, kas pieejams tiem cilvēkiem, kuri savas attiecības juridiski ir noformējuši.

Labklājības ministrijas Valsts sekretāra vietnieks *Ingus Alliks* informē, ka šim jautājumam būtu vajadzīgs risinājums, bet Latvijas valsts publiskās pārvaldes institūcijām ir noteikta kompetence. Iepriekšējai Labklājības ministrei *I.Viņķelei* šī jautājuma izskatīšana bija apsveicama politiska iniciatīva, tomēr par šo jomu atbildība būtu jāuzņemas Tieslietu

ministrijai. Labklājības ministrija no sociālo pakalpojumu sniegšanas puses nešķiro, sniedzot palīdzību iespēju robežās, jo „mājsaimniecība” ir plašāks jēdziens nekā „ģimene”.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele-Luņova* jautā vai ir cerība, ka Labklājības ministrija savas kompetences ietvaros varētu virzīt jautājumu par papildus līdzekļu piešķiršanu Zolitūdes traģēdijā cietušo neregistrēto civillaulību un juridiski nesakārtoto attiecību rezultātā cietušajiem (t.sk., minot situāciju, kad māte, kura traģēdijā ir zaudējusi dēlu, kā rezultātā palikusi bez apgādnieka).

I.Alliks atbild, ka šis jautājums būtu jārosina Ministru kabinetā, jo Labklājības ministrija izmaiņas sociālās aizsardzības sistēmā par kāda pakalpojuma (pabalsta) palielināšanu visticamāk nav paredzējusi.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele-Luņova* informē par problēmsituāciju, kas var rasties sakarā ar biedrībai piešķirto sabiedriskā labuma statusu, un naudas piešķiršanu biedrības biedriem no ziedot.lv rīcībā esošā saziēdotā finansējuma.

R.Ločmele-Luņova vienojas ar Labklājības ministrijas pārstāvi *I.Alliku* par sarakstu, kurā uzskaitītas konkrētas personas, kuras drīkst pretendēt uz ziedot.lv ziedojumu daļas saņemšanu, paplašināšanu.

Biedrības „Providus” vadītāja *Dace Akule* jautā vai PKC sagatavotais informatīvais ziņojums būs publiski pieejams?

PKC vadītājs *P.Vils* atbild, ka tas atkarīgs no Ministru prezidentes *L.Straujumas*, norādot, ka iespējams šis jautājums tiks skatīts arī Ministru kabineta sēdē.

Biedrības „Providus” vadītāja *Dace Akule* jautā vai plānots šo informatīvo ziņojumu arī aktualizēt pēc laika?

PKC vadītājs *P.Vils* atbild, ka arī šis būs Ministru prezidentes lēmums.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele- Luņova* sanāksmes beigās izsaka pateicību par valsts pārvaldes darbinieku ieguldīto darbu, izsmeļošas informācijas sniegšanu un centieniem atbildēt uz ikvienu biedrības pārstāvja jautājumu. *R.Ločmele- Luņova* izsaka gandarījumu, ka paveikts darbs ne tikai pie likumdošanas un tiesību aktu izmaiņām, bet panākta arī konkrēta vienošanās ar VUGD par darba spējām atbilstoša amata piedāvāšanu traģēdijas glābšanas darbos traumā guvušam darbiniekam. *R.Ločmele- Luņova* izsaka cerību, ka šī tikšanās nav pēdējā, kam Ģenerālprokurors piekrist, informējot, ka par nākamās tikšanās laiku lems un ziņos Ministru prezidente.

Ģenerālprokurors tikšanās beigās pasakās visiem sanāksmes dalībniekiem, īpaši uzsverot biedrības „Zolitūde 21.11.” biedru nesavtīgo darbu, kas vērsts ar skatu nākotnē, nevis pagātnē. Ir ieguldīts darbs konkrētu problēmu apzināšanā un tiesību aktu izpētē, kopīgi izdarot secinājumus un sniedzot risinājumu priekšlikumus, lai nākotnē līdzīgu traģēdiju atkārtotāšanās nebūtu iespējama.

Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele- Luņova* sanāksmes izskaņā ielūdz Ministru prezidentu uz dievkalpojumu Domu baznīcā, kas notiks 21. novembrī, tādējādi pieminot pirms gada Zolitūdes traģēdijā bojāgājušos un cietušos.

Lēmumi:

1. Biedrības „Zolitūde 21.11.” vadītāja *R.Ločmele-Luņova* Labklājības ministrijai iesniegs paplašināto to personu sarakstu, kuri drīkst pretendēt uz ziedot.lv ziedojuma daļu.

Sanāksmi beidz 18.30

Sēdes vadītājs

Ē.Kalnmeiers

Protokolē

L.Titāne