



NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr.: 67082912, fakss: 67280469
e-pasts: nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

PROJEKTS

223 – 2/7

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda
īstenošanas padomes sēde**

Protokols Nr.7

2012.gada 25.jūlijā

Rīgā, Brīvības ielā 36, Ministru kabineta Zaļajā zālē

Sēdi vada:

E.Dreimane – Valsts kancelejas direktore, Memoranda padomes vadītāja.

Sēdē piedalās padomes locekļi un to pārstāvji:

J.Gerbaševskis – Latvijas Detektīvu drošības dienestu federācija, Memoranda padomes vad.vietn.

Ā.Ādlers – Latvijas Lauku forums;

D.Gulbe – Finanšu ministrija;

S.Mahņovs – Latvijas Juristu apvienība;

Z.Onkele – Brīvprātīgais.lv;

B.Spalviņa – Tieslietu ministrija;

J.Teivāns-Treinovskis – Daugavpils Universitātes Jauno zinātnieku apvienība;

Sēdē bez balsstiesībām piedalās:

L.Bojārs – Latvijas Ražotāju un tirgotāju kopiena;

K.Gailīte – Eiropas Kustība Latvijā;

D.Grīnvalds – Latvijas Radošo savienību padome;

V.Štamers – Sociāli ekonomiskās attīstības biedrība;

V.Āķis- Santa Media;

E.Kramiņš – Latvijas Nacionālā skolotāju savienība;

I.Ielīte – Latvijas Bērnu forums; Latvijas Sieviešu nevalstisko organizāciju sadarbības tīkls;

B.Ingiļāvičute - Zemkopības ministrija;

Z.Ozoliņa – Tēvzemes aizstāvju barikādes;

Ē.Rozencveigs – Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu konfederācija;

M.Kaisala – Mārupes uzņēmēju biedrība;

I.Bambīte – Mārupes uzņēmēju biedrība;

M.Zelmenis – Latvijas Autokluba apvienība;

A.Lubāns – Satiksmes ministrija;

A.Maldups – Satiksmes ministrija;

I.Rozenšteine – Satiksmes ministrija;

L.Biezbārde – Satiksmes ministrija;

R.Zaļais – 1991.gada barikāžu dalībnieku biedrība;

L.Enģele – Vides konsultatīvā padome;

I.Kažoka – PROVIDUS;

L.Insberga – Ziemeļkurzemes NVO atbalsta centrs;

K.Iosava – Ārlietu ministrija;

E.Beļskis – Satiksmes ministrija;

J.Danoss – Rīgas Vācbaltu apvienība;
I.Šķestere – Latvijas Kustība par neatkarīgu dzīvi;
T.Vahļina – Latvijas Kustība par neatkarīgu dzīvi;
E.Alksne – Rīgas uzņēmēju biedrība;
I.Riekstiņa – Strops 39;
R.Pīpiķe – eLPA;
L.Balga – Sieviešu tiesību institūts;
D.Nikolajevs – Rietumu krievi;

Protokolē:

G.Freimane – Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta konsultante.

Sēdi sāk plkst.11.00

1.jautājums
Memoranda padomes 30.05.2012. sēdes protokola apstiprināšana

Ziņo E.Dreimane

Memoranda padome nolemj:

Apstiprināt 30.05.2012. sēdes protokolu.

2.jautājums
Memoranda padomes 25.07.2012. sēdes darba kārtības apstiprināšana

Ziņo E.Dreimane

Memoranda padome nolemj:

Apstiprināt 25.07.2012. sēdes darba kārtību.

Nr.p.k.	Jautājums	Ziņo/Uzaicināti
1.	Apstiprināt 30.05.2012 sēdes protokolu.	E.Dreimane
2.	Apstiprināt 25.07.2012 sēdes darba kārtību.	E.Dreimane
3.	Satiksmes ministrijas līdzdalības prakses izvērtēšana.	I.Rozenšteine, SM Finanšu un attīstības plānošanas departamenta direktora vietniece
4.	Par sabiedrības līdzdalības valsts pārvaldē īstenošanas ar Memoranda palīdzību problēmām un to iespējamiem risinājumiem. Diskusija.	J.Gerbaševskis
5.	Dažādi (nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība).	E.Dreimane

3.jautājums
Satiksmes ministrijas līdzdalības prakses izvērtēšana

Ziņo I.Rozenšteine, Satiksmes ministrija

Ziņojuma prezentācija pievienota protokolam (Pielikums Nr.1)

Par apspriežamo jautājumu izsakās: E.Dreimane, A.Maldups, A.Lubāns, V.Štamers, L.Biezbārde, L.Bojārs, E.Rozencveigs, J.Teivāns-Treinovskis, J.Gerbaševskis, E.Kramiņš, M.Zelmenis, L.Enģele, E.Beļskis, R.Pīpiķe, Ā.Ādlers.

Diskusijā paustie viedokļi:

V.Štamers pauž viedokli, ka Satiksmes ministrija nepietiekoši attīsta iekšējos ūdensceļus, kas ir lētākais transporta veids.

I.Rozenšteine, L.Biezbārde atbild, ka iekšējie ūdeņi nav tas pats, kas ūdensceļi. Latvijā nav kuģošanai derīgu ūdensceļu. Ministrijā tika izveidota darba grupa šī jautājuma izpētei. Darba grupas secinājums bija tāds, ka nav ekonomiska pamatojuma iekšējo ūdensceļu izveidei. Un tas nav lietderīgi arī no dabas resursu izmantošanas viedokļa.

E.Rozencveigs aktualizē jautājumu par Ekonomikas ministrijas Mazo un vidējo uzņēmumu konsultatīvās padomes atjaunošanu.

J.Teivāns-Treinovskis jautā, vai ministrija konsultējas ar NVO par to, vai satiksmes jomā būtu iespējams pašiem ražot transportlīdzekļus, nepiesaistot citu valstu investorus.

A.Lubāns informē, ka par šo jautājumu konsultējas ar uzņēmējiem un arodbiedrībām.

E.Kramiņš pauž viedokli, ka NVO jautājumus ziņotājiem vajadzētu nosūtīt jau iepriekš, lai būtu iespējams prezentācijas laikā saņemt izsmeltošas atbildes.

E.Dreimane jautā, kā NVO var kļūt par ministrijas sadarbības partneri.

A.Lubāns atbild, ka ikviens NVO var līdzdarboties savas kompetences ietvaros esošu problēmu/jautājumu risināšanā.

M.Zelmenis pauž viedokli, ka tiesību aktu izstrādē un citu jautājumu risināšanā jāiesaista ne tikai biznesa organizācijas, bet arī sabiedrība.

I.Rozenšteine, A.Lubāns piekrīt izteiktajam viedoklim. Aicina NVO pašas pieteikties sadarbībai.

L.Enģele pauž viedokli, ka Daugava nav kanāls kuģošanai. Aicina ministriju sadarboties attiecībā uz koku ciršanu, kas veido alejas pie ceļiem.

R.Pīpiķe jautā par notikušajām sabiedriskajām apspriešanām, ministrijas deleģētajiem uzdevumiem sabiedriskā labuma NVO. Aicina deleģēt NVO uzdevumu pārstāvēt sabiedrības intereses.

E.Beļskis atbild, ka ministrijas konsultatīvajās padomēs ir pārstāvētas dažādas iedzīvotāju grupas.

Ā.Ādlers pauž viedokli, ka lauku attīstību lielā mērā nosaka ceļi un transporta kustība, bet Satiksmes ministrija nav atvērta cilvēkiem. Satiksmes ministrija vienīgā nebija pārstāvēta diskusijā, ko rīkoja Latvijas Lauku forums.

Memoranda padome nolemj:

1. Pieņemt zināšanai Satiksmes ministrijas sniegto ziņojumu par sadarbību ar nevalstiskajām organizācijām.
2. Lūgt Satiksmes ministrijai līdz 2012.gada oktobrim sagatavot informāciju par iekšējo ūdensceļu izmantošanas iespējām Latvijā un iekļaut šādu jautājumu Memoranda padomes sēdes darba kārtībā.
3. Lūgt Ekonomikas ministrijai atjaunot Mazo un vidējo uzņēmumu konsultatīvo padomi.
4. Turpmāk, apspriežot ministrijas sabiedrības līdzdalības praksi, iepriekš apkopot NVO aktuālos jautājumus un nosūtīt ministrijai, lūdzot sniegt atbildes sabiedrības līdzdalības prakses apspriešanas laikā.
5. Lūgt Satiksmes ministrijai paplašināt sadarbību ar tām NVO un sabiedrības grupām, kas pārstāv produktu/satiksmes lietotājus.
6. Lūgt Satiksmes ministriju aktivizēt NVO kontaktpersonas veikto koordinācijas darbu ministrijas sadarbībā ar NVO.

4.jautājums

Par sabiedrības līdzdalības valsts pārvaldē īstenošanas ar Memoranda palīdzību problēmām un to iespējamiem risinājumiem. Diskusija.

Ziņo J.Gerbaševskis, Memoranda padomes vadītājas vietnieks

J.Gerbaševskis pauž viedokli, ka jāmaina Memoranda padomes darbs. Vērtējot ministriju līdzdalības praksi, Memoranda padomei jāpasaka savs vērtējums par ministrijas darbu. Ministrijai jābūt gatavai atbildēt uz jautājumiem, prezentācijai jābūt ar konkrētu mērķi. Jāceļ Memoranda padomes prestižs valsts pārvaldes acīs. Jādiskutē par Memoranda padomes kapacitātes celšanu, lai NVO šeit vienmēr gūtu atbalstu. Tas paaugstinātu valdības reitingus.

Par apspriežamo jautājumu izsakās: E.Dreimane, Ā.Ādleris, L.Bojārs, E.Kramiņš, R.Pīpiķe, Z.Ozoliņa, E.Rozencveigs, L.Balga, J.Danoss, I.Ielīte, A.Gobiņš (izmantojot *Skype*).

Diskusijā paustie viedokļi:

E.Dreimane izvērta priekšlikumu pilnveidot līdzdalības prakses izvērtēšanas struktūru, kas iepriekš apstiprināta Memoranda padomē. Izsūtīt jautājumus, kas iekļaujami ministrijas ziņojumā Memorandu parakstījušām NVO un lūgt sniegt priekšlikumus nepieciešamiem grozījumiem vai papildinājumiem.

R.Pīpiķe pauž viedokli, ka Memoranda teksts ir novecojis, tajā minēti neesoši politikas dokumenti, pilsoniskās sabiedrības jautājums aizgājis integrācijas ēnā. Svarīgi sasaistīt Memoranda tekstu ar spēkā esošiem politikas plānošanas dokumentiem. Pauž viedokli, ka memoranda padomes darbam jāfokussējas uz līdzdalības mehānismu pilnveidošanu; Memoranda padomei nav pietiekama spēja panākt izmaiņas, izmantojot Ministru prezidenta rezolūcijas; ministrijas izmanto Memoranda padomi kā NVO atrašanas biržu, pieprasot Memoranda padomei deleģēt pārstāvjus dažādās padomēs un darba grupās. Memoranda padomes deleģētie pārstāvji nesniedz atgriezenisko saikni padomei. Aicina J.Gerbaševski sadarboties ar tām NVO, kas Memoranda padomē darbojas ilgstoši. Pauž viedokli, ka Ministru prezidenta biroja pārstāvis reti piedalās Memoranda padomes sēdēs; Memoranda padomes sekretariāta komunikācija ar Memorandu parakstījušām NVO ir jāuzlabo, jo pašlaik dažkārt NVO tiek izsūtīti dokumenti, kas vēl nav pietiekoši sagatavoti. Ierosina veidot darba grupu Memoranda teksta grozījumu un Memoranda padomes darba grozījumu sagatavošanai. Rosina neizskatīt padomes sēdēs nozaru jautājumus, bet tikai tos jautājumus, kas saistīti ar sabiedrības līdzdalības pilnveidošanu.

E.Dreimane pauž viedokli, ka Memoranda tekstu iespējams aktualizēt. Iebilst pret to, ka Memoranda padomes darbam nav rezultātu un min piemērus, kad Memoranda padome ir panākusi nepieciešamās izmaiņas tiesību aktos vai arī NVO aktualizēto, visai sabiedrībai nozīmīgu problēmu risināšanu, piemēram, Labklājības ministrija apzinājusi problēmas sociālās aprūpes iestādēs un izstrādājusi plānu to novēršanai, panākts papildu finansējums endoprotezēšanai, sekmīgi tiek īstenota brīvprātīgā darba tiesiskā regulējuma sakārtošana, Tieslietu ministrija sagatavojusi skaidrojumu par valsts iestāžu tiesībām pieprasīt no NVO informāciju par biedru skaitu un sastāvu, kā arī VID uzsācis darbu NVO tiesiskajai aizsardzībai reģistrācijas procesā. Tie ir tikai daži piemēri par pēdējā laikā pieņemto Memoranda padomes lēmumu izpildes rezultātiem.

E.Dreimane, Z.Ozoliņa pauž viedokli, ka Memoranda padomei ir jāizskata jautājumi, kas sabiedrībā ir aktuāli un ko rosina izskatīt NVO.

L.Bojārs pauž viedokli, ka Memoranda padomes pārstāvim jāpiedalās Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes (NTSP) sēdēs. Pauž viedokli, ka pašlaik nepamatoti tiek ierobežotas

tiesības ierosināt referendumu, cilvēki tiek aicināti pārcelties no laukiem uz pilsētu. Pauž viedokli, ka visus likumprojektus būtu jāapspriež Memoranda padomē.

Z.Ozoliņa pauž viedokli, ka Memoranda padomei jābūt ar likumdošanas iniciatīvas tiesībām.

A.Gobiņš pauž gandarījumu par to, ka ministrijas lūdz Memoranda padomi deleģēt pārstāvjus. Pauž viedokli, ka nepieciešams vairāk informācijas par Memoranda padomes lēmumu īstenošanu.

L.Balga pauž viedokli, ka NVO nav informēti par Memoranda padomes pastāvēšanu. Jāplāno iespēja novirzīt ES līdzekļus NVO atbalstam. Pauž viedokli, ka atskaitīšanās par SIF projektu konkursu finansējuma izmantošanu ir pārāk birokratizēta.

I.Ielīte, E.Kramiņš pauž viedokli, ka jāizvērtē arī iepriekšējais Memoranda padomes darbs un jāplāno veicamās pārmaiņas.

E.Dreimane rosina uzdot J.Gerbaševskim pēc NVO atsūtīto priekšlikumu izvērtēšanas, sagatavot ziņojumu nākošajai Memoranda padomes sēdei. Ziņojumu pirms sēdes izsūtīt NVO. Rosina G.Freimanei uzdot sagatavot ziņojumu par Memoranda padomes iepriekš veikto darbu un iekļaut ziņojumu Memoranda padomes darba kārtībā.

Memoranda padome nolemj:

1. Izsūtīt Memorandu parakstījušām NVO jautājumus, kas iekļaujami ministrijas ziņojumā par sabiedrības līdzdalības praksi un lūgt sniegt priekšlikumus nepieciešamiem grozījumiem un papildinājumiem sabiedrības līdzdalības prakses izvērtēšanas struktūrā.
2. Izsūtīt Memorandu parakstījušām NVO uzaicinājumu sniegt priekšlikumus nepieciešamiem grozījumiem Memoranda tekstā, kā arī Memoranda padomes darbā. Uzdot J.Gerbaševskim pēc NVO atsūtīto priekšlikumu izvērtēšanas, sagatavot ziņojumu par saņemtajiem priekšlikumiem. Ziņojumu iekļaut nākamās Memoranda padomes darba kārtībā un pirms sēdes izsūtīt Memorandu parakstījušām NVO, lai NVO pārstāvji varētu sagatavoties diskusijai sēdē.
3. Uzdot G.Freimanei sagatavot ziņojumu par Memoranda padomes iepriekš veikto darbu. Ziņojumu iekļaut nākamās Memoranda padomes darba kārtībā un pirms sēdes izsūtīt Memorandu parakstījušām NVO, lai NVO pārstāvji varētu sagatavoties diskusijai sēdē.
4. Izsūtīt Memorandu parakstījušām NVO uzaicinājumu nominēt pārstāvi dalībai NTSP sēdēs (bez balsstiesībām). Pēc pārstāvju nominēšanas rīkot elektronisku balsošanu par nominētajiem pārstāvjiem un izvēlēt Memoranda padomes deleģētu pārstāvi un pārstāvja aizvietotāju dalībai NTSP sēdēs.

5.jautājums

Dažādi

Ziņo E.Dreimane

Memoranda padome nolemj:

Nākamo Memoranda padomes sēdi rīkot 2012.gada 12.septembrī plkst.11.00.

Sēdes vadītāja

E.Dreimane

Protokolē

G.Freimane