



Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

5.3.2/6

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda
īstenošanas padomes sēdes protokols**

Protokols Nr. 6

2019. gada 28. augustā

Rīgā, Brīvības bulvārī 36, Ministru kabineta Zaļajā zālē

Sēdi vada:

Kristīne Zonberga – biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore, Memoranda padomes vadītāja vietniece

Sēdē piedalās padomes locekļi un to pārstāvji:

1. Jānis Citkovskis – Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs
2. Anita Seļicka – biedrības "Latvijas Lauku forums" pārstāve
3. Jānis Rozītis – nodibinājuma "Pasauls dabas fonds" pārstāvis
4. Rinalds Gulbis – biedrības "Eiropas Latviešu apvienība" pārstāvis
5. Terēzija Mackare – biedrības "Rīgas aktīvo senioru alianse" pārstāve
6. Pēteris Vilks – Pārresoru koordinācijas centra pārstāvis
7. Raivis Kronbergs – Tieslietu ministrijas pārstāvis
8. Sanita Rancāne-Delekolē (aizvieto Daci Vilsoni) – Kultūras ministrijas pārstāve
9. Diāna Jakaite (aizvieto Ingu Alliku) – Labklājības ministrijas pārstāve
10. Ilze Trušinska (aizvieto Edvīnu Balševicu) – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāve
11. Daiga Zaķe – biedrības "Izglītības iniciatīvu centrs" pārstāve
12. Ivars Balodis – nodibinājuma "Invalīdu un viņu draugu apvienība "APEIRONS"" pārstāvis

Protokolē:

Artis Zaļūksnis – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta konsultants

Sēdi sāk plkst. 11.00

Sēdes darba kārtība:

Nr. p. k.	Jautājums	Ziņo/Uzaicinātie
1.	26.06.2019. sēdes protokola un 28.08.2019. sēdes darba kārtības apstiprināšana	Kristīne Zonberga Biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore, Memoranda padomes vadītāja vietniece
2.	Pārresoru koordinācijas centra informācija par Nacionālā attīstības plāna 2027 izstrādes progresu	Pēteris Vilks Pārresoru koordinācijas centra vadītājs
3.	Par valsts budžetu 2020. gadam	Kārlis Ketners Finanšu ministrijas Budžeta politikas attīstības departamenta direktors
4.	Juridisko personu un nevalstisko organizāciju noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas riski	Ilze Znotiņa Finanšu izlūkošanas dienesta vadītāja
5.	Latvijas 3. nacionālā atvērtās pārvaldības rīcības plāna izpilde un jaunā atvērtās pārvaldības plāna 2020.–2021. gadam izstrāde	Inese Kuške Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta konsultante
6.	Dažādi: Nākamā sēde 2019. gada 25. septembrī plkst. 11.00.	Kristīne Zonberga Biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore, Memoranda padomes vadītāja vietniece

1. jautājums

Apstiprināt 26.06.2019. sēdes protokolu un 28.08.2019. sēdes darba kārtību

Ziņo: K. Zonberga

J. Čitskovskis lūdz mainīt darba kārtībā iekļauto jautājumu secību.

K. Zonberga iepazīstina ar izmaiņām darba kārtībā un runātāju secību.

2.	Juridisko personu un nevalstisko organizāciju noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas riski	Tieslietu ministrija Finanšu izlūkošanas dienests Latvijas Pilsoniskā alianse
3.	Par valsts budžetu 2020. gadam	Kārlis Ketners Finanšu ministrijas Budžeta politikas attīstības departamenta direktors
4.	Pārresoru koordinācijas centra informācija par Nacionālā attīstības plāna 2027 izstrādes progresu	Pēteris Vilks Pārresoru koordinācijas centra vadītājs

Nolemts:

1. Apstiprināt 28.08.2019. sēdes darba kārtību.
2. Apstiprināt 26.06.2019. sēdes protokolu.

2. jautājums

Juridisko personu un nevalstisko organizāciju noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas riski

*Ziņo: I. Brīnuma, L. Letiņa, I. Znotiņa, K. Zonberga,
Izsakās: I. Redisons, I. Kažoka, I. Burvis, A. Seļicka*

I. Brīnuma sniedz ieskatu tiesiskajā bāzē, kas regulē biedrību un nodibinājumu darbību. Norāda, ka biedrošanās brīvība ir garantēta Satversmē, proti, Satversmes 102. pantā noteikts, ka ikvienam ir tiesības apvienoties biedrībās, sabiedriskās organizācijās. Arī Satversmes tiesa ir norādījusi, ka biedrošanās brīvība ir atzīta par vienu no būtiskākajām personas politiskajām tiesībām. Biedrošanās brīvība ir svarīgs demokrātiskas valsts iekārtas funkcionēšanas priekšnoteikums, jo tas dod personām iespēju labāk organizēties, sagrupēties un līdzdarboties sabiedriskajos procesos. Piebilst, ka ar Satversmes 116. pantu tiek regulētas arī citas aizsargājamās intereses, kuru dēļ biedrošanās brīvība varētu tikt ierobežota.

Eiropas Padomes Venēcijas komisija "Demokrātija caur tiesībām" un Demokrātisko institūciju un cilvēktiesību birojs ir izstrādājis kopīgas vadlīnijas par biedrošanās brīvību, un tas ir starptautisks dokuments ar konsultatīvu ieteikuma raksturu, kas domāts kā instruments likumdevējam un citām institūcijām, lai veiktu kontroli, vai tiesiskais regulējums kopumā atbilst starptautiskajiem principiem. Vadlīnijas liek uzsvāru uz to, ka valstij nevajadzētu ierobežot vai bloķēt nevalstiskā sektora piekļuvi resursiem: ieņēmumiem un ziedojumiem (valsts, privātajiem, starptautiskajiem), cilvēkresursiem. Valstij nevajadzētu ierobežot likumiskas saimnieciskās darbības vai sava īpašuma izmantošanu. Resursi ir būtiski, lai biedrības varētu pastāvēt un sasniegt mērķus. Uzsver, ka ir jānodrošina finanšu caurskatāmība.

L. Letiņa iepazīstina ar labo praksi attiecībā uz to, kā aizsargāt nevalstisko sektoru no, iespējams, ļaunprātīgas izmantošanas, noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas vai terorisma finansēšanas.

Min trīs variantus, kādi var būt līdzekļu novirzīšanā nelegāliem mērķiem, tai skaitā, terorismam. Viens variants, kad noziedznieki paši rada "likumīgas" juridiskas personas. Otrs variants ir, kad tiek izmantotas likumīgas juridiskas personas, kuras arī ikdienā veic likumam atbilstošus pasākumus, darbojas likumīgu mērķu sasniegšanai, taču noziedzniekiem izdodas pārņemt kontroli pār attiecīgo nevalstisko organizāciju. Trešais variants ir likumīgiem mērķiem paredzētu līdzekļu novirzīšana teroristiem, padarot neskaidru vai slēpjot patieso līdzekļu saņemšanas mērķi.

I. Znotiņa informē par pamatojumu, kāpēc tika veikts nevalstiskā sektora risku novērtējums, un iepazīstina ar riska novērtējuma atziņām. Min, ka terorisma finansēšanas risks ir galvenais, kas interesē starptautiskās organizācijas, jo nevalstiskās organizācijas bieži tiek izmantotas terorisma finansēšanā. Finanšu izlūkošanas dienestam ir jāpārlicinās par situāciju Latvijā. Dienests nonācis pie vairākiem secinājumiem, piemēram, nevalstiskās organizācijas ir ar augstu pretlikumīgas finansēšanas risku. Sadarbībā ar nevalstisko sektoru dienests spēs identificēt nevalstisko organizāciju riska pārstāvjus. Starptautiskie standarti nosaka, ka augsta riska nevalstisko organizāciju skaitā ir reliģiskas organizācijas un labdarības organizācijas, kā arī organizācijas, kas nodarbojas ar sociālo palīdzību, bēgļu izmitināšanas jautājumiem, veselības aprūpi, izglītību, pārstāvniecību un citās jomās. Dienests veicis izpēti sadarbībā ar bankām, kurās nevalstiskās organizācijas ir atvērušas kontus. Konstatēts, ka finanšu plūsma rāda pretējo, proti, mērķis definēts viens, bet pārskaitījumu analīze rāda ko citu. Dienests secinājis, ka dažkārt nauda, kas tiek saņemta vai kuru pārskaita citai organizācijai, ir ar pilnīgi citu maksājuma pamatojumu. Norāda, ka būtiski lielāks darbs jāiegulda, lai precīzi definētu ietvaru, kurā sabiedriskām organizācijām ir jādarbojas. Nav pieļaujama situācija, ka labdarības aizsegā tiek veikti noziedzīgi darījumi. Dienests ir konstatējis nevalstiskās organizācijas, kas dibinātas kultūras un atpūtas mērķiem, kuras ziedojumos skaidrā naudā gada laikā ir saņēmušas divarpus

miljonus *euro*, bet izmaksas ir bijušas gandrīz 9 miljonu *euro* apmērā. Vērš uzmanību, ka pašreiz nevalstiskajām organizācijām ir loma ēnu ekonomikas novēršanā valstī. Skaidras naudas darījumi norāda par izvairīšanos no nodokļu nomaksas.

Finanšu sektors standartus ir sācis piemērot agrāk, un nevalstiskās organizācijas ir augsta riska klientu zonā. Pieļauj, ka nevalstiskais sektors ir saskāries ar to, ka ir jāsniedz vairāk paskaidrojumu bankām. Vajadzētu panākt situāciju, ka reālā organizācijas darbība ataino deklarēto darbību.

Aicina sadarboties, lai sektors attīrītos.

K. Zonberga sniedz statistiku par nevalstisko sektoru. Norāda, ka sektors apzinās riskus, bet tomēr vērš uzmanību, ka jādomā par to, lai netiktu ierobežota biedrošanās brīvība. Informē, ka no 23 000 nevalstiskajām organizācijām gada pārskatu par iepriekšējo gadu ir iesniegušas 17 000 organizāciju. Atbilstoši Uzņēmumu reģistra informācijai aptuveni 4000 organizāciju pēdējos trīs gadus nav iesniegušas gada pārskatus. Sabiedriskā labuma organizāciju statuss ir 12 % no visa sektora.

Sniedz ieskatu par finanšu plūsmu nevalstiskajā sektorā. Norāda, ka par skaidras naudas darījumiem būtu jāgūst plašāka informācija, piemēram, par izmantoto metodoloģiju.

Norāda, ka Latvijas Pilsoniskā alianse gribētu regulāru analīzi, lai saprastu, kāda ir tendence sektorā.

I. Redisons norāda, ka nav pamatots spiediens uz nevalstiskajām organizācijām. Piemin ēku siltināšanas problemātiku Rīgā.

I. Kažoka norāda, ka svarīgi ir saprast kontekstu. Pieļauj, ka nevalstiskās organizācijas Latvijā netiek izmantotas terorisma finansēšanai vai naudas atmazgāšanai, bet tas būtu iespējams. Min, ka ziņojumā norādītā informācija par riskiem finanšu jomā ir vērtīga. Secina, ka neviens nav pasargāts no riska, ka kāda organizācija ir neprecīzi norādījusi darba mērķi vai apzināti veic citas darbības, nekā norādīts mērķī.

I. Burvis norāda, ka sniegtā informācija ir vērtīga. Min, ka būtu nepieciešama dziļāka analīze no valsts institūciju puses.

A. Seļicka izsaka pateicību visiem ziņotājiem. Norāda, ka ziņojuma mērķis ir veicināt nevalstiskā sektora izpratni. Jautā, kādi ir tālākie pasākumi. Min, ka informācija ir aktuāla ne tikai Rīgā izvietotajām nevalstiskajām organizācijām, bet arī reģionālajām organizācijām.

Attiecībā par gada pārskatu iesniegšanu min, ka, iespējams, jāpārskata to iesniegšanas princips, nodrošinot, ka tie tiek iesniegti elektroniski.

L. Letiņa informē par tālākajām darbībām. Norāda, ka top detalizēts rīcības plāns.

Nolemts: Pieņemt informāciju zināšanai.

Prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē:

http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/Lidzdaliba/nvo_prezentacija_28.augusts.pdf

3. jautājums

Par valsts budžetu 2020. gadam

Ziņo: *K. Ketners*

Izsakās: *K. Zonberga, D. Zaķe, D. Jakaite, G. Vilnītis, J. Felsbergs*

K. Ketners sniedz informāciju par valsts budžeta 2020. gadam veidošanu. Informē, ka Ministru kabineta š. g. 20. augusta sēdē ir izskatīti trīs jautājumi, kas veido pamatu tālākajām diskusijām. Norāda uz precizētajām prognozēm rādītājos. Min, ka lielākie budžeta līdzekļu pieprasītāji ir Veselības ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija un Satiksmes ministrija.

K. Zonberga izsaka pateicību par sniegto informāciju, kā arī par iepazīšanos ar Ministru

kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes nevalstisko organizāciju priekšlikumiem valsts budžetam 2020. gadam. Norāda, ka aptuveni trīs reizes gadā Memoranda padomes sēdēs tiek skatīti jautājumi par valsts budžetu. Joprojām nav saprotams, kā pareizāk sniegt nevalstiskā sektora priekšlikumus. Lūdz padarīt procesu iekļaujošāku nevalstiskajām organizācijām.

K. Ketners sniedz ieskatu laika grafikā, kādā tiek izstrādāts valsts budžeta projekts 2020. gadam.

D. Zaķe pateicas par prezentāciju. Norāda, ka nav pieejama informācija par prioritātēm. Nav saprotams, kādas prioritātes ministrijas iesniedz. Tas ir svarīgi ne tikai nevalstiskajām organizācijām, bet sabiedrībai kopumā.

D. Jakaite pateicas par prezentāciju. Norāda, ka Labklājības ministrija informāciju par prioritātēm sniedz sabiedrībai, piebilstot, ka citām ministrijām ir līdzīga prakse informēt par prioritātēm valsts budžeta pieprasījumu sagatavošanā. Konceptuāli piekrīt tam, ka ministriju pieteiktie prioritārie pasākumi ir publiskojami, taču pieļauj, ka esošās formas valsts budžeta līdzekļu pieprasīšanai ir sarežģītas. Tas varētu ietekmēt izpratni par ministriju sagatavotajiem un iesniegtajiem finanšu līdzekļu pieprasījumiem. Tādēļ ir jādomā par informācijas publicēšanas veidu.

K. Zonberga piebilst, ka Valsts kanceleja ir iesniegusi pieprasījumu par otro priekšlikumu attiecībā uz Memoranda padomes darbības modeļa maiņu.

G. Vilnītis norāda, ka aktīvi seko līdzi valsts budžeta sagatavošanas procesam. Min, ka šogad process ir stipri noslēgts. Lauksaimniecības jomā nodarbinātajiem ir daudz jautājumu. Norāda, ka sēdē minētais ietaupījums 97 miljoni *euro* nav izprotams.

K. Ketners informē, ka ir iespējams iepazīties ar informatīvo ziņojumu par izdevumu pārskatīšanu Ministru kabineta un Finanšu ministrijas tīmekļvietnēs.

J. Felsbergs norāda, ka vairākkārt ir dzirdējis, ka nākamā gada prioritāte ir ienākumu nevienlīdzības mazināšana. Lūdz norādīt, kādas ir galvenās prioritātes, lai mazinātu ienākumu nevienlīdzību.

K. Ketners nevar komentēt, jo neviens prioritārais pasākums nav vēl apstiprināts. Politiski vēl turpinās diskusijas. Min, ka ienākumu nevienlīdzības mazināšanas iniciatīvas ir bijušas no Labklājības ministrijas un Finanšu ministrijas puses.

D. Jakaite norāda, vairāki Labklājības ministrijas pieteiktie prioritārie pasākumi vērsti uz iedzīvotāju ienākumu nevienlīdzības mazināšanu, taču par atbalstu konkrētām prioritātēm vēl jālemj Ministru kabinetam. Labklājības ministrei viena no prioritātēm ir minimālo ienākumu atbalsta sistēmas pilnveide, proti, minimālo pensiju celšana, kā arī valsts sociālā nodrošinājuma pabalsta apmēra celšana un citas iniciatīvas, kuras iekļautas Ministru kabineta apstiprinātajā plānā.

Nolemts: Pieņemt informāciju zināšanai.

Prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē:

http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/Lidzdaliba/ntsp_prezentacija_270819.pdf

NVO un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes nevalstisko organizāciju priekšlikumi valsts budžetam 2020. gadam pieejami Ministru kabineta tīmekļvietnē:

http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/Lidzdaliba/memo_priekslukumi_budzetam_2020.pdf

4. jautājums

Pārresoru koordinācijas centra informācija par Nacionālā attīstības plāna 2027 izstrādes progresu

Ziņo: P. Vilks

Izsakās: K. Zonberga, J. Rozītis, Ā. Adlers, D. Zaķe, I. Kažoka

P. Vilks iepazīstina ar paveikto Nacionālā attīstības plāna 2027 izstrādē. Min, ka Nacionālā attīstības plānā viens no stratēģiskajiem mērķiem ir mazināt ienākumu nevienlīdzību. Esošās politikas prioritātes un jaunās politikas prioritātes tiek vērtētas attiecībā pret stratēģisko mērķu sasniegšanu. Pēdējās aktivitātes notikušas vasaras mēnešos, kurās liela daļa no pārstāvētajām organizācijām piedalījušās arī ekspertu grupās. No maija beigām līdz augusta sākumam ir noticis aktīvs darbs ekspertu grupās, kurās piedalījās dažādu sabiedrisko organizāciju un nevalstisko organizāciju pārstāvji. Plānots, ka septembrī notiks diskusija Nacionālās attīstības padomē, savukārt septembra beigās jau tiks nodota sabiedriskai apspriešanai plāna pirmā redakcija. Plāna kodols satur sešas prioritātes.

K. Zonberga norāda, ka nevalstiskajam sektoram nav pārliecības, ka diskusiju procesā nepazūd kāda no prioritātēm. Min, ka būtu svarīgi, ja sabiedriskajās apspriedēs piedalītos arī reģionālo nevalstisko organizāciju pārstāvji.

P. Vilks norāda, ka pašreiz darba grupas strādā, lai uzdevumus sinhronizētu un novērstu dublēšanos. Savukārt sabiedriskajā apspriešanā būs iespējams piedalīties ikvienam interesentam.

J. Rozītis pateicas par prezentāciju. Min, ka plāna sagatavošanas process ir bijis iesaistošs. Ar ekspertiem varēja diskutēt par katru jautājumu. Satrauc, kas notiks ar publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem viedokļiem.

P. Vilks informē, ka tiek paredzēti finanšu ieguldījumi plānā iekļautajiem uzdevumiem. Pēc sabiedriskās apspriešanas procesa tiks izvērtēti iesniegtie priekšlikumi.

J. Rozītis jautā, vai neapmierinātās interešu grupas var ar saviem priekšlikumiem vērsties Saeimā.

P. Vilks apstiprina.

Ā. Adlers norāda, ka Pārresoru koordinācijas centra uzturētajos sociālajos tīklos ir informācija par notikumiem vasarā. Lūdz precizēt, kāda būs komunikācija par aktuālajiem pasākumiem, kā arī lūdz precizēt datumu, kad būs pieejams melnraksts.

P. Vilks norāda, ka datums būs zināms pēc Nacionālās attīstības padomes sēdes. Savukārt par komunikāciju norāda, ka darbs bija grupās. Darba grupu rezultāts uz āru netika komunicēts.

D. Zaķe informē, ka 2018. gadā Latvijas Platforma attīstības sabiedrībai, kas apvieno vairākas organizācijas, izstrādāja savu ziņojumu par Latvijas ilgtspējīgu attīstību. Ziņojumā bija iekļauti ieteikumi un rekomendācijas sabiedrības līdzdalības veicināšanai. Lūdz atbildēt, cik daudz plāna melnrakstā ir izdevies iekļaut no šīm rekomendācijām.

P. Vilks norāda, ka Latvijā pastāv sociāla uzticēšanās. Zināmā mērā tas ir iemesls, kāpēc ir vāja uzticēšanās valdībai un arī savstarpējā sadarbībā, tāpēc plānā viena no prioritātēm ir droša un atvērta sabiedrība. Arī saliedētība un tiesiskums ir šajā sadaļā, par ko ir bijušas plašas diskusijas.

I. Kažoka jautā, kad plānam ir jābūt apstiprinātam Saeimā.

P. Vilks atbild, ka plānam jābūt apstiprinātam līdz šī gada beigām.

I. Kažoka jautā, kāpēc plāna projekta melnraksts nebija pieejams jau vasarā, kā bija plānots sākotnēji.

P. Vilks plāna izstrādes nobīde ir neliela, tā ir saistīta ar jaunās valdības darbu un prioritāšu izvirzīšanu.

A. Hauka dalās pieredzē par darbu plāna izstrādes laikā. Norāda, ka visas prioritātes plānā nevar iekļaut.

Nolemts: Pieņemt informāciju zināšanai.

5. jautājums

Latvijas 3. nacionālā atvērtās pārvaldības rīcības plāna izpilde un jaunā atvērtās pārvaldības plāna 2020.–2021. gadam izstrāde

Ziņo: I. Kušķe

Izsakās: K. Zonberga, A. Seļicka, I. Kažoka, I. Burvis

I. Kušķe informē par Latvijas atvērtās pārvaldības rīcības plānu. Plāns ir noslēdzies šovasar, un līdz š. g. 30. novembrim ir jāsagatavo un jāpublisko nobeiguma ziņojums par plānā iekļauto pasākumu rezultātiem.

Informē, ka ir uzsākts darbs ceturtnā Nacionālā atvērtās pārvaldības rīcības plāna izstrādei, kā arī sniedz ieskatu jaunā plāna izstrādē. Kā vienu no pasākumiem min š. g. 16. septembra diskusiju par plāna izstrādi.

K. Zonberga lūdz precizēt, kā ir veicies ar apņemšanos veicināt sabiedrības līdzdalību un kā norit tiesību aktu portāla izstrāde.

I. Kušķe min, ka par sabiedrības līdzdalības veicināšanu ir plašāk plānots stāstīt š. g. 16. septembra diskusijā. Attiecībā par tiesību aktu portālu min, ka informāciju varētu sniegt kolēģi, jo nav iesaistīta projektā.

A. Seļicka pateicas par sniegto informāciju. Lūdz precizēt informāciju par tiesību aktu portālu un kāda ir iespēja iegūt analīzi par iepriekšējā atvērtās pārvaldības plāna rezultātiem.

I. Kušķe atkārtoti vērš uzmanību, ka nav kompetenta sniegt pārskatu par tiesību aktu portāla projekta virzību. Savukārt par jaunā atvērtās pārvaldības plāna izstrādi min, ka izstrāde sāksies rudenī un tiks ņemti vērā iepriekšējā plāna izpildes rezultāti.

I. Kažoka vērš uzmanību uz komunikāciju, kas ir saistībā ar tiesību aktu portālu. Par atvērto pārvaldību min, ka Īrija ir izcīnījusi tiesības plānu veidot četriem gadiem. Jautā, vai Latvija arī nevarētu rīkoties līdzīgi, jo divu gadu termiņš ir par īsu.

I. Kušķe norāda, ka nevar komentēt, jo iepriekš nav bijusi šāda informācija.

I. Burvis atbalsta atvērtās pārvaldības plāna izstrādi ilgākam periodam kā divi gadi.

Nolemts: Pieņemt informāciju zināšanai.

Prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē:

http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/Lidzdaliba/ogp_memo_pad_28.08.pdf

Ziņojums par Atvērtās pārvaldības rīcības plānu

<https://www.opengovpartnership.org/documents/latvia-design-report-2017-2019/>

Neatkarīgais novērtēšanas mehānisms: Latvijas Rīcības plāna izvērtējums

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/08/Latvia_Design-Report_2017-2019_LAT.pdf

6. Dažādi

Ziņo: K. Zonberga

Izsakās: S. Rancāne-Delekolē, I. Burvis

K. Zonberga norāda, ka būtu vēlams uzaicināt uz kādu no nākamajām sēdēm pārstāvjus no Valsts kancelejas, kas varētu sniegt informāciju par tiesību aktu portāla izstrādes gaitu.

Uz nākamo sēdi ziņotājs varētu būt arī Kultūras ministrija.

S. Rancāne-Delekolē norāda, ka Kultūras ministrija aktīvi strādā dažādās darba grupās, piemēram, par saliedētu un pilsoniski aktīvu sabiedrību. Sagatavotais darba materiāls ir nosūtīts

Memoranda padomei. Piekdien notiks Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas pamatnostādņu uzraudzības padomes sēde.

K. Zonberga lūdz precizēt, vai Kultūras ministrija ziņos nākamajā sēdē par saliedētu un pilsoniski aktīvu sabiedrību.

S. Rancāne-Delekolē norāda, ka sākotnēji nepieciešama informācija no pusēm, lai varētu sagatavot ziņojumu.

K. Zonberga informē par nākamo sēdi, kas notiks 2019. gada 25. septembrī plkst. 11.00.

I. Burvis lūdz uz kādu no nākamajām sēdēm uzaicināt Finanšu ministrijas pārstāvjus, kas varētu sniegt ziņojumu par nevienlīdzības mazināšanu.

Sēdi slēdz: plkst. 13:05

Sēdes videoieraksts pieejams Ministru kabineta tīmekļvietnē:

<http://www.mk.gov.lv/lv/aktuali/tiesraides/videoarhivs/?v=BaeaMgzH>

un Ministru kabineta *Youtube* kontā:

<https://youtu.be/1lhkY4nxOjI>

Sēdes vadītāja



K. Zonberga



J. Citskovskis

Protokolē



A. Zaļūksnis