



Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

5.3.2/5

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda
īstenošanas padomes sēdes protokols**

Protokols Nr. 5

2019. gada 26. jūnijs

Rīgā, Brīvības bulvārī 36, Ministru kabineta Zaļajā zālē

Sēdi vada:

Jānis Citskovskis – Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs

Sēdē piedalās padomes locekļi un to pārstāvji:

1. Kristīne Zonberga – biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse", Memoranda padomes vadītāja vietniece
2. Āris Ādlers (aizvieto Anitu Seļicku) – biedrības "Latvijas Lauku forums" pārstāvis
3. Ingars Eriņš (aizvieto Ievu Siliņu) – biedrības "Latvijas Jauno zinātnieku asociācija" pārstāvis
4. Jānis Rozītis – nodibinājuma "Pasaules dabas fonds" pārstāvis
5. Rinalds Gulbis – biedrības "Eiropas Latviešu apvienība" pārstāvis
6. Terēzija Mackare – biedrības "Rīgas aktīvo senioru alianse" pārstāve
7. Elīna Krūzkopa – Pārresoru koordinācijas centra pārstāve
8. Raivis Kronbergs – Tieslietu ministrijas pārstāvis
9. Zane Vāgnere (aizvieto Daci Vilsoni) – Kultūras ministrijas pārstāve
10. Diāna Jakaite (aizvieto Ingu Alliku) – Labklājības ministrijas pārstāve
11. Kārlis Ketners (aizvieto Baibu Bāni) – Finanšu ministrijas pārstāvis

Protokolē:

Artis Zaļūksnis – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta konsultants

Sēdi sāk plkst. 11.00

Sēdes darba kārtība:

Nr. p. k.	Jautājums	Ziņo/uzaicināti
1.	29.05.2019. sēdes protokola un 26.06.2019. sēdes darba kārtības apstiprināšana	Jānis Citskovskis Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs
2.	Finanšu ministrijas informācija par valsts budžeta sagatavošanas procesu 2020. gadam un	Kārlis Ketners

	aktualitātēm, kas būtu svarīgas un vērā ņemamas nevalstiskajām organizācijām budžeta sagatavošanas periodā	Finanšu ministrijas Budžeta politikas attīstības departamenta direktors
3.	Kultūras ministrijas informācija par Saliedētas sabiedrības pamatnostādņu 2021.–2027. gadam izstrādes procesu	Zane Vāgnere Kultūras ministrijas valsts sekretāra vietniece starptautisko lietu, integrācijas un mediju jautājumos
4.	Memoranda padomes deleģētā pārstāvja ziņojums par darbību Ministru kabineta komitejā	Ingars Eriņš Latvijas Jauno zinātnieku apvienība
5.	Par Valsts kancelejas izstrādāto priekšlikumu par Latvijas pārstāvju izvirzīšanas kārtību dalībai Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejā	Inīta Pauloviča Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta vadītāja vietniece
6.	Dažādi: Nākamā sēde 2019. gada 28. augustā plkst. 11.00.	Jānis Citskovskis Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs

1. jautājums

Apstiprināt 29.05.2019. sēdes protokolu un 26.06.2019. sēdes darba kārtību

Ziņo: J. Citskovskis

J. Citskovskis informē, ka tika saņemts priekšlikums precizēt 2019. gada 29. maija sēdes protokolu. Protokols ir papildināts un saskaņots.

Nolemts:

1. Apstiprināt 26.06.2019. sēdes darba kārtību.
2. Apstiprināt 29.05.2019. sēdes protokolu.

2. jautājums

Finanšu ministrijas informācija par valsts budžeta sagatavošanas procesu 2020. gadam un aktualitātēm, kas būtu svarīgas un vērā ņemamas nevalstiskajām organizācijām budžeta sagatavošanas periodā

Ziņo: K. Ketners

Izsakās: K. Zonberga, Z. Vāgnere, Z. Pūce, O. Bogdanova, Ā. Ādleris, D. Zaķe, I. Eriņš, J. Rozītis

K. Ketners iepazīstina ar valsts budžeta sagatavošanas grafiku 2020. gadam. Informē par laika grafiku, kādā tiks veidots valsts budžeta projekts. Tiek plānots, ka 2019. gada 23. augustā tiks pieņemts lēmums par prioritārajiem pasākumiem un mērķa griestiem, savukārt 2019. gada septembrī Ministru kabinets izskatīs budžeta likumprojektu paketi, lai 2019. gada oktobrī apstiprinātu likumprojektu par valsts budžetu 2020. gadam. Plānots, ka 2019. gada 11. oktobrī budžeta projekts tiks iesniegts Saeimā.

Norāda, ka nav izmaiņu budžeta finansējuma piešķiršanā nevalstiskajām organizācijām, kā arī to, ka jau aprīlī apstiprināts, ka Stabilitātes programma ir fiksēta ar negatīvu fiskālo telpu. Norāda, ka, ņemot vērā makroekonomiskās prognozes un attiecīgi precizētās ieņēmumu

prognozes, fiskālā telpa nav liela.

Iepazīstina ar grozījumiem Uzņēmumu ienākuma nodokļa likumā (pārejas noteikumi), kas izdarīti š. g. 23. maijā. Grozījumi paredz no 1. jūlija izmaiņas saistībā ar ziedošanu. Ministru kabinetam līdz 2021. gada 30. novembrim ir uzdots izvērtēt izmaiņu ietekmi uz sabiedriskā labuma organizāciju saņemtajiem ziedojumiem. Saeimā turpinās diskusijas par Sabiedriskā labuma organizāciju likuma grozījumiem.

K. Zonberga pateicas par sniegto informāciju. Lūdz precizēt, kā nevalstiskajām organizācijām jāiesniedz priekšlikumi. Nevalstisko organizāciju pusei ir neskaidra procedūra, kādā veidā to izdarīt, jo ne jau pirmo reizi tiek runāts, kā NVO var iesaistīties budžeta veidošanas procesā, taču līdz šim nav saņemta atbilde, kā iesniegt Finanšu ministrijā konkrētus priekšlikumus. Norāda, ka viena iespēja ir virzīt priekšlikums caur nozaru ministrijām, bet problēmas parasti rodas pie horizontālajiem jautājumiem, kas ir NVO fonds un līdzfinansējumu programmas.

K. Ketners norāda, ka situācija nav mainījiesies salīdzinājumā ar iepriekšējiem gadiem. Iepriekšējos gados priekšlikumu iesniegšana par prioritārajiem pasākumiem notika caur ministrijām, arī attiecībā uz NVO fondu.

K. Zonberga jautā Kultūras ministrijas pārstāvei, vai Kultūras ministrija ir plānojusi tikšanās ar nevalstiskajām organizācijām, lai pārrunātu to, kāds būs prioritāro pasākumu redzējums 2020. gadam.

Z. Vāgnere informē, ka Kultūras ministrija vadās pēc pamatnostādņēm un darba plāna. Tiek pieprasīts apjoms, kas ir iepriekš iezīmēts kā vēlamais. Attiecībā uz NVO fondu iekļauti ir ne tikai 400 000 *euro* pamatbudžetā, bet arī papildus 300 000 *euro*. Norāda, ka, iespējams, būs izmaiņas pieprasījumā, ņemot vērā jaunā ministra iniciatīvas. Norāda, ka nevalstiskās organizācijas vienmēr ir laipni gaidītas Kultūras ministrijā, kā arī to, ka ir iespējams sasaukt sanākumi par budžeta jautājumiem, ja ir vajadzība.

Z. Pūce jautā, vai ir iespēja iepazīties ar tām prioritātēm, kas ir iesniegtas, lai nepieprasītu finansējumu dubultā. Norāda, ka to, kam tiek novirzīts finansējums, nevalstiskais sektors parasti konstatē tikai pēc tam, kad budžets ir apstiprināts.

Jautā, vai tiek apsvērta KKF finansēšanas modeļa maiņa, kas tika apstiprināta 2018. gadā un vēl nav stājusies spēkā.

K. Ketners informē, ka pēc izvērtēšanas, ko veiks Finanšu ministrija un Pārresoru koordinācijas centrs, tiks sagatavots ziņojums Ministru kabinetam.

J. Čitskovskis piebilst, ka ministrijas aktīvi strādā pie priekšlikumu sagatavošanas, kas tiks iesniegti pēc 2019. gada 15. jūlija un tiks vērtēti Finanšu ministrijā un Pārresoru koordinācijas centrā.

Z. Pūce lūdz precizēt, vai prioritātes būs redzamas kādā no Ministru kabineta sēdēm.

K. Ketners min, ka pēc grafika plānots, ka Ministru kabinetā jautājums tiks izskatīts 2019. gada 20. augustā. Attiecībā par KKF min, ka nav informēts par izmaiņu plānošanu attiecībā uz finansējuma modeļa maiņu.

Z. Vāgnere norāda, ka nav saņemta informācija par KKF finansējuma modeļa maiņu.

Z. Pūce jautā, vai ir plāns, kā risināt fiskālās telpas mīnusos un kas tieši ir jāņem vērā Ministru kabinetam, kad tas izvērtēs sabiedriskā labuma paaugstinātās UIN atlaides.

K. Ketners norāda, ka budžeta veidošanas procesā tiek pārvērtētas makroekonomiskās prognozes attiecībā uz fiskālo telpu un pārvērtēti ieņēmumi. Šogad tiek veikta arī stratēģiskā izdevumu pārskatīšana, un procesa laikā tiek meklēti resursi. Augustā būs zināmas precīzas prognozes. Attiecībā par UIN atlaidēm min, ka, izvērtējot modeli, tiks ņemti vērā finansiālie rādītāji, jo reforma ir notikusi tikai 2018. gadā un vēl nav analītiskās bāzes. Papildus norāda, ka viens gads vēl nav pamats secinājumiem turpmākajām darbībām.

Z. Pūce lūdz precizēt, vai vērtējums būs par to, vai ir palielinājušies ziedojumi un atlaide ir saglabājama.

K. Ketners norāda, ka ir jāvērtē kopumā finansiālās darbības rezultāti, tai skaitā arī ieņēmumu struktūras izmaiņas, vai ir sasniegti sabiedriskā labuma organizāciju darbības rezultāti, utt.

Z. Pūce lūdz precizēt par Sabiedriskā labuma organizāciju likumu, kurā bija minēts par administratīvā sloga mazināšanu Valsts ieņēmumu dienestam. Jautā, vai ir domāts mazināt administratīvo slogu sabiedriskā labuma organizācijām. Min piemēru, ka sabiedriskā labuma organizācijām divas reizes jāiesniedz atskaites par autoratlīdzību izmaksām.

K. Ketners norāda, ka attiecībā uz autoratlīdzībām ir divējāda darbība, – no vienas puses, kā nodokļi ieturēti, no otras puses, kā organizācija organizē finansiālo darbību. Šāda kārtība nepalielina slogu fiziskai personai. Norāda, ka varētu būt diskusija par IKT sistēmu savietojamību ar Valsts ieņēmumu dienestu.

O. Bogdanova norāda, ka ir lūgts Valsts ieņēmumu dienestam padomāt, ko var pilnveidot EDS, tajā skaitā pārskatot, kādā veidā saņemtie dati integrējas kopā ar citu informāciju. Iespējams, kādu informāciju nākotnē nevajadzēs iegūt. Piemin Memoranda padomes darba grupu.

K. Zonberga uzdod jautājumu par budžetu un par Memoranda padomes darba grupu. Jautā, kādēļ ministrijas nepublicē informāciju par iesniegtajiem pieprasījumiem. Lūdz informēt, kad par budžetu ir bijis ziņojums NTSP sēdē. Atgādina par Memoranda padomes darba grupas termiņiem. Norāda, ka Finanšu ministrija Saeimas komisijā apstādināja likumprojektu un lūdza laiku, lai sagatavotu jaunus priekšlikumus konkrētām redakcijām. Vērš uzmanību, ka līdz šim nav bijušas sarunas ar nevalstiskajām organizācijām par šiem priekšlikumiem.

K. Ketners atgādina, ka priekšlikumi valsts budžetam jāiesniedz līdz 15. jūlijam. No 15. jūlija Finanšu ministrija un Pārresoru koordinācijas centrs tos vērtēs. Finanšu ministrija parasti publisko informāciju par iesniegtajiem priekšlikumiem.

J. Citskovskis papildina, norādot, ka ministrijas strādā pie priekšlikumu sagatavošanas. Norāda, ka tikai pēc 15. jūlija būs skaidrs par iesniegtajām prioritātēm. Arī pašām ministrijām ir ļoti nopietns izvērtēšanas process virzāmajām prioritātēm. Ja nevalstiskais sektors vēlas virzīt kādu prioritāti, tad šobrīd ir jādiskutē tieši ar ministrijām. Katru gadu prioritāšu pieprasījumi ir aptuveni par miljardu eiro. Fiskālā telpa, kā norādīja Finanšu ministrija, šobrīd ir mīnus 11 miljoni, – skaidrs, ka notiks pārvērtēšana, ņemot vērā ekonomikas attīstību.

Attiecībā par Memoranda padomes darba grupu norāda, ka ir vajadzīga sadarbība no abām pusēm, jo rezultāts ir sasniedzams sadarbojoties.

Ā. Adlers lūdz precizēt otrajā slaidā minēto un jautā, ar ko var pārrunāt prioritātes.

K. Ketners norāda, ka izpētes kārtība attiecībā uz prioritārajiem pasākumiem nav mainījies. Ir divi ceļi, pirmais ceļš – NVO fonds, kas ir Kultūras ministrijas pārziņā, un otrais ceļš – attiecīgā nozares ministrija (jautātāja gadījumā – Zemkopības ministrija). Vairākus gadus ir bijusi diskusija par iespēju tiešā veidā iesniegt Finanšu ministrijā prioritātes, bet šādā gadījumā zūd koordinācija ar nozares politiku.

Z. Vāgnere norāda, ka izprot nevalstisko organizāciju bažas un vēlmi skaidri zināt prioritātes, kā arī to, ka Kultūras ministrija darbojas ietvarā, kāds ir panākts ar nevalstiskajām organizācijām. Uztver šo vienošanos kā lēģitīmu ietvaru tālākai darbībai.

J. Citskovskis atkārtoti norāda uz budžeta sagatavošanas principiem, prioritāšu virzību, to aizstāvēšanu Ministru kabineta sēdē.

D. Zaķe par diskusiju norāda, ka nevalstiskās organizācijas pārstāv plašu sabiedrības daļu. Jau pagājušajā gadā tika lūgta iespēja skaidrot, kā sabiedrība var līdzdarboties budžeta izstrādāšanas procesā, nevis tikai saprast, kā notiek procedūra. Lūdz Valsts kancelejas direktoru uzrunāt ministrijas, kuru darbības jomā varētu būt sabiedrībai aktuāli jautājumi. Norāda, ka ne tikai jābūt iespējai, bet ir tiesības saprast, kādas ir prioritātes katrai ministrijai.

I. Eriņš piekrīt Valsts kancelejas direktoram par jauno prioritāšu iesniegšanu un politisko gribu, lai priekšlikumus virzītu. Aicina Finanšu ministrijas pārstāvjus komentēt, vai tiek plānots palielināt ieņēmumu bāzi. Vērš uzmanību, ka tiks samazināti daži nodokļi – kā PVN, kā akcīzes nodoklis. Lūdz precizēt, vai budžets būs veidots sabalansēts. Jautā, vai jau sākotnēji Finanšu ministrija neredz vietu jaunām politikas iniciatīvām.

K. Ketners norāda, ka ieņēmumu prognozes augusta mēnesī tiks pārskatītas. Finanšu ministrija strādā un izvērtē dažādus variantus, dažādus scenārijus. Šobrīd vēl pārāgri runāt par jebkādiem

risinājumiem, tiek diskutētas dažādas lietas, tajā skaitā arī akcīzes nodokļa samazināšana. Attiecībā uz otro jautājuma daļu par jauno politikas iniciatīvu iesniegšanu norāda, ka teorētiski un tehniski likums pieļauj neiesniegt.

J. Čitskovskis papildina K. Ketnera minēto, ka šogad jaunās prioritātes būs pāri miljardam. Ministri, diskutējot pie sēžu galda, izlems par svarīgākajām prioritātēm un kā viņi var pildīt vēlētājiem solīto.

J. Rozītis izsaka viedokli, ka šādi budžeta jautājumi nebūtu jāskata NVO un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomē, jo gandrīz katrā resorā ir konsultatīvās padomes, kur to visu pārrunāt. Jautā, vai pirms 23. augusta nav iespējams iepazīties ar konsolidētu versiju par valsts budžeta prioritārajiem pasākumiem.

J. Čitskovskis atkārtoti norāda uz budžeta sagatavošanas principiem.

K. Ketners pievienojas Valsts kancelejas direktora viedoklim. Min, ka jāvērtē priekšlikumi par aptuveni 1 miljardu. Par budžeta prioritātēm vienmēr lēmums tiek pieņemts politiski.

Norāda, ka Memoranda padomes pārstāvis varētu izteikt viedokli Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes sēdē. Neredz iespēju, kā ātrāk par 20. augustu sniegt informāciju.

J. Čitskovskis norāda, ka sociālie partneri nevērtē visus priekšlikumus. Sociālie partneri tiek iesaistīti diskusijā, kur valdība informē par savu redzējumu, kāds varētu būt nākamā gada valsts budžets.

K. Ketners atbalsta Valsts kancelejas direktora priekšlikumu, ka Memoranda padomes pārstāvis piedalās NTSP sēdē.

J. Čitskovskis norāda, ka ir iespējams uzrunāt NTSP, lai pieļauj Memoranda padomes pārstāvim uzdot jautājumus. Vienlaikus jautā, vai būs iespējams vienoties par kopīgu viedokli, jo nevalstiskajām organizācijām ir atšķirīgas intereses.

Z. Pūce jautā, kā procedūru organizēt. Pieļauj, ka būs iespējams vienoties par trim jautājumiem, neskatoties uz viedokļu dažādību. Norāda, ka ir Memoranda padomes pārstāve NTSP sēdes un vēlas laikus zināt Memoranda padomes viedokli.

J. Čitskovskis, K. Ketners norāda, ka risinājuma šobrīd nav, bet ir vēl laiks padomāt. Droši vien ir jāvienojas par Memoranda padomes pozīciju, nevis konkrētām detaļām. Piedāvā Memoranda padomei sanākt kopā un izlemt par pozīciju, nevis par konkrētām detaļām.

Z. Pūce jautā, vai viedoklis varētu būt aptuveni augusta pirmajā nedēļā.

K. Ketners min, ka pēc tam, kad materiāli ir sagatavoti NTSP sēdei, tos ar Valsts kancelejas starpniecību var nosūtīt Memoranda padomei.

J. Čitskovskis norāda, ka diskusija var notikt, kad ir zināms piedāvājums valdībai.

Z. Pūce precizē, ka aptuveni nedēļas laikā pēc informācijas saņemšanas elektroniski tiek saskaņots viedoklis.

J. Čitskovskis piekrīt, ka nepieciešams koordinēt Memoranda padomes pozīciju, kuru NTSP sēdē pauž Zaiga Pūce kā Memoranda padomes deleģētā pārstāve.

Nolemts: Pieņemt informāciju zināšanai.

Prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē:

http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/Valsts_kanceleja/Memorands/nvo_memoranda_m_210619.pptx

3. jautājums

Kultūras ministrijas informācija par Saliedētas sabiedrības pamatnostādņu 2021.–2027. gadam izstrādes procesu

Ziņo: Z. Vāgnere

Izsakās: Ā. Ādlers, K. Zonberga

Z. Vāgnere iepazīstina ar Saliedētas sabiedrības pamatnostādņu 2021.–2027. gadam izstrādes procesu. Šobrīd ir spēkā pamatnostādnes, kuras darbojas līdz 2020. gadam. Kultūras ministrija šobrīd ir aktīvā procesā, lai sāktu gatavoties nākamā darbības perioda dokumentu izstrādei. Daudzi virzieni, kas ir bijuši šajā periodā, pamatnostādnēs turpināsies, bet, protams, nāks klāt jauni. Virzieni, kurus grib iekļaut, ir uzsākti Latvijas simtgades pasākumu laikā. Jaunās pamatnostādnes tiks izstrādātas pēc diskusijām. Paredzēts jūnijā sasaukt darba grupu, kurā būs iesaistīti valsts institūciju pārstāvji. Tiks veidotas arī fokusa grupas. Tiek plānots, ka būs reģionālās diskusijas, kas noslēgsies ar secinājumiem. Tiek plānots, ka pamatnostādņu projektu novembrī izskatīs NIPSIP, pēc tam tas tiks nodots publiskai apspriešanai. Iespējams, projektu novembrī varēs prezentēt Memoranda padomei. Savukārt decembrī un janvārī tiks izstrādāts gala projekts, lai februārī uzsāktu institucionālo ceļu pamatnostādņu apstiprināšanai.

Norāda, ka viens no jauninājumiem ir vārdu maiņa nosaukumā – no "integrācijas" uz "saliedētību". Norāda, ka sabiedrības iesaistīšanās rādītāji ir zemi. Joprojām valstiski liels izaicinājums ir cilvēku savstarpēja uzticēšanās, tāpat kā uzticēšanās valstij. Tiek plānots iekļaut jautājumus par pilsētu urbanizāciju, viedajām pilsētām, iedzīvotāju emigrāciju, nevalstisko organizāciju sektoru. Iezīmējušās divas lielas vispārējās fokusa grupas. Viena fokusa grupa par pilsonisko sabiedrību, otra par nacionālās identitātes jautājumiem (valodas lietojums, kultūrtelpa, sociālā atmiņa). Tiks veidotas specifiskas fokusa grupas, kas ir saistītas ar mazākumtautībām, trešo valstu pilsoņiem un jauniešiem. Darbā tiek plānots izmantot pētījumu bāzi, tajā skaitā arī starptautiskos pētījumus. Aicina nevalstiskās organizācijas dalīties ar informāciju par pētījumiem, kas varētu noderēt rīcības plāna izstrādei.

Ā. Ādlers izsaka viedokli, ka būtu svarīgi iesaistīt cilvēkus no reģioniem. Saredz atsvešinātības veidošanos starp reģioniem un pilsētām.

K. Zonberga pateicas Kultūras ministrijai par sniegto informāciju. Piekrīt, ka jādome par cilvēkiem reģionos. Norāda, ka ir notikusi viena diskusija Liepājā. Norāda, ka liels izaicinājums būs iegūt viedokļus ne tikai no aktīvajām nevalstiskajām organizācijām, bet arī no citiem reģionu cilvēkiem.

Nolemts: Pieņemt informāciju zināšanai.

4. jautājums

Memoranda padomes deleģētā pārstāvja ziņojums par darbību Ministru kabineta komitejā

Ziņo: I. Eriņš

Izsakās: J. Citskovskis, K. Zonberga, Ā. Ādlers

I. Eriņš sniedz informāciju par darbu Ministru kabineta komitejā. Informē, ka pusgada laikā ir notikušas četras sēdes. No šīm sēdēm nevienā nav skatīti jautājumi, kas aktuāli nevalstiskajām organizācijām. Norāda, ka ir skumji par formāta slēgšanu, jo tas bija formāts, kurā nevalstiskās organizācijas varēja iesaistīties un iegūt informāciju par aktuālajiem jautājumiem.

J. Citskovskis informē, ka pamatojoties uz premjera rezolūciju, Ministru kabineta komitejas sēdes netiek sasauktas. Norāda, ka viss saskaņošanas process, kas bija Ministru kabineta

komitejas sēžu ietvaros, tagad ir valsts sekretāru sanāksmēs. Uz valdību tiek virzīti saskaņoti jautājumi vai tādi, kuros ir fundamentālas nesaskaņas. Vērš uzmanību, ka Valsts sekretāru sanāksmēs piedalās Memoranda padomes pārstāve Kristīne Zonberga.

K. Zonberga apstiprina, ka piedalās Valsts sekretāru sanāksmēs. Norāda, ka nevalstiskajām organizācijām ir bažas par to, kādā veidā process attīstīsies. Piedāvā diskutēt par iespēju deleģēt Memoranda padomes pārstāvi dalībai Ministru kabineta sēdēs.

J. Citskovskis norāda, ka arī esošajā situācija Memoranda padome var pārstāvēt savas intereses. Vērš uzmanību, ka ir iespējams sekot Ministru kabineta sēdēm neklātienē.

Ā. Ādlers informē, ka ir bijis pirmais Memoranda padomes pārstāvis Ministru kabineta komiteju sēdēs. Vērš uzmanību, ka, zaudējot Ministru kabineta komitejas sēdes, iespējams, tiek zaudēta iespēja nodrošināt sabiedrības līdzdalību.

J. Citskovskis norāda, ka nav izprotamas bažas. Ir iespējams nodrošināt sabiedrības līdzdalību, jo Valsts sekretāru sanāksmes darba kārtība tiek publicēta, nevalstiskajām organizācijām ir iespējams pieteikt dalību un aizstāvēt savu pozīciju. Norāda, ka jautājumu izskatīšanas process kļuvis ātrāks, bet tas nenozīmē, ka tas būtu paviršāks. Ir saglabāta iespēja Valsts sekretāru sanāksmēs risināt jebkuru jautājumu un diskutēt par to.

Ā. Ādlers min, ka problēma ir finansējuma pieejamībā, lai pienākumus varētu pildīt. Šobrīd Latvijas Pilsoniskajai aliansei jāpiesaista speciālists un finansējums, lai kvalitatīvi monitorētu visas sabiedrības intereses.

J. Citskovskis piekrīt, ka problēma varētu būt finanšu līdzekļu pieejamībā. Secina, ka Kristīnes Zonbergas piedāvātais par Memoranda padomes pārstāvju deleģēšanu Ministru kabineta sēdēs paliek atklāts.

K. Zonberga norāda, ka vēlreiz pārrunās priekšlikumu par pārstāvja deleģēšanu Ministru kabineta sēdēs.

Nolemts: Pieņemt informāciju zināšanai.

5. jautājums

Par Valsts kancelejas izstrādāto priekšlikumu par Latvijas pārstāvju izvirzīšanas kārtību dalībai Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejā

Ziņo: I. Pauloviča

Izsakās: B. Miltoviča, K. Zonberga, Z. Pūce, Ā. Ādlers, J. Citskovskis, E. Treibergs, E. Filipovs, J. Rozītis, A. Gobiņš

I. Pauloviča iepazīstina klātesošos ar priekšlikumu par Latvijas pārstāvju izvirzīšanas kārtību dalībai Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejā.

B. Miltoviča īsumā iepazīstina ar darba pieredzi Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejā. Sniedz ieskatu par komitejas struktūru, darba grupām un darba procesu. Vērš uzmanību, ka nebija saņemusi informāciju, ka Memoranda padomes sēdē tiks skatīts kārtības projekts.

K. Zonberga pateicas par izstrādāto kārtību. Norāda, ka vienmēr ir iztrūkusi atgriezeniskā saite par padarīto. Uzrunā norāda, ka būtu nepieciešams precīzāk zināt kritērijus un jomas, uz kurām virzīt pārstāvjus. Aicina nesteigties, kārtīgi izdiskutēt priekšlikumus.

Z. Pūce norāda, ka Memoranda padome ir vairākkārt aicinājusi sniegt pārskatus, taču visi uzaicinātie atteicās. Uzsver, ka Valsts kanceleja ir izdarījusi ļoti labu darbu, izstrādājot minēto kārtību, kā rezultātā beidzot process notiks atklāti un ar konkursu.

Ā. Ādlers jautā, kāpēc paredzēts, ka atlasī veiks nevalstiskās organizācijas. Memoranda padomē ir arī valsts puse.

J. Citskovskis norāda, ka valsts puse varētu iesaistīties, ja nevalstiskās organizācijas pašas nespēs tikt galā.

I. Pauloviča papildina, norādot, ka ministriju pārstāvji varēs izteikt viedokli, balsojot Memoranda padomes sēdē, taču būtu svarīgi, ka nevalstiskās organizācijas pašas izvirza konkrētos pārstāvjus darbam komisijā. Pieļauj, ka kritērijus vajadzētu noteikt pašām nevalstiskajām organizācijām.

E. Treiberis norāda, ka būtu nepieciešams palielināt vietu skaitu Memoranda padomes deleģētajiem pārstāvjiem, no kurām vienai vietai obligāti būtu jābūt lauksaimniekiem. Norāda, ka kritēriji ir ļoti labi un, iespējams, būtu nepieciešami vēl stingrāki.

E. Filipovs izsaka bažas, ka pastāv risks, ka nevalstiskais sektors nevarēs kvalitatīvi pārstāvēt intereses. Aicina pārskatīt vietu sadalījumu, lai maksimāli uzlabotu pārstāvniecību. Atzinīgi izsakās par procesa caurspīdīgumu, to, ka diskusija notiek savlaicīgi. Piekrīt, ka atgriezeniskajai saitei ir jābūt.

B. Miltoviča atbalsta iepriekš izteiktos viedokļus. Attiecībā uz neierašanos Memoranda padomes sēdē un informācijas sniegšanu par darbu komitejā norāda, ka piedāvātais datums sakritis ar sekcijas darbu.

I. Pauloviča aicina Memoranda padomes nevalstisko organizāciju pārstāvjus sanākt kopā un vienoties par šā konkursa organizēšanas kārtību un kritērijiem. Jautājumu par kvotu pārskatīšanu šobrīd nevar komentēt.

J. Citskovskis sniedz kopsavilkumu par 5. jautājuma diskusiju. Norāda, ka pārstāvju deleģējums varētu tikt pārskatīts, bet tad par izmaiņām ir jābūt diskusijām, kas nebūs vieglas. Pieļauj, ka jāvērtē pārstāvju padarītais iepriekšējā periodā, kā arī jāizprot, kas ir nākamā perioda stratēģiskās jomas. Attiecīgi pēc stratēģisko jomu definēšanas būtu jāsadala pārstāvniecības kvotas. Jautā, vai Memoranda padome vēlētos uzklaut pašreizējos pārstāvjus, bet šādā gadījumā mainās laika grafiks. Pieļauj, ka Memoranda padome varētu sagatavot kritērijus, pēc kuriem tiek vērtēti pretendenti.

J. Rozītis norāda, ka būtu vērtīgāk strādāt pie atlases kritērijiem, nevis klausīties par padarīto. Vērtīgi būtu kompetentākos speciālistus novirzīt uz stratēģiski svarīgajām jomām.

I. Pauloviča piedāvā, ka Valsts kanceleja varētu lūgt esošajiem pārstāvjiem izvērtēt, kuras būtu stratēģiskās intereses nākamajam periodam.

A. Gobiņš īsumā komentē kārtību un izsaka pateicību Valsts kancelejai par padarīto darbu. Pieļauj, ka atlases kritērijus varētu uzlabot.

K. Zonberga vērs uzmanību, ka vajag nevis atskaites, bet iegūt aktuālo informāciju, kas attiektos uz nevalstiskajām organizācijām. Daudz informācijas iegūst no citiem, nevis no esošajiem pārstāvjiem.

A. Gobiņš, B. Miltoviča īsumā komentē piedāvājumu.

J. Citskovskis secina, ka jāsaprot, kas ir valsts prioritātes. Pieļauj, ka jāvirzās uz pārstāvniecību šo prioritāšu nodrošināšanā.

J. Rozītis jautā, vai nākamajā sēdē tiks diskutēts par konkrētiem kritērijiem.

J. Citskovskis norāda, ka būtu jādiskutē par prioritātēm un kritērijiem.

I. Pauloviča norāda, ka Valsts kanceleja sagatavos aicinājumu Memoranda padomes locekļiem, LDDK un LBAS sniegt savu redzējumu par prioritātēm un kritērijiem.

Ā. Ādleris lūdz informēt visas Memorandum pievienojušās organizācijas.

I. Pauloviča norāda, ka nevalstiskajām organizācijām pašām arī būtu jāstrādā, lai sagatavotu priekšlikumus par prioritātēm.

K. Zonberga informē, ka Latvijas Pilsoniskā alianse būtu gatava sagatavot priekšlikumus un nākamajā sēdē diskutēt par tiem.

J. Citskovskis rezumē diskusiju un noslēdz sēdi.

Nolemts: Pieņemt informāciju zināšanai.

Prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē:

http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/Valsts_kanceleja/Memorands/memorands_eesl

k_kartiba_memorandasede_270619.pptx

Informatīvā ziņojuma projekts pieejams Ministru kabineta tīmekļvietnē:
http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/Valsts_kanceleja/Memorands/vkinfo_250619_e_eslk.docx

6. Dažādi

Ziņo: J. Citskovskis

Izsakās:

J. Citskovskis informē par nākamās sēdes datumu un laiku.
Padomes locekļi vienojas, ka nākamā sēde notiks 2019. gada 28. augustā plkst. 11.00.

Sēdi slēdz: plkst. 13:21

Sēdes videoieraksts pieejams Ministru kabineta tīmekļvietnē:
<http://www.mk.gov.lv/lv/aktuali/tiesraides/videoarhivs/?v=bal3v3FG>

un Ministru kabineta *Youtube* kontā:
<https://youtu.be/G6aVkZxTSs0>

Sēdes vadītājs



J. Citskovskis



K. Zonberga

Protokolē



A. Zaļūksnis

