



Darba grupas
**„Par administratīvā sloga mazināšanas iespējām Eiropas Savienības fondu
2014.-2020.gada plānošanas periodā”**

2013.gada 6.septembra sanāksmes

PROTOKOLS Nr. 9

Sanāksmē piedalās:

| | |
|----------------------------|--|
| S.Auniņa | Finanšu ministrijas ES fondu vadības sistēmas departamenta direktora vietniece – Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītāja |
| H.Beitelis | Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja vietnieks |
| E.Bērziņa D.Burkāne | Finanšu ministrijas pārstāve Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu uzraudzības un stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja |
| G.Dišlers | Valsts reģionālās attīstības aģentūras Elektronisko pakalpojumu departamenta Elektronisko pakalpojumu attīstības nodaļas vadītājs |
| L.Dorbe | Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante |
| D.Dzilna N.Eglītis | Latvijas Pašvaldību savienības iepirkumu speciāliste Finanšu ministrijas ES fondu uzraudzības departamenta direktora vietnieks VIS jautājumos |
| J.Fedosova | Finanšu ministrijas Komercedarbības atbalsta kontroles departamenta juriskonsulte |
| N.Gaigals | Satiksmes ministrijas Investīciju departamenta direktora vietnieks, ERAF un KF projektu uzraudzības nodaļas vadītājs |
| M.Garkalne | Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante |
| S.Gulbe | Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja |
| G.Kuļikovskis G.Morgana | Biedrības „Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” pārstāvis Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte |
| J.Ņikitina | Biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” pārstāve |
| K.Ozoliņa | Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas konsultante |
| I.Pavlova | Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta vadītāja vietniece |

| | |
|-----------------|--|
| E.Rezebergs | Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultants |
| I.Skrodele | Ekonomikas ministrijas ES fondu ieviešanas departamenta ES fondu atbilstības vadības nodaļas vadītāja |
| A.Smoļenska | Labklājības ministrijas ES struktūrfondu departamenta direktora vietniece |
| M.Tarlaps | Ārvalstu investoru padomes Latvijā (FICIL) pārstāvis |
| I.Tarvāne | Lauku atbalsta dienesta Juridiskā departamenta direktore |
| R.Timermanis | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju politikas departamenta Programmu vadības nodaļas vecākais eksperts |
| K.Valtmanis | Finanšu ministrijas Komunikācijas nodaļas vecākais eksperts |
| J.Vjakse | Latvijas Darba devēju konfederācijas reģionālās attīstības un nodarbinātības eksperte |
| K.Zariņa | Biedrības „Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” Politikas daļas vadītāja vietniece |
| Z.Zariņa | Centrālās finanšu un līgumu aģentūras direktora vietniece stratēģiskos jautājumos, Programmu vadības un uzraudzības departamenta direktore |
| S.Znotiņa-Znota | Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta Ministru kabineta preses sekretāre |

Sanāksmē nepiedalās:

Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvis
Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis

Sanāksmē izskatītie jautājumi:

1. E-kohēzija

S.Gulbe informē, ka Eiropas Komisija (turpmāk - EK) ir noteikusi divus izpildes termiņus e-kohēzijas ieviešanai: 2014.gada 31.decembris vai 2016.gada 31.decembris.

Finanšu ministrijas pārstāvis N.Eglītis informē, ka kopš iepriekšējās reizes, kad darba grupa diskutēja par e-kohēzijas rīka ieviešanu, Finanšu ministrija ir apkopojusi nozares ministriju prasības, kuras būtu jāņem vērā, taisot e-kohēzijas rīku. N.Eglītis informē, ka vasarā tika vērtēts, kura no sistēmām tiks tālāk attīstīta kā vienīgais centrālais risinājums un pieņemts lēmums, ka esošā Centrālā finanšu un līgumu aģentūras vadības informācijas sistēma (turpmāk – CFLA VIS) būs tā sistēma, kura tiks tālāk attīstīta kā vienīgā centrālā sistēma valstī. N.Eglītis informē, ka nākamajā periodā atteiksies no esošā perioda piecām lokālajām sistēmām un vienu centrālo sistēmu.

N.Eglītis informē, ka e-kohēzijas pamatā ir iespēja finansējuma saņēmējam iesniegt nepieciešamos dokumentus vai apmainīties ar informāciju ar ES fondu vadībā esošu iestādi elektroniskā formātā. N.Eglītis norāda, ka Regula nosaka, ka šāda iespēja ir jānodrošina finansējuma saņēmējiem, informējot, ka Latvijā ir plānots šādu iespēju nodrošināt arī projektu iesniedzējiem.

N.Eglītis informē, ka šobrīd izskatās, ka EK noteiktais termiņš e-kohēzijas ieviešanai varētu būt 2015.gada 31.decembris, norādot, ka Latvijas e-kohēzijas risinājumam varētu būt gatava ātrāk. N.Eglītis informē, ka 2013.gada oktobrī ir plānots izsludināt iepirkumu par centrālās

sistēmas attīstīšanu, 2014.gada aprīlī ir plānots noslēgt līgumu ar izpildītāju, savukārt 2014.gada beigās varētu būt jau gatavs un strādājošs e-kohēzijas rīks, kurš ļautu projektu iesniedzējiem iesniegt projektus, izmantojot šo sistēmu.

N.Eglītis informē, ka šobrīd CFLA VIS noteikti e-pakalpojumi ir iestrādāti, kas esošajiem finansējuma saņēmējiem paredz iespēju iesniegt maksājumu pieprasījumus, prognožu plānus, progresa pārskatus un pamatojošo dokumentāciju elektroniski, parakstot ar e-parakstu. N.Eglītis norāda, ka nākamā gada beigās varētu būt laiks, kad e-kohēzijas risinājums varētu būt pieejams arī attiecībā uz projektu iesniedzējiem.

N.Eglītis norāda, ka e-kohēzijas pamatā ir administratīvā sloga mazināšana finansējuma saņēmējiem, kā arī projekta iesniedzējiem, informējot, ka ir iezīmēta nepieciešamība e-kohēzijas rīku sasaistīt ar Iedzīvotāju reģistra, Uzņēmuma reģistra un Valsts ieņēmumu dienesta datu bāzēm, norādot, ka detalizētāk šis jautājums tiks skatīts, kad tiks noslēgts līgums ar izpildītājiem par CFLA VIS attīstību.

N.Eglītis, atbildot uz S.Gulbes jautājumu, vai sistēmā tiks iebūvēts e-paraksts vienkāršā izpratnē, kas nozīmē, ka lietotājs, autorizējoties, norāda lietotāja vārdu un paroli, vai arī tiks izmantots valstī drošais jeb kvalificētais e-paraksts informē, ka CFLA VIS risinājums jau šobrīd paredz valstī vienīgā kvalificētā e-paraksta izmantošanu, kuru izsniedz Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs.

N.Eglītis informē, ka šobrīd atvērts ir jautājums vai e-kohēzijas rīka izmantošana būs kā obligāta vai neobligāta prasība finansējuma saņēmējiem/projekta pieteicējiem. N.Eglītis informē, ka viens no alternatīviem variantiem e-kohēzijas rīka izmantošanā varētu būt, ka, balstoties uz aktivitātes specifiku un saņēmēju loku, tiktu nodefinēts, kurās aktivitātēs e-kohēzijas rīks ir izmantojams obligātā kārtā, piemēram, IKT aktivitātēs, bet kurās varētu pieļaut iespēju to neizmantojot, piemēram, NVO aktivitātēs.

Centrālās finanšu un līgumu aģentūras pārstāve Z.Zariņa informē, ka jau šobrīd CFLA paralēli strādā gan ar finansējuma saņēmējiem, kuri ir izvēlējušies pieslēgties CFLA VIS ārējai videi un visu nepieciešamo dokumentāciju iesniedz elektroniskā formātā, gan ar finansējuma saņēmējiem, kuri joprojām atskaites iesniedz papīra formātā.

N.Eglītis, atbildot uz H.Beiteļa jautājumu, vai ir paredzēta datu pēctecība un datu migrācija no esošajām sistēmām uz jauno sistēmu, informē, ka esošās lokālās sistēmas un viena centrālā sistēma paliek strādājošas un turpina savu darbu visu 2007.-2013.gada plānošanas periodu līdz pat tā slēgšanai, tai skaitā pēc-uzraudzības laikā, norādot, ka sistēmās esošo datu migrāciju negribētos veikt, kamēr nav noslēdzies esošais plānošanas periods.

N.Eglītis, atbildot uz S.Gulbes jautājumu, vai arī projekta grozījumu saskaņošana tiks nodrošināta e-kohēzijas biznesa vidē, informē, ka e-kohēzijas koncepcija ir izveidot elektroniskās datu apmaiņas platformu, kurā finansējuma saņēmējs komunicē ar administrāciju, kas nozīmē, ne tikai projekta iesnieguma iesniegšanu, bet arī projekta grozījumu iesniegšanu un izsekojamību.

S.Gulbe vēršoties pie Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārstāvja (turpmāk – VRAA) G.Dišlera, informē, ka Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk – VID) kopā ar VRAA plāno izveidot sistēmu, kurā tiks apkopoti arī pašvaldību administrētie dati par nekustamā īpašuma nodokļa parādu. S.Gulbe informē, ka iepriekšējā darba grupas sēdē debatējām, ka ES fondu atbalsta piešķiruma kontekstā ir svarīgi, lai fondu saņēmējs nav nodokļu parādnieks un

uzzinājām, ka divas reizes mēnesī, t.i., katra mēneša septītajā un divdesmit sestajā datumā tiek atjaunoti VID sistēmā esošie dati par nodokļu parādiem, kuri valstiskā līmenī tiek uzskaitīti. S.Gulbe uzdod jautājumu G.Dišleram, vai sistēmu par nekustamā īpašuma nodokļa parādiem būtu iespējams izmantot arī e-kohēzijas kontekstā un procesā? G.Dišlers, atbildot uz S.Gulbes jautājumu, norāda, ka izskatās, ka nepieciešamā informācija, kas vajadzīga ES fondu vadībā iesaistītajām iestādēm e-kohēzijas kontekstā, ir līdzīga, vai tāda pati, kura ir nepieciešama Publisko iepirkuma likuma kontekstā. G.Dišlers informē, ka ar 2014.gada 1.janvāri VRAA izstrādātajā risinājumā – e-izziņas iepirkumiem būs atspoguļoti ne tikai VID administrēto nodokļu parādu dati, bet arī pašvaldību rīcībā esošie dati par nekustamā īpašuma nodokļa parādu jau no pirmā santīma, norādot, ka minētā informācija būs pieejama vienotajā publisko pakalpojumu katalogā www.latvija.lv caur iestādes darbinieku darba vidi.

G.Dišlers informē, ka VRAA datus neglabā, bet tas ir valsts informācijas sistēmu savietotājs starp dažādiem reģistriem, kurš savāc datus un nodod tos tiem, kam tie ir vajadzīgi. Lai savāktu nepieciešamos datus ar katru reģistru ir izveidoti tehniskie servisi, piemēram, ar Uzņēmuma reģistru, Iedzīvotāju reģistru, VID utt. Lai strādātu valsts informācijas sistēmu savietotāja vidē, iestādes darbiniekam ir nepieciešams lietotāja vārds un parole. G.Dišlers informē, ka 2014.gadā ir plānots veidot pilnvaru reģistru, lai varētu atpazīt, kurai iestādei kurš cilvēks pieder un iestādes varētu noteikt, kurš no iestādes darbiniekiem varēs izmantot un izpildīt vienu vai citu e-pakalpojumu. Autentificēties varēs ar sešām internetbankām vai kvalificēto jeb drošo e-parakstu.

S.Gulbe informē, ka darba grupa attiecībā uz jautājumu par e-kohēziju nekādas rekomendācijas nesniegs, ņemot vērā, ka šobrīd noris intensīvs un produktīvs darbs pie tās ieviešanas.

2. Komunikācijas un publicitātes nosacījumi

S.Gulbe informē, ka atbilstoši darba grupas plānam šis ir posms, kad mēs strādājam ar komunikācijas un publicitātes tematiem, informējot, ka esam uzklājusī daudz dažādus viedokļus, tai skaitā kritiku ar norādījumiem, ka ir jāvirzās uz stratēģiskāku komunikācijas pieeju, ka jābūt dialogam starp informācijas sniedzēju un informācijas saņēmēju. Par ES fondiem jaunajos EK regulu projektos ir likts akcents uz komunikācijas – saziņas stratēģiju nevis tikai uz informācijas sniegšanas taktiku.

Biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” (turpmāk – LSAKA) pārstāve informē, ka šobrīd ir aktuāla komunikācijas virzība no informācijas sniegšanas uz sarunu, dialogu un savstarpēju komunikāciju. LSAKA pārstāve informē, ka pēc pieredzes, kas LSAKA biedriem ir gūta no dažādu projektu aktivitāšu komunikācijas ir, ka ir jāvirzās uz stratēģiskāku komunikācijas pieeju, nevis mehānisku un matemātisku pieeju, norādot, ka tas attiecas gan uz atsaucēm uz projektiem, gan publikāciju skaitiem, kas tiek prasīti dažādos projektos, gan komunikācijas sadrumstalotību starp dažādām aktivitātēm. LSAKA pārstāve norāda, ka nevajadzētu prasīt no komunikācijas īstenotājiem matemātisku publikāciju skaitu, drīzāk aptvertās mērķu auditorijas apjomu, komunikācijas intensitāti vai kādus citus kvalitatīvākus rādītājus, nevajadzētu prasīt tīri mehāniski izvietot logotipus vai saukļus trešo pušu komunikācijās, kas līdz ar to arī ierobežo komunikācijas apjomu un kvalitāti, atzīmējot, ka ir nepieciešams vairāk virzīties uz to, lai efektīvāk uzrunātu mērķa auditoriju. Viena projekta ietvaros, atkarībā no tā cik šis projekts ir plašs vai šaura mēroga, komunikāciju uzticēt vai nu iekšēji organizācijā vienam konkrētam cilvēkam, nodaļai vai arī piesaistīt vienu konkrētu komunikācijas partneri, kurš varētu to vienoti un integrēti veikt par visām aktivitātēm. LSAKA pārstāve aicina neuzticēt šos pienākumus cilvēkiem un izpildītājiem,

kuru ikdienas darbi nekādā veidā nav saistīti ar komunikāciju, bet ar citām darbības jomām, atkārtoti aicinot skatīties vairāk stratēģiskāk, nevis matemātiski uz sasniedzamajiem rezultātiem un arī precīzāk nodalīt publikācijas tādā nozīmē, kas ir bukleti, grāmatas, plakāti, reklāma utt., kuros noteikti saskaņā ar regulējumu, ir jāatspoguļo logotipi un saukļi no tās saucamās trešo pušu komunikācijas, kas ir, piemēram, publikācijas mēdijos.

Valsts kancelejas pārstāve I.Pavlova informē, ka pilnībā ir atbalstāms LSAKA priekšlikums, ka ir jāvirzās kvalitatīvajā virzienā, vairāk vai mazāk aizstājot līdzšinējo komunikācijas kvantitatīvo virzienu, jo bukleti, apmaksātas publikācijas presē pārsvarā ļoti labi noderēja atskaitēm, bet diezgan maz noderēja komunikācijas vēstījuma nodošanai mērķa auditorijai un mērķa auditorijas sasniegšanai. Tas varētu nozīmēt grūtāku darbu, jo gada sākumā vai ilgākā termiņā būtu jāplāno komunikācijas pasākumi aktivitātes vai projekta ietvaros, bet tas pilnīgi noteikti vairāk palīdzētu sabiedrībai skaidrot, kāpēc mēs investējam fondu līdzekļus, kuros ir nodokļos samaksātā nauda, un kāds tam būs rezultāts un ko mēs iegūsim no tā.

LSAKA pārstāve izsaka gatavību piedalīties ES fondu komunikācijas stratēģijas un publicitātes vadlīniju izstrādē.

Finanšu ministrijas pārstāvis K.Valtmanis informē, ka LSAKA un citi sociālie partneri noteikti tiks iesaistīti ES fondu komunikācijas stratēģijas darba grupā.

K.Valtmanis informē, ka, gadījumos, ja par kaut ko tiek maksāts no ES fondu projektu naudas – bukletu, grāmatu, apmaksātu sludinājumu - ir jānorāda logotipi.

K.Valtmanis aicina iepirkumos par publicitātes veikšanu tehniskajās specifikācijās pārāk detalizēti neaprakstīt prasības, lai izpildītājiem būtu iespēja nākt ar savu piedāvājumu konkrētās publicitātes veikšanai, kas viņu skatījumā vislabāk un efektīvāk varētu sasniegt paredzamo mērķa grupu.

K.Valtmanis informē, ka tiek vērtēts nākamajā plānošanas periodā atteikties no ESF, KF, ERAF logotipa lietošanas, atstājot tikai ES logo.

S.Gulbe aicina veidot ne tikai vienvirziena komunikāciju, bet arī komunikāciju ar atgriezenisko saikni, piemēram, komunikāciju sociālajos tīklos ar iespēju komentēt tajā ievietoto informāciju.

K.Valtmanis informē, ka komunikācijā ir divas galvenās mērķa grupas – finansējuma saņēmējs un sabiedrība. Finansējuma saņēmējam ir svarīgi, lai viņš uzzinātu par ES fondu piedāvātajām iespējām, lai viņš tās varētu izmantot un attīstīties un ar savu attīstību attīstīt visu pārējo valsti, savukārt sabiedrībai ir svarīgi uzzināt par gūtajiem labumiem, kurus ES fondu līdzekļi ir nesuši.

S.Gulbe informē, ka 2007.-2013.gada ES fondu plānošanas periodā visām iestādēm ir sastādīts komunikāciju plāns. Ja kāda iestāde vēlas kādu pasākumu īstenot, tam ir jābūt atspoguļotam šajā plānā, bet gadījumā, ja plānotais pasākums neatspoguļojas komunikāciju plānā, tad ir nepieciešams Finanšu ministrijai reizi ceturksnī iesniegt grozījumu pieprasījumu par nepieciešamo izmaiņu veikšanu. S.Gulbe informē, ka nākamajā periodā EK daudz vienkāršotāk skatās uz šādu kopīgu visas sistēmas komunikācijas plāna esamību. S.Gulbe norāda, ka šobrīd, ja ir nepieciešams *ad-hoc* kārtībā īstenot kādu pasākumu, kuram ir nepieciešami izdevumi, ir diezgan apgrūtināti to veikt, ņemot vērā, ka tas nav iekļauts komunikācijas plānā un izmaiņas komunikācijas plānā ir iespējams veikt reizi ceturksnī.

K.Valtmanis informē, ka ES fondu komunikācijas stratēģija 2007.-2015.gadam bija jāsakņo ar EK, bet nākamajā plānošanas periodā tā būs jāskatās tikai ar Latvijas ES fondu uzraudzības komiteju. K.Valtmanis norāda, ka ikgadējais komunikācijas plāns ir labs tādēļ, ka gada sākumā ir iespējams redzēt, kas ko un kad plāno.

S.Gulbe aicina Finanšu ministriju ES fondu komunikācijas stratēģijas izstrādē iesaistīt LSAKA un nākamajā plānošanas periodā komunikācijas pasākumus balstīt uz inovatīviem risinājumiem.

Labklājības ministrijas pārstāve A.Smoļenska informē, ka lielu daļu no komunikācijas pasākumiem Labklājības ministrijā nosedz tehniskās palīdzības resursi, attiecīgi aicinot ES fondu komunikācijas stratēģiju salāgot ar plānotajiem pasākumiem tehniskās palīdzības projektu ietvaros.

3. Valsts atbalsta problēmjautājumi

S.Gulbe informē, ka darba grupas dalībniekiem tika izsūtīts aicinājums iesūtīt informāciju par risināmām problēmām vai ierosinājumiem saistībā ar valsts atbalsta tematu, norādot, ka aicinājumam ir atsaukusies Labklājības ministrija, kuras priekšlikumi tika izsūtīti darba grupas dalībniekiem.

S.Gulbe informē, ka Labklājības ministrija ir ilustrējusi administratīvo slogu, kad ir jāizvērtē grūtībās nonākušu uzņēmēju kritēriji atbilstoši vadošās iestādes noteiktajai metodikai - *Vadlīnijas grūtībās nonākušu uzņēmumu noteikšanai*, jo dažās aktivitātēs ieguldītie resursi izvērtējuma veikšanai ir lielāki nekā piešķirtais atbalsts, ņemot vērā, ka pastāv situācijas, kad izvērtējumu veikšanai ir nepieciešams piesaistīt ekspertus.

Finanšu ministrijas pārstāve E.Bērziņa informē, ka gadījumos, kad Ministru kabineta noteikumu projekti par aktivitāšu īstenošanu nonāk skatīšanai Finanšu ministrijā, tiek skatīts vai tajos ir vai nav paredzēts valsts atbalsts. Tad, kad pēc noteiktu kritēriju izvērtēšanas secinām, ka ir valsts atbalsts, tiek skatīts, kuru valsts atbalsta regulējumu attiecīgā gadījumā var piemērot. Labklājības ministrijas norādītajā gadījumā ir ticis piemērots *de minimis* regulējums. Ir izstrādāti Ministru kabineta noteikumi¹, atbilstoši kuriem ir jāaizpilda attiecīgas formas. Tajā brīdī, kad institūcija vērtē iesniegto projekta pieteikumu tiek vērtēti vairāki kritēriji atbilstoši konkrētiem Ministru kabineta noteikumiem, no kuriem tikai viens ir kritērijs vai uzņēmums atbilst vai neatbilst grūtībās nonākušā uzņēmuma statusam. Gadījumos, ja konkrētā aģentūra, kura vērtē projekta iesniegumus nespēj pati pārliecināties par to, vai uzņēmums ir grūtībās vai nav, vienīgais risinājums ir iepirkt ekspertus.

A.Smoļenska norāda, ka dažreiz rodas jautājums vai vērts iepirkt ekspertus gadījumos, kad plānotais valsts atbalsts ir neliels un eksperta iepirkšana varētu būt dārgāka par sniegto atbalstu.

Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāve J.Vjakse aicina iestādes rūpīgi apskatīties izstrādāto metodiku, norādot, ka nesen saskārās ar interesantu situāciju, kad viens uzņēmums pēc metodikas matemātiski sarēķinot nepieciešamos datus, izrādījās kā grūtībās nonācis uzņēmums, kaut gan tā tam nevajadzēja būt. Rezultātā minētais uzņēmums vienā konkursā tika noraidīts, jo neatbilda tehniskajām prasībām, kaut gan uzņēmumam visi nodokļi ir

¹ Ministru kabineta 2008.gaa 5.februāra noteikumi Nr.58 „Noteikumi par *de minimis* atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un *de minimis* atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem”

nomaksāti, uzņēmums strādā, visi rādītāji, kas bija paredzēti iepriekšējā projektā, ir sasniegti. Rodas jautājums - vai mēs īsti pareizi esam izstrādājuši metodiku?

E.Bērziņa informē, ka metodika ir skatota ar Tieslietu ministriju, kura ir devusi savu atzinumu.

Ārvalstu investoru padomes Latvijā (FICIL) pārstāvis M.Tarlaps norāda, ka globālā līmenī mēs nevaram izdomāt jaunu grūtībās nonākušu uzņēmuma definīciju, vai to kā nosaka grūtībās nonākušu uzņēmumu statusu, jo tas ir EK regulējums.

M.Tarlaps norāda, ja Labklājības ministrijā atbalsta saņēmēji ir arī citas personas ne tikai tās, kas iesniedz gada pārskatus, ir jāpapildina vadlīnijas ar citām saimnieciskās darbības formām un jāizdomā, kas varētu būt tie finanšu rādītāji, kas raksturotu zemnieku saimniecību vai individuālo komersantu.

S.Gulbe norāda, ka izskatās, ka ir divas problēmas – viena, ka metodikas piemērošana praksē rada grūtības, otra – dažkārt ieguldījums no ES fondiem ir daudz mazāks nekā vajadzīgas investīcijas ekspertiem, kurus iestādes piesaista izvērtējuma veikšanai.

E.Bērziņa informē, ka pirmo reizi sastopas ar informāciju, ka iestādēm sagādā grūtības metodikas piemērošana.

S.Gulbe uzdod jautājumu darba grupas dalībniekiem, vai varētu atbalstīt Labklājības ministrijas priekšlikumu nozīmēt vienu atbildīgo/kompetento institūciju, kas centralizēti sniegtu uzņēmumu vērtējumu, tādējādi nodrošinot vienādu praksi un administratīvo resursu ietaupījumu?

S.Gulbe jautā vai varētu piemērot apliecinājumus, kuros komersants norādītu, ka viņš nav nonācis finanšu grūtībās?

Ekonomikas ministrijas pārstāve I.Skrodele informē, ka par jebkurā apliecinājumā sniegtās informācijas patiesumu iestādei ir jāpārliedz, norādot, ka Ekonomikas ministrija ir saskārusies ar šādām problēmām tieši valsts atbalsta jautājumos, kur pašvaldību sabiedrības ar ierobežotu atbildību ir sniegušas apliecinājumus, ka tās atbilst valsts atbalsta normu prasībām, bet rezultātā ir konstatēti valsts atbalsta normu pārkāpumi. I.Skrodele norāda, ka apliecinājumu piemērošana nākamajā plānošanas periodā nebūtu labākais risinājums.

S.Gulbe norāda, ka ņemot vērā, ka iestādes sastopas ar grūtībām vadlīniju piemērošanā, vai vadošā iestāde būtu gatava tuvākajā laikā novadīt semināru tiem kolēģiem no valsts pārvaldes, kuri strādā ar tām un vērtē grūtībās nonākušu uzņēmumu statusu, kā arī, lai seminārā varētu diskutēt par nepieciešamajām izmaiņām vadlīniju saturā.

Finanšu ministrijas pārstāve S.Auniņa informē, ka šobrīd ir saņemti revīzijas iestādes ieteikumi attiecībā uz minētajām vadlīnijām, piedāvājot tos nosūtīt iestādēm, lai iestādes tos varētu izvērtēt un sniegt atbildi vai revīzijas iestādes piedāvājumi ir pieņemamāki. S.Auniņa informē, ka pēc tam varētu tikt organizētas nevis apmācības, bet sanāksme vai darba grupa, kurā iesaistītie vai tie, kuriem ir viedokļi, varētu piedalīties sarunā un diskutēt par attiecīgiem jautājumiem.

I.Skrodele norāda, ka ir jāņem vērā, ka tuvākajā laikā būs spēkā jaunā *de minimis* regula, kurā būs norādīti nedaudz savādāki kritēriji valsts atbalsta piešķiršanai.

E.Bērziņa informē, ka septembrī/oktobrī ir paredzēts seminārs par reģionālo atbalstu informējot, ka šobrīd tiek gatavoti metodiskie materiāli.

S.Gulbe aicina Finanšu ministrijas pārstāvei E.Bērziņai iesūtīt Latvijas valsts ieteikto pozīciju EK attiecībā uz valsts atbalsta jautājumiem.

S.Gulbe informē, ka Valsts kanceleja no savas puses aptaujās iestādes par tām problēmām, kas rodas no metodikas piemērošanas, lai saprastu vai problēmas ir tikai vienā aģentūrā vai tomēr lielākā lokā, ņemot vērā, ka līdz gada beigām ir jāstrādā ar šobrīd spēkā esošo valsts atbalsta regulējuma piemērošanu. S.Gulbe norāda, ka gadījumā, ja iestādes iesūtīs daudz problēmjautājumu par vadlīnijas piemērošanu, Valsts kanceleja varētu organizēt apmācības, izejot no iestāžu iesūtītajām problēmām vadlīniju piemērošanā.

4. Informācijas pieejamība

S.Gulbe informē, ka Finanšu ministrija ir lūgusi šīs dienas kārtībā iekļaut jautājumu par informācijas pieejamību. S.Gulbe norāda, ka darba grupa ir noformulējusi priekšlikumu par informācijas pieejamību un 2013.gada 12.maijā to iesniegusi Finanšu ministrijai. S.Gulbe informē, ka Finanšu ministrija rekomendē atkārtoti skatīt šo jautājumu tādā griezumā, ka nākamajā plānošanas periodā ierobežotas pieejamības informācija ir tikai tā, kas normatīvajos aktos ir noteikta, t.i., komercnoslēpums, fiziskās personas datu aizsardzība utt. S.Gulbe norāda, ka šie aspekti tika iekļauti rekomendāciju tekstā un informē, ka gadījumā, ja Finanšu ministrijas pārstāvjiem rodas detalizētāki jautājumi par rekomendācijās iekļauto informāciju, S.Gulbe aicina ministrijas pārstāvjus darīt to zināmu darba grupai.

Sanāksmē pieņemtie lēmumi:

1. Organizēt darba grupas nākamo sanākumi 2013.gada 11.oktobrī.
2. Finanšu ministrijas pārstāvei E.Bērziņai atsūtīt Valsts kancelejai uz e-pastu: esdd@mk.gov.lv Latvijas valsts ieteikto pozīciju EK attiecībā uz valsts atbalsta jautājumiem.
3. Valsts kancelejai apzināt problēmas, kas rodas *Vadlīnijas grūtībās nonākušu uzņēmumu noteikšanai* piemērošanas procesā.
4. Valsts kancelejai elektroniski izsūtīt darba grupas dalībniekiem 2013.gada 6.septembra sēdes protokolu.

Pielikumā: 1. LSAKA sagatavotais materiāls „Rekomendācijas ar publicitāti saistīto pasākumu / projektu organizēšanai ES fondu vadībā/2014-2020” uz 3 lp;

2. Labklājības ministrijas iesūtītā informācija par valsts atbalsta tematiku uz 1 lp.

Darba grupas vadītāja,
Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu
departamenta vadītāja

S.Gulbe



Latvijas Sabiedrisko attiecību komunikācijas asociācija

Rekomendācijas ar publicitāti saistīto pasākumu / projektu organizēšanai ES fondu vadībā | 2014-2020

Valsts kanceleja un biedrība „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” (LSAKA) aicina novērst galvenos šķēršļus, kas neveicina veiksmīgu ES fondu projektu publicitāti un komunikāciju:

1. Sadrumstalotas komunikācijas novēršana

Viena ES fonda projekta ietvaros par katru tajā rīkoto norisi (konkursiem, semināriem, atbalsta programmām, datorspēlēm, konsultācijām utt.), kuras nodrošina dažādi izpildītāji (augstskolas, apmācību centri, mentoringa klubi, IT kompānijas utt.), atsevišķi organizēt komunikācijas pasākumus ir nelietderīgi un sabiedrībai grūti uztverami.

Rekomendējam organizēt vienotu, stratēģisku komunikāciju katram ES fondu projektam, nepieciešamības gadījumā piesaistot vienu vai vairākus izpildītājus ar pieredzi un kvalifikāciju komunikācijas nodrošināšanā. ES fondu projektu komunikācijā būtu jāparedz koordinētas un savlaicīgi plānotas aktivitātes katram nozīmīgajam projekta īstenošanas etapam/posmam. Tādējādi tiktu nodrošināta plānota un koordinēta pieeja ES fondu projektu komunikācijā, veidojot visaptverošu kopainu par sasniegtajiem rezultātiem un sabiedrības ieguvumu.

Piemērs:

Tiek īstenots ES fondu projekts uzņēmējdarbības veicināšanai → tā ietvaros dažādi izpildītāji organizē kursus, apmācības, konkursus, atvērto durvju dienas, biznesa inkubatorus utt. → tiek nolīgts viens izpildītājs, kas veido komunikāciju par visām šīm aktivitātēm un to rezultātiem (nevis katrai aktivitātei savs, kā daudzos projektos patlaban).

ES fondu projektos, kuros sabiedrības informēšana paredzēta mazos apjomos, komunikācijas aktivitātes jāveic/var veikt kompetents valsts pārvaldes iestādes vai tās pakļautībā esošas iestādes darbinieks/darbinieku grupa.

2. Publicitātes un komunikāciju iepirkumos izvirzīto prasību pilnveidošana

ES fondu projektu komunikācijas iepirkumos izvirzītās prasības neatbilst reālā komunikācijas praksē īstenojamām, jo šīs prasības ir kvantitatīvas (piemēram, 20 publikācijas presē, vismaz 15 sižeti radio, vismaz 15 sižeti televīzijā, vismaz 40 publikācijas internetā utt.).

No vienas puses, šādas prasības ļauj novērtēt komunikācijas intensitāti un sasniegtos mērķus, bet, no otras, – ja to īstenošanas nosacījumos izvirzīta forma, ka jābūt norādītiem ES fondu logo (ESF, ERAF, KF), ES logo, sauklim, projekta nosaukumam un identifikācijas numuram utt., bieži vien liek neefektīvi izlietot ES fondu līdzekļus, pašmērķīgi organizējot noteiktu skaitu rakstu/sižetu utt. prasītajās mediju grupās, taču tie var būt īsi un formāli materiāli, bez

projektam nepieciešamā izvērstā saturā. *(Piemēram, lai par pieejamo finansējumu nodrošinātu x rakstus drukātajos medijos ar visiem logo, saukļiem u.c., tiek publicēti x īsi pāris teikumu ziņu formāta materiāli, nevis 2-3 plaši apraksti, intervijas vai citi kvalitatīvi augstvērtīgi informācijas materiāli. Jo izpildītājam par mērķi noteikts konkrēts skaits rakstu.)*

Lai nepārkāptu īstenoto oficiālās projektu prasības, izpildītājiem nav citas iespējas kā vien maksāt medijiem par publikāciju ievietošanu (reklāmas rakstu formāts), jo vizuālās identitātes publicēšana tiek traktēta kā reklāmas laukuma izvietošana, savukārt tas veicina ne vien mazāka publicitātes apjoma iegūšanu, jo daļa līdzekļu jāizmanto laukuma apmaksāšanai, bet arī mērķauditorijas nevērību – apmaksātās publikācijas tiek uztvertas kā reklāma, un informācijas saturs visbiežāk tiek ignorēts.

Turklāt nereti ir ES fondu projekti, kuri tiek īstenoti ilgākā laika periodā (piemēram, projekts uz pieciem gadiem), un šajā laikā var būtiski mainīties arī mediju vide – samazināties drukāto mediju skaits, rasties jauna tipa mediji utt. Ja projekta komunikācijas mērķos ir definēts noteikts skaits materiālu, kas publicējami konkrētās mediju grupās, šādā situācijā tas var būt ļoti neelastīgs un no auditorijas sasniedzamības viedokļa nepiemērots mērķa uzstādījums.

Iesakām nākamajā ES fondu periodā kā projektu komunikācijas mērķi noteikt nevis fiksētu medijos publicēto rakstu / sižetu utt. skaitu, bet gan sasniegtās auditorijas apjomu vai citu kvalitatīvāku rādītāju.

3. ES fondu logo lietošana

Būtiski izprast, ka reklāma ir mediju nozīmīgākais ienākumu avots. Līdz ar jau pašos pirmsākumos ir absurdi izvirzīt standartizētas prasības publicitātes apjomam un saturam, kas automātiski nozīmē reklāmas izmantošanu. Ņemot vērā, ka mediju tirgū apgrozās ievērojama naudas plūsma, apzināta šī tirgus kropļošana ilgtermiņā atstās negatīvu efektu. Līdz ar to būtiski nodalīt prioritātes – satura kvalitāte un spēcīgi vēstījumi vai vizuālo elementu atspoguļojums.

Gandrīz katra sabiedrisko attiecību aģentūra ir saskārusies ar gadījumiem, kad sagatavojot kvalitatīvas, izskaidrojošas publikācijas presē vai radio, kurās tiek atspoguļota ES fonda projekta būtība, izskaidrots projekta ietvaros gūtais sabiedriskais labums un pat pieminēts, ka tas sasniegts īstenojot ES fondu projektu, bet, ja tajās netiek atspoguļoti ES fondu logo, šie projekta ietvaros veiktie pasākumi netiek uzskatīti kā publicitātes pasākumi, un tie netiek klasificēti kā projekta rezultāta rādītāji.

Rekomendējam pārskatīt ES fondu logo lietošanas un piemērošanas nosacījumus. Logo pielietošana nedrīkst skart trešo pušu veidoto informāciju par konkrēto ES fondu projektu (piemēram, redakcijas iniciēts raksts).

Lai veiktu ES fondu finansēto projektu publicitātes pārraudzību, iesakām uzskaitīt publikācijas un trešo pušu (mediju iniciēto) publikāciju skaitu, veicot šo uzskaiti nešķirojot publikācijas ar un/vai bez logotipa, projekta numura u.c. specifiskajiem apzīmējumiem, bet vērtējot konkrētā projekta publicitāti pēc būtības, lielāko vērtību piešķirot saturam, vēstījumiem un auditorijas sasniegšanai. Jo publikāciju laukumu iepirkšana medijos deformē mediju tirgu un publikāciju kvalitāti. Informējot par ES fondu projektiem ar reklāmas starpniecību, ir ļoti augsts risks, ka publikācija netiks lasīta vai lasītājs saturu nevērtēs kā uzticamu un vērtīgu. Sabiedriskās attiecības nav reklāma; atšķirībā no

reklāmas, sabiedrisko attiecību taktiskie risinājumi sasniedz publicitāti, neapmaksājot laukumus medijos.

Noteikti atbalstām Finanšu ministrijas Vadošās iestādes izvērtēto iespēju nākamajā ES fondu plānošanas periodā atteikties no obligātas ES logo lietošanas un uzskaitīšanas publicitātes materiālos.

LSAKA pārstāvji apstiprina savu dalību ES fondu komunikācijas stratēģijas nākamajam ES fondu plānošanas periodam izstrādē, izsakot savus priekšlikumus.

Atbalstāms ir Latvijas Darba devēju konfederācijas (LDDK) izteiktais ierosinājumu Finanšu ministrijai ES fondu komunikācijas stratēģijas izveides procesā iesaistīt Revīzijas iestādes pārstāvjus. Tas veicinātu vienotu izpratni attiecībā uz uzdevumu deleģēšanas un vērtēšanas taktiku.

Tāpat atbalstāms ir arī Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (CFLA) izteiktais priekšlikums, ka nākamajā ES fondu plānošanas periodā komunikācijas veidus ar medijiem nevajadzētu uzskatīt par projekta rezultāta rādītāju, jo rezultātā varētu izvairīties no logo lietošanas tajos un finanšu korekcijas piemērošanas gadījumos, kad tas nav lietots.

Atbalstāms ir CFLA priekšlikums, ka ES fondu projektu ietvaros būtu jānošķir reklāma no publicitātes pasākumiem. Gadījumos, kad tiktu gatavota publikācija presē, kas veidota uz komunikācijas bāzes – varētu neiekļaut ES/ES fondu logo. Savukārt gadījumos, kad tiek veidoti, piemēram, bukleti un grāmatas – iekļaut.

Kā viens no risinājumiem būtu jāizvērtē CFLA aicinājums pārskatīt Vadošās iestādes izstrādātās Eiropas Savienības fondu publicitātes vadlīnijas Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem, piemēram, papildinot ar skaidrojumiem, vai gadījumos, kad tiek izsludināti konkursi (publisko iepirkumu ietvaros vai darba sludinājumu gadījumos) ir vai nav jānorāda logo. Vienlaicīgi svarīgi atcerēties, ka vadlīnijām jābūt vienkāršām un koncentrētām, jāatspoguļo galvenie principi, izvairoties no lielas gadījumu detalizācijas. Svarīgi būtu nodrošināt (Vadošajā iestādē vai CFLA) konsultatīvo atbalstu (informatīvo tālruni, e-pastu vai tamlīdzīgi), jo visus gadījumus nav iespējams un nav arī nepieciešams aprakstīt.

Atzinīgi vērtējams fakts, ka nākamajā ES fondu plānošanas periodā Eiropas Komisija grib transformēt komunikācijas svaru, jo jaunajā regulas piedāvājumā ir ietverts termins saziņas stratēģija, bet esošajā regulā – publicitāte, norādot, ka ar saziņas stratēģiju tiek saprasta komunikācija par projektu rezultātiem.

**Labklājības ministrijas sniegta informācija
darba grupai, kas izveidota, pamatojoties uz Ministru prezidenta
2013.gada 23.aprīļa rīkojumu Nr.147**

1. LM administratīvā sloga mazināšanai ierosina noteikt sliekšni (piemēram, aktīvo nodarbinātības pasākumu ietvaros), līdz kuram uzņēmējam piešķirto finansējumu noteiktā periodā neuzskata par valsts atbalstu vai arī piemēro tā piešķiršanā atvieglotus nosacījumus (līdzīgi kā iepirkumos). Šobrīd, piemēram, piešķirot praktiskās apmācības prioritārajās nozarēs (de minimis) ietvaros atbalstu (par 1 vienu bezdarbnieku 200- 1000 LVL) ir neadekvāti apjomīgs pretendenta (darba devēja) izvērtēšanas process (galvenokārt izvērtējot grūtībās nonākuša uzņēmuma kritērijus), līdz ar to administratīvais slogs, veicot izvērtējumu, var būt lielāks nekā piešķirtais atbalsts.

(PS - šo jautājumu LM ~2013.g.aprīlī ir virzījusi jaunās de minimis regulas komentēšanas procesā un tas nav saņēmis FM atbalstu, tomēr LM uzskata, ka administratīvā sloga mazināšanai jautājums būtu diskutējams).

2. Lai nodrošinātu vienādu praksi grūtībās nonākušu uzņēmumu noteikšanai, ierosinām FM vadlīnijas grūtībās nonākušu uzņēmumu noteikšanai izstrādāt detalizētāk, atstājot mazākas interpretācijas iespējas un precīzāk nosakot kritērijus/ rāmi interpretējamiem jautājumiem.

3. Papildus diskutējams ierosinājums - rēķinoties ar to, ka grūtībās nonākušu uzņēmumu noteikšanai ir nepieciešamas specifiskas zināšanas un pieredze, ierosinām izvērtēt iespēju nozīmēt vienu atbildīgo/kompetento institūciju, kas centralizēti sniegtu uzņēmumu vērtējumu, tādējādi nodrošinot vienādu praksi un administratīvo resursu ietaupījumu.

03.09.2013.