



Darba grupas
„Par administratīvā sloga mazināšanas iespējām Eiropas Savienības fondu
2014.-2020.gada plānošanas periodā”

2013.gada 23.augusta sanāksmes

PROTOKOLS Nr. 8

Sanāksmē piedalās:

S.Auniņa	Finanšu ministrijas ES fondu vadības sistēmas departamenta direktora vietniece – Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītāja
I.Briņķe	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju politikas departamenta Programmu vadības nodaļas vecākā eksperte
L.Dorbe	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante
D.Dzilna	Latvijas Pašvaldību savienības iepirkumu speciāliste
N.Gaigals	Satiksmes ministrijas Investīciju departamenta direktora vietnieks, ERAF un KF projektu uzraudzības nodaļas vadītājs
D.Garanča	Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes Nodokļu un nodokļu maksātāju uzskaites daļas vadītāja
S.Gulbe	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja
A.Jaudzema	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu vadības un metodikas nodaļas vadītāja
Z.Logina	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja vietniece
L.Marnauza	Valsts ieņēmumu dienesta Informātikas pārvaldes Programmatūras pārvaldības daļas vadītāja
V.Narnicka	Valsts ieņēmumu dienesta Informātikas pārvaldes direktore
K.Ozoliņa	Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas konsultante
V.Ozoliņš	Valsts ieņēmumu dienesta Informātikas pārvaldes Sistēmu integrāciju daļas vadītājs
E.Rezebergs	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultants
A.Smoļenska	Labklājības ministrijas ES struktūrfondu departamenta direktora vietniece
B.Strode	Ekonomikas ministrijas ES fondu ieviešanas departamenta ES fondu atbilstības vadības nodaļas vecākā referente
I.Tarvāne	Lauku atbalsta dienesta Juridiskā departamenta direktore

M.Valdmane Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes pārstāve
 K.Zariņa Biedrības „Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” Politikas daļas vadītāja vietniece

Sanāksmē nepiedalās:

Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvis
 Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis
 Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvis

Sanāksmē izskatītie jautājumi:

1. Valsts ieņēmumu dienesta informācijas sistēmas

S.Gulbe informē, ka iepriekšējās darba grupas sēdēs ir izskanējuši jautājumi, kas saistīti ar nodokļu administrēšanu, nodokļu parādiem un Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) informācijas sistēmām. S.Gulbe informē, ka darba grupas sēdēs ir debatēts, ka VID veidotajām sistēmām ir nozīmīga loma ES fondu administrēšanas procesā it īpaši procesos, kas saistīti ar projektu iesniegumu vērtēšanu un projektu īstenošanu. S.Gulbe norāda, ka projektu iesniegumu vērtēšanas procesā projektu iesniedzēji (komersanti, nevalstiskās organizācijas), kuri ir nodokļu maksātāji, iesniedzot projekta iesniegumu, bieži vien vai nu nav informēti vai nepārlicinās par saviem nodokļu parādiem. S.Gulbe atzīmē, ka projekta iesniegumu vērtēšanas brīdī ir būtiski, lai projekta pieteicējam nebūtu nodokļu parādu, lai varētu tālāk izskatīt un apstiprināt iesniegto projekta iesniegumu. S.Gulbe informē, ka 2007.-2013.g. ES fondu plānošanas perioda sākumā tika definēti projektu vērtēšanas kritēriji un nodokļu parāds sākotnēji tika vērtēts kā noraidāmais projekta iesniegumu vērtēšanas kritērijs. S.Gulbe informē, ka Valsts kanceleja un Sabiedrības integrācijas fonds (SIF) konkursos ar to saskārās, jo projektu iesniedzēji, kuri piedalījās Valsts kancelejas un SIF organizētajās projektu iesniegumu atlasēs, bija nevalstiskās organizācijas, kuras bieži vien nebija pārliecinājušās par savu nodokļu parādu esamību, kā rezultātā bija gadījumi, kad nelielu nodokļu parādu dēļ nācās pieņemt nelabvēlīgu lēmumu un noraidīt iesniegto projekta iesniegumu. S.Gulbe informē, ka vēlāk 2007.-2013.g. ES fondu plānošanas perioda īstenošanas gaitā institūcijas iepriekš minēto projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija statusu pārskatīja un noteica to par precizējamo projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju. Kā otru fāzi, kurā ir būtisks nodokļu parāda fakts, S.Gulbe atzīmē projekta īstenošanas gaitu, piemēram, aktivitātēs, kurās ir biznesa inkubatori, kurās jaunajiem biznesa iesācējiem tiek sniegts atbalsts saistībā ar biznesa īstenošanu. S.Gulbe norāda, ka biznesa inkubatori ir tie, kuriem reizi ceturksnī ir jāpārbauda, vai jaunajam biznesa īstenošanai ir vai nav nodokļu parādu.

S.Gulbe informē, ka no biedrības „Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” (turpmāk – LTRK) iepriekšējās darba grupas sanāksmēs ir bijis komentārs, ka VID rīcībā esošajās informācijas sistēmās dažkārt ir dažāds statuss par nodokļu parādu esamību vai neesamību vienam un tam pašam nodokļu maksātājam par vienu un to pašu nodokļu periodu.

S.Gulbe aicina VID pārstāvjus sniegt komentārus par īstenoto praksi nodokļu administrēšanā un informēt, vai Finanšu ministrijas pārstāvji ir uzrunājuši VID piedalīties e-kohēzijas sistēmas izstrādē.

VID pārstāve V.Narnicka informē, ka attiecībā uz dalību e-kohēzijas sistēmas veidošanā VID Informātikas pārvalde šobrīd vēl nav tikusi uzrunāta.

V.Narnicka informē, ka VID uztur 16 valsts informācijas sistēmas. V.Narnicka norāda, ka VID ir liela iestāde, kuras kompetencē ir ne tikai nodokļu administrēšana, bet arī muiža un akcīzes preču aprītes uzraudzība u.c. jautājumi.

Attiecībā uz nodokļu parādiem V.Narnicka vērš uzmanību, ka sākot ar 2013.gada 1. aprīli VID mājaslapā ir publiski pieejama datu bāze ar informāciju par nodokļu maksātājiem, kuriem nodokļu parādi pārsniedz 100 latus. V.Narnicka informē, ka datu bāzē informāciju par nodokļu nomaksu vai parādu statusu var saņemt, tajā ievadot attiecīgā nodokļa maksātāja rekvizītus - nosaukumu un reģistrācijas kodu vai saimnieciskās darbības veicēja vārdu, uzvārdu un reģistrācijas kodu. V.Narnicka informē, ka minētā datu bāze ir izveidota saistībā ar Publisko iepirkuma likumā noteiktajām prasībām, kas nosaka, ka pretendents tiek izslēgts no dalības iepirkumā, ja tam ir nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 100 latu apmēru. V.Narnicka informē, ka atbilstoši likumā „Par nodokļiem un nodevām” paredzētajam, VID informāciju datu bāzē aktualizē divas reizes mēnesī, t.i., katra mēneša septītajā un divdesmit sestajā datumā, norādot, ka datumi ir izrēķināti, ņemot vērā deklarāciju iesniegšanas termiņus un maksājumu termiņus. V.Narnicka norāda, ka minētā datu bāze tiek izmantota ne tikai publiskajos iepirkumos, bet to izmanto arī loģistikā iesaistītie uzņēmumi, lai pārbaudītu savus sadarbības klientus un partnerus. V.Narnicka aicina darba grupas dalībniekus apskatīt VID rīcībā esošo risinājumu nodokļu parādnieku administrēšanā.

Attiecībā uz jautājumu, vai VID varētu biežāk kā divas reizes mēnesī datu bāzē atjaunot datus, V.Narnicka informē, ka nodokļu parādu izrēķināšana visām VID reģistrētām personām sastāda milzīgu datu masīvu, tāpēc VID nevēlētos apsolīt datu atjaunošanu veikt biežāk, jo gadījumā, ja notiek kāda kļūme, tad VID varētu pietrūkt laika tās novēršanai, kā piemēru minot gadījumu, kad vasarā Vecrīgā pārtrūka elektrības padeve, kā rezultātā serveriem arī izbeidzās elektrība un no VID neatkarīgu apstākļu dēļ tas noteiktajā laikā nepaguva veikt aprēķinus.

LTRK pārstāve K.Zariņa izsaka ierosinājumu projekta iesniegumu vērtēšanas procesā iestrādāt praksi, ka informāciju par nodokļu parāda esamību vai neesamību tiek skatīta VID datu bāzē uz katra mēneša septīto un divdesmit sesto datumu.

V.Narnicka un V.Ozoliņš informē darba grupas dalībniekus par vēl vienu iniciatīvu, kas saistīta ar nodokļu parādiem, t.i., Valsts reģionālās attīstības aģentūras izstrādāto risinājumu – e-izziņas iepirkumiem, kurās ar 2014.gada 1.janvāri būs atspoguļoti ne tikai VID administrēto nodokļu parādu dati, bet arī pašvaldību rīcībā esošie dati par nekustamā īpašuma nodokļa parādu jau no pirmā santīma. V.Narnicka informē, ka datus par nekustamā īpašuma nodokļa parādiem administrēs Valsts reģionālās attīstības aģentūra.

Latvijas Pašvaldību savienības pārstāve D.Dzilna vērš uzmanību, ka iepirkumos piedalās ne tikai juridiskās, bet arī fiziskās personas, norādot, ka likums nenosaka, ka viņām pirms tam jābūt reģistrētām kā saimnieciskās darbības veicējiem vai arī kādā citā formā. D.Dzilna papildus uzver, ka VID datu bāzē par nodokļu nomaksu neatspoguļojas informācija par fiziskām personām, kuras nav saimnieciskās darbības veicēji, kā arī nekur nav norādīts, ka šādi dati minētajā sistēmā nemaz nav iekļauti. D.Dzilna aicina VID izveidot nelielu aprakstu par informāciju, kāda ir iekļauta un pieejama VID nodokļu maksātāju datu sistēmā, tai skaitā norādot, par kādu personu loku tā ir pieejama.

S.Gulbe rekomendē VID norādīt, kāda veida informācija par fiziskām personām ir pieejama VID datu bāzē saistībā ar nodokļu nomaksu, lai ikvienam būtu skaidrs, ka minētajā datu bāzē ir pieejami dati tikai par fiziskajām personām, kuras ir reģistrētas kā saimnieciskās darbības

veicēji, bet nav pieejami dati par fiziskām personām, kuras nav reģistrētas kā saimnieciskās darbības veicēji.

S.Gulbe informē VID pārstāvjus, ka darba grupa administratīvā sloga mazināšanai ir rekomendējusi tādu modeli, ka projekta iesnieguma aizpildīšanai jānotiek e-vidē un gadījumā, ja e-kohēzijas sistēmu savstarpēji savienotu ar VID datu bāzi par nodokļu nomaksu, tad faktam vai projekta pieteicējam ir vai nav nodokļu parāds, būtu liela loma projekta iesnieguma aizpildīšanas brīdī.

V.Narnicka aicina ES fondu vadībā izmantot un piemērot jau publisko iepirkumu procesā izstrādāto mehānismu, ka informācija par nodokļu parādiem tiek skatīta publiskajā VID datu bāzē par nodokļu nomaksu, pat gadījumos, ja kādai ES fondu vadībā iesaistītai iestādei, kā, piemēram, Lauku atbalsta dienestam, ir tiešsaistes piekļuve VID datu bāzei. V.Narnicka papildus informē, ka VID strādā pie risinājuma, lai publiskajā datu bāzē esošos datus par nodokļu nomaksu varētu skatīties ne tikai caur VID mājaslapu, bet, lai minēto datu kopiju, kura tiek atjaunota 2 reizes mēnesī, varētu iegūt un importēt citu iestāžu informācijas sistēmās.

S.Gulbe, atbildot uz V.Narnickas jautājumu, vai ES fondu vērtēšanas procesā tāpat kā iepirkumos no nākamā gada sākuma (1.janvāra) tiks ņemti vērā ne tikai valsts administrētie nodokļu parādi, bet arī pašvaldību administrētie nekustamā īpašuma nodokļa parādi, informē, ka šobrīd vērtēšanas procesā nav tikuši izmantoti nekustamā īpašuma nodokļa parāda dati, informējot, ka pašvaldību fondu piešķirums šobrīd tiek skatīts kā valsts atbalsts.

V.Narnicka norāda, ka varbūt darba grupai būtu lietderīgi aicināt Valsts reģionālās attīstības aģentūru uz tikšanos, lai apspriestu no nākamā gada sākuma izstrādāto elektronisko risinājumu – e-izziņas, kurās ir paredzēts atspoguļot ne tikai VID administrētos nodokļu parādus, bet arī pašvaldību administrēto nekustamā īpašuma nodokļa parādu.

S.Gulbe informē, ka kādā no iepriekšējām darba grupām ir apspriests šāds jautājums saistībā ar nodokļiem - pastāv dažādi nodokļu veidi, un vienam un tam pašam nodokļu maksātājam var būt nodokļa parāds vienā kategorijā, bet nodokļu pārmaxa citā kategorijā, jautājot vai ir iespējams veikt transakciju starp nodokļu veidiem, un pārmaxāto nodokli iemaksāt nodokļa kategorijā, par kuru ir parāds.

VID pārstāve M.Valdmane, atbildot uz S.Gulbes jautājumu, informē, ka VID izvērtētās nodokļu pārmaxas tiek virzītas uz nodokļu parādu segšanu, norādot, ka nodokļu parādu pārmaxu vērtēšana ir manuāls darbs, kas nenotiek tik ātri, cik nodokļu maksātāji to vēlētos redzēt, papildus informējot, ka, piemēram, PVN pārmaxu VID atbilstoši likumam var vērtēt 30 dienas. M.Valdmane norāda, ka VID pienākums ir izvērtēt nodokļu pārmaxas, savukārt nodokļu maksātāju pienākums – maksāt nodokļus.

S.Gulbe informē, ka 2013.gada 1. janvārī stājās spēkā jaunais Pievienotās vērtības nodokļa likums, kas ievieša nelielas korekcijas attiecībā uz priekšnodokli atvasinātām publiskām personām, jautājot VID pārstāvjiem, vai tiem ir izveidojušies kādi secinājumi saistībā ar priekšnodokļa maksājumiem, jo zinātniskās institūcijas, kas ir Izglītības un zinātnes ministrijas padotības iestādes ir minējušas, ka ir problēmas saistībā ar jauno pievienotās vērtības nodokļa likuma piemērošanu attiecībā uz priekšnodokļa administrēšanu.

V.Narnicka aicina šo konkrēto jautājumu un situācijas aprakstu nosūtīt uz e-pastu, norādot, ka tālāk šis jautājums tik novirzīts VID atbildīgajām amatpersonām izskatīšanai.

Finanšu ministrijas pārstāve Z.Logina, atbildot uz S.Gulbes jautājumu, cik liels svars varētu būt pašvaldību administrētajiem nodokļiem un to parādiem, lai varētu projektam piešķirts fondu finansējums, ja tiktu konstatēts apstākļi, ka projekta pieteicējam pašvaldībā ir izveidojies nekustamā īpašuma nodokļu parāds, informē, ka ikvienas neizpildītas saistības ir nozīmīgs faktors attiecībā uz jauna finansējuma piešķiršanu.

S.Gulbe informē, ka dalībai 2013.gada 6.septembra darba grupas sanāksmē tiks pieaicināts atbildīgais Finanšu ministrijas pārstāvis, lai turpinātu sarunu saistībā ar e-kohēzijas ieviešanu Latvijā, kā arī tiks pieaicināts Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārstāvis, lai apspriestu jautājumu saistībā ar elektroniskajā risinājumā - e-izziņa - iekļauto informāciju par pašvaldību administrētajiem nekustamā īpašuma nodokļa parādiem.

2. Neatbilstības un finanšu korekcijas

S.Gulbe informē, ka temats par neatbilstībām tiek skatīts, izejot no esošās prakses 2007.-2013.gada ES fondu plānošanas periodā un vadoties pēc secinājumiem, kas izriet no Finanšu ministrijas vadītās darba grupas par neatbilstībām. S.Gulbe informē, ka, esošajā plānošanas periodā, esam izveidojuši sistēmu, kurā ir izstrādāti noteikumi¹ par neatbilstībām, izstrādāts process², kā tiek fiksēts un ziņots neatbilstību fakts un ir izstrādātas vadlīnijas³, kuras nosaka finanšu korekciju piemērošanas procentuālo apmēru u.c. dokumenti.

S.Gulbe informē, ka pirmie secinājumi, noslēdzot esošo ES fondu plānošanas periodu, no Valsts kancelejas puses ir, ka nākamajā ES fondu plānošanas periodā būtiski būtu noteikt neatbilstību sliekšņus un skaidrot to piemērošanas kritērijus nevis vadlīnijās, bet Ministru kabineta noteikumos, it īpaši gadījumā, ja būs nepieciešamība izdot administratīvo aktu. S.Gulbe norāda, ka administratīvai akts ir jābalsta uz ārējo normatīvo aktu, jo vadlīnijas var būt kā pamatojošs, ilustrējošs dokuments, kas skaidro pieņemtā lēmuma motīvus. S.Gulbe norāda, ka šobrīd noteikumi nosaka organizatorisko struktūru., t.i., apstākļus, kad tiek definēta neatbilstība, kā tiek definēta neatbilstība, kur un cik ilgā laikā tiek ziņots par to. S.Gulbe uzver, ka tas būtiskākais finansējuma saņēmējam ir saprast, kāpēc tam piemērots tieši 25% finanšu korekcijas apmērs, nevis, piemēram, 2%. S.Gulbe informē, ka neatbilstību darba grupās vairākkārt starp iestādēm ir izraisījušās plašas diskusijas par neatbilstību apmēra piemērošanu kādā konkrētā gadījumā, jo iestāžu viedokļi mēdz atšķirties.

Z.Logina informē, ka izpratne par neatbilstību sliekšņu piemērošanu iestāžu starpā nemainīsies tikai no tā vai šī joma tiks atrunāta iekšējā vai ārējā normatīvajā aktā. Tomēr ņemot vērā, ka nākamajā ES fondu plānošanas periodā būs tikai viena sadarbības iestāde – prakse noteikti būs vienveidīga. Z.Logina norāda, ka nevar teikt viennozīmīgi, ka esošā sistēma ir nepareiza, jo arī tiesas, kad tās pieņem lēmumus, vērtē arī iekšējos normatīvos aktus, tai skaitā vadlīnijas.

Z.Logina informē, ka šobrīd notiek izvērtējums par nākamā perioda tiesisko ietvaru, kuru veic Finanšu ministrijas iepirktie izvērtētāji. Z.Logina norāda, ka tas, kur būs regulēti sliekšņi (MK noteikumos vai vadlīnijās), viennozīmīgi ir atkarīgs, vai nākamajā periodā būs vai nebūs administratīvie akti.

¹ Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumi Nr.740 „Kārtība, kādā ziņo par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, pieņem lēmumu par piešķirtā finansējuma izlietojumu un atgūst neatbilstošos izdevumus”

² Vadlīnijas ziņošanai par Eiropas Savienības fondu ieviešanā konstatētajām neatbilstībām un neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu 2007.-2013.gada plānošanas periodā

³ Vadlīnijas par finanšu korekciju piemērošanu Eiropas Savienības fondu finansētajos projektos

S.Gulbe informē, ja strikti skatās administratīvo procesu kā tādu, tad viens no administratīvā procesa pamatprincipiem ir, ka iestādes pieņemtam lēmumam ir jābūt balstītam uz ārējo normatīvo aktu un tādēļ, izriet rekomendācija finanšu korekcijas apmēru procentuālās vērtības noteikt ārējā normatīvajā aktā.

Darba grupa diskutē par Latvijas Pašvaldību savienības iesūtīto tematu attiecībā uz konstatēto valsts atbalsta problēmjaudājumu 3.5.2.1.1. apakšaktivitātē „Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai”.

Centrālās finanšu un līgumu aģentūras pārstāve A.Jaudzema informē, ka Valsts kancelejas organizētajosursos par valsts atbalstu, kurus vadīja ārvalstu lektori, tika minēts, ka gadījumos, ja programmēšanas perioda laikā valsts atbalsta aktivitātēs tiek konstatēti pārkāpumi, piemēram, to programmēšanas procesā, kurus vēlāk ir konstatējusi pati valsts vai EK auditori, valsts atbalsta gadījumos, atmaksa tiek prasīta no finansējuma saņēmēja, pat tad, ja viņš ir absolūti bez vainas, norādot, ka vēlāk finansējuma saņēmējam ir tiesības griezties tiesā, uzsākot tiesvedību ar valsti kā tādu, prasot atlīdzināt radušos zaudējumus, ņemot vērā, ka valsts ir pieļāvusi kļūdu programmēšanas procesā.

S.Gulbe informē, ka SIA „GF Konsultācijas” izstrādātajā pētījumā „Priekšizpēte par ES fondu vadības sistēmas vienkāršošanas iespējām” attiecībā uz neatbilstībām ir iekļauta rekomendācija – izskatīt iespēju ieviest izmaksu neatbilstības sliekšni, kuru nepārsniedzot, neatbilstības nav jāskaidro vai jāskaidro, jo gan sadarbības iestādes, gan auditoru, gan atbalsta saņēmēju administratīvais resurss tiek patērēts, piemēram, lai pamatotu un labotu viena santīma kļūdu līdzfinansējuma pieprasījumā.

A.Jaudzema informē, ka gadījumos, kad CFLA, izskatot maksājuma pieprasījumus, tajos konstatē matemātiskas neprecizitātes, tad CFLA pati tās koriģē neprasot finansējuma saņēmējam skaidrot, kāpēc tas matemātiski ir nokļūdījis. A.Jaudzema papildus norāda, ka nevēlētos viennozīmīgi piekrist, ka, no finansējuma saņēmējiem netiktu prasīts pamatojums gadījumos, ja CFLA kā sadarbības iestādei iesniegtajā maksājuma pieprasījumā nebūtu kaut kas skaidrs par izdevumiem noteiktas summas ietvaros.

S.Gulbe norāda, ka piekrīt CFLA viedoklim.

Finanšu ministrijas pārstāve S.Auniņa informē, ka Regulas projekts paredz ESF projektiem līdz 50 000 ir jāpiemēro kāds no vienkāršoto izmaksu veidiem.

3. Citi jautājumi

S.Gulbe informē, ka Valsts kanceleja ir saņēmusi Finanšu ministrijas 2013.gada 22.augusta vēstuli „Par ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda uzsākšanas gaitu”, kurā tā aicina atbildīgās un sadarbības iestādes un citas institūcijas piedalīties 2013.gada 4.septembra sanāksmē, lai diskutētu par dažādiem jautājumiem saistībā ar nākošo ES fondu plānošanas perioda uzsākšanu, kā, piemēram, par ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likumu, t.sk., par projektu ideju atlasu un fondu piešķiruma līguma juridisko statusu, vadības un kontroles sistēmu, 2007.-2013.gada plānošanas perioda programmu slēgšanu, projektu pēc-uzraudzību, ES fondu vadības informācijas sistēmu u.c. jautājumiem.

S.Gulbe informē, ka Finanšu ministrija plāno ES fondu vadības likumprojektu nodot sabiedriskajai apspriešanai 2013.gada 28.oktobrī, izsludināt Valsts sekretāru sanāksmē

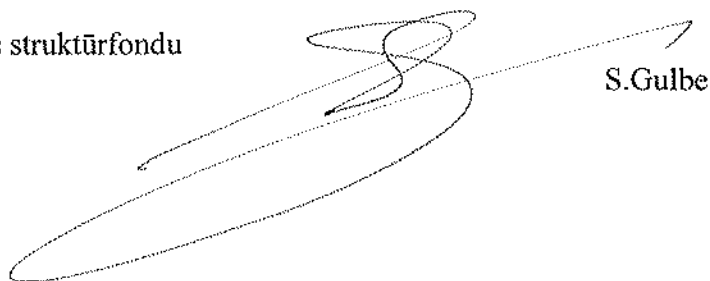
2013.gada 5.decembrī un to virzīt izskatīšanā valdībā un Saeimā nākamā gada februārī vai martā.

S.Gulbe, noslēdzot darba grupas sēdi, informē, ka 2013.gada 6.septembra darba grupas sēdē tiks skatīti jautājumi saistībā e-kohēziju, kā arī publicitātes un komunikācijas nosacījumiem.

Sanāksmē pieņemtie lēmumi:

1. Organizēt darba grupas nākamo sanākumi 2013.gada 6.septembrī.
2. Dalībai 2013.gada 6.septembra darba grupas sanāksmē pieaicināt Finanšu ministrijas atbildīgo pārstāvi, lai turpinātu sarunas saistībā ar e-kohēzijas ieviešanu Latvijā.
3. Dalībai 2013.gada 6.septembra darba grupas sanāksmē pieaicināt Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārstāvi, lai apspriestu jautājumu saistībā ar elektroniskajā risinājumā - e-izziņa - iekļauto informāciju par pašvaldību administrētajiem nekustamā īpašuma nodokļa parādiem.
4. Valsts kancelejai elektroniski izsūtīt darba grupas dalībniekiem 2013.gada 23.augusta sēdes protokolu.

Darba grupas vadītāja,
Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu
departamenta vadītāja



S.Gulbe

L.Dorbe 67082910,
liene.dorbe@mk.gov.lv

