



Darba grupas
„Par administratīvā sloga mazināšanas iespējām Eiropas Savienības fondu
2014.-2020.gada plānošanas periodā”

2013.gada 7.jūnija sanāksmes

PROTOKOLS Nr. 5

Sanāksmē piedalās:

| | |
|-------------------------------------|--|
| S.Auniņa | Finanšu ministrijas ES fondu vadības sistēmas departamenta direktora vietniece – Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītāja |
| S.Cinovska | Biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” pārstāve / SIA „ZC” valdes locekle |
| L.Dorbe | Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante |
| D.Dzilna N.Gaigals | Latvijas Pašvaldību savienības iepirkumu speciāliste Satiksmes ministrijas Investīciju departamenta direktora vietnieks, ERAF un KF projektu uzraudzības nodaļas vadītājs |
| S.Gulbe | Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja |
| A.Irmeja G.Jankovs A.Jaudzema | Iepirkumu uzraudzības biroja Metodoloģijas departamenta direktore Lauku atbalsta dienesta Juridiskā departamenta direktora vietnieks Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu vadības un metodikas nodaļas vadītāja |
| L.Jaunroze | Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktora vietniece |
| I.Kustova G.Morgana | Biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju” padomes locekle Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte |
| J.Ņikitina | Biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” izpilddirektore |
| K.Ozoliņa | Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas konsultante |
| E.Rezebergs | Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultants |
| I.Skrodele | Ekonomikas ministrijas Eiropas Savienības fondu ieviešanas departamenta Eiropas Savienības fondu atbilstības vadības nodaļas vadītāja |
| A.Smoļenska | Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktora vietniece |

| | |
|-----------------|--|
| I.Stūre | Biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” pārstāve |
| M.Tarlaps | Ārvalstu investoru padomes Latvijā (FICIL) pārstāvis |
| R.Timermanis | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju politikas departamenta Programmu vadības nodaļas vecākais eksperts |
| J.Vjakse | Latvijas Darba devēju konfederācijas reģionālās attīstības un nodarbinātības eksperte |
| S.Znotiņa-Znota | Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta Ministru kabineta preses sekretāre |

Sanāksmē nepiedalās:

Biedrības „Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” pārstāvis
Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvis
Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis

Sanāksmē izskatītie jautājumi:

1. Publicitātes pasākumi ES fondu vadībā

Biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” (turpmāk – LSAKA) pārstāves informē par trim galvenajiem šķēršļiem, kas neveicina veiksmīgu ES fondu projektu publicitāti un komunikāciju:

- *sadrumstalota komunikācija*

LSAKA pārstāve norāda, ka viena ES fonda projekta ietvaros organizēt atsevišķus, mazus komunikācijas pasākumus (konkursus, seminārus, atbalsta programmas, datorspēles, konsultācijas utt.), kurus nodrošina dažādi izpildītāji (augstskolas, apmācību centri, mentoringa klubi, IT kompānijas utt.) ir nelietderīgi un sabiedrībai grūti uztverami.

- *publicitātes un komunikāciju iepirkumos izvirzītās prasības*

LSAKA pārstāve norāda, ka iepirkumos, kuri tiek izsludināti par ES fondu projekta komunikāciju, ir skaidri izvirzītas prasības, kuras ir jāsasniedz. Prasības ir norādītas diezgan „absurdā” veidā, piem., tiek prasītas vismaz 20 publikācijas presē, vismaz 15 sižeti radio, vismaz 15 sižeti televīzijā, vismaz 40 publikācijas internetā utt., paskaidrojot, ka pēc būtības tās ir normālas prasības, bet to īstenošanas nosacījumos izvirzītā forma, ka jābūt norādītiem ES fondu logo (ESF, ERAF, KF), ES logo, sauklim, projekta nosaukumam un identifikācijas numuram, pieļauj neefektīvu ES fondu līdzekļu izlietošanu un mediju tirgu kropļošanu. Lai nepārkāptu projektu nosacījumus, medijiem tiek maksāts par publikāciju ievietošanu, jo vizuālās identitātes publicēšana tiek traktēta kā reklāmas laukuma izvietošana, savukārt tas veicina ne vien mazāka publicitātes apjoma iegūšanu, jo daļa līdzekļu jāizmanto laukuma apmaksāšanai, bet arī mērķauditorijas nevērību – apmaksātās publikācijas tiek uztvertas kā reklāma, un informācijas saturs visbiežāk tiek ignorēts.

- *ES fondu logo lietošana*

LSAKA pārstāve informē, ka gandrīz katra sabiedrisko attiecību aģentūra ir saskārusies ar gadījumiem, kad sagatavojot kvalitatīvas, izskaidrojošas publikācijas presē vai radio, kurās tiek atspoguļota ES fonda projekta būtība, izskaidrots projekta ietvaros gūtais sabiedriskais labums un pat pieminēts, ka tas sasniegts īstenojot ES fondu projektu, bet, ja tajās netiek atspoguļoti ES fondu logo, šie projekta ietvaros veiktie pasākumi netiek uzskatīti kā publicitātes pasākumi, un tie netiek klasificēti kā projekta rezultāta rādītāji. LSAKA pārstāve aicina pārskatīt ES fondu logo lietošanas un piemērošanas nosacījumus.

Finanšu ministrijas pārstāve G.Morgana informē, ka obligātās publicitātes pasākumu prasības ir noteiktas regulā¹, norādot, ka Vadošā iestāde, izvērtē iespēju nākamajā ES fondu plānošanas periodā atteikties no ES logo lietošanas.

G.Morgana informē, ka tiek strādāts pie ES fondu komunikācijas stratēģijas izveides nākamajam ES fondu plānošanas periodam un aicina LSAKA iesaistīties tās izstrādē, izsakot savus priekšlikumus, norādot, ka jautājumos par ES fondu komunikācijas stratēģijas izstrādi var vērsties pie Kaspara Valtmaņa - Finanšu ministrijas Komunikācijas nodaļas vecākā eksperta.

Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāve J.Vjakse izsaka ierosinājumu Finanšu ministrijai ES fondu komunikācijas stratēģijas izveides procesā iesaistīt Revīzijas iestādes pārstāvjus.

Centrālās finanšu un līgumu aģentūras pārstāve A.Jaudzema izsaka priekšlikumu, ka nākamajā ES fondu plānošanas periodā komunikācijas veidus ar medijiem nevajadzētu uzskatīt par projekta rezultāta rādītāju kā rezultātā varētu izvairīties no logo lietošanas tajos un finanšu korekcijas piemērošanas gadījumos, kad tas nav lietots.

A.Jaudzema norāda, ka ES fondu projektu ietvaros būtu jānošķir publicitātes pasākumi no komunikācijas pasākumiem. Gadījumos, kad tiktu gatavota publikācija presē, kas veidota uz komunikācijas bāzes – varētu neiekļaut ES/ES fondu logo, bet gadījumos, kad tiek veidoti, piemēram, bukleti un grāmatas – iekļaut.

S.Gulbe atzīt, ka raksts laikrakstā ir viens no pasākumu veidiem, kurš visefektīvāk sasniedz mērķu auditoriju iepretim semināriem un apaļā galda diskusijām, kuros ir ierobežots personu skaits, kas tajos piedalās.

A.Jaudzema aicina pārskatīt Vadošās iestādes izstrādātās Eiropas Savienības fondu publicitātes vadlīnijas Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem, piemēram, papildinot ar skaidrojumiem, vai gadījumos, kad tiek izsludināti konkursi (publisko iepirkumu ietvaros vai darba sludinājumu gadījumos) ir vai nav jānorāda logo.

S.Gulbe aicina Finanšu ministriju nākamajā ceturkšņa komunikatoru darba grupas sanāksmē informēt pārstāvjus, ka medijos publikāciju laukumu iepirkšana deformē mediju tirgu un publikāciju kvalitāti.

S.Gulbe aicina Vadošo iestādi pievērst uzmanību, ka nākamajā ES fondu plānošanas periodā Eiropas Komisija grib transformēt komunikācijas svaru, jo jaunajā regulas piedāvājumā ir ietverts termins *saziņas stratēģija*, bet esošajā regulā – *publicitāte*, norādot, ka ar saziņas stratēģiju tiek saprasta komunikācija par projektu rezultātiem.

2. Publiskie iepirkumu ES fondu vadībā

S.Gulbe informē, ka Zemgales plānošanas reģiona administrācija, Rīgas plānošanas reģions un Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera ir izteikusi priekšlikumu, ar kuru ierosina paredzēt Iepirkumu uzraudzības birojam pienākumu nodrošināt ES fondu projektu iepirkuma

¹ Komisijas 2006.gada 8.decembra Regula Nr. 1828/2006 (EK), ar ko paredz noteikumus par to, kā īstenot Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1080/2006 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu

dokumentācijas un iepirkuma procedūras norises obligātu pirmspārbaudi lielajiem projektiem. Papildus S.Gulbe norāda, ka priekšlikumu sniedzēji nav precizējuši, vai tas attiecas uz visiem finansiāli ietilpīgiem projektiem, jo projektiem ar statusu „lielie projekti” jau tiek veikta iepirkumu pirmspārbaude.

Iepirkumu uzraudzības biroja (IUB) pārstāve L.Jaunroze apstiprina, ka MK noteikumi Nr.419² jau pašreiz paredz IUB pienākumu veikt lielo projektu iepirkumu pirmspārbaudes, kā arī izlases veidā veikt iepirkumu pirmspārbaudes iepirkumos, kuros paredzētā publisko būvdarbu līguma summa pārsniedz LVL 1 000 000, kā arī veikt iepirkumu pirmspārbaudi iepirkumos, par kuriem publicēts paziņojums Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

L.Jaunroze, atbildot uz S.Gulbes jautājumu, vai IUB plāno kādas izmaiņas nākamajā ES fondu plānošanas periodā, informē, ka šobrīd viennozīmīgi komentēt šo jautājumu nevar, jo IUB vēl nav bijusi saruna ar Vadošo iestādi par IUB funkcijām ES fondu vadībā nākamajā programmēšanas periodā, papildus norādot, ka neoficiālajās sarunās tiek runāts, ka IUB nākamajā plānošanas periodā neveiks iepirkumu pirmspārbaudes, bet vairāk koncentrēsies uz iepirkumu virsuzraudzību.

Finanšu ministrijas pārstāve S.Auniņa informē, ka šobrīd notiek darbs pie likumprojekta „Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likums” izstrādes, kurā tiks ietverti IUB pienākumi un tiesības. S.Auniņa informē, ka ir plānots, ka IUB ES fondu vadībā nākotnē būs tikai konsultatīvā funkcija, norādot, ka atbildīgās/sadarbības iestādes varēs vērsties pie IUB pēc padoma ar iepirkumu saistītos jautājumos. Ir plānots, ka IUB turpmāk iepirkumu pirmspārbažu jautājumos nestrādās ar finansējuma saņēmējiem, bet uzraudzīs, kā atbildīgās/sadarbības iestādes piemēro IUB izstrādāto metodiku par iepirkumu pirmspārbažu veikšanu.

S.Gulbe atzīst, ka iepirkumu pirmsuzraudzībai no tālākās sūdzības izskatīšanas ir jābūt nodalītai.

Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāve J.Vjakse izsaka ierosinājumu IUB organizēt apmācības tām institūcijām, kuras izmanto IUB izstrādāto metodiku par iepirkumu pirmspārbažu veikšanu, lai izvairītos no gadījumiem, kad sen izsludinātos iepirkumos, kuros notiek darbības un kuru rezultātus finansējuma devējs ir atzinis par labu esam, tiek pārskatītas pēc jaunākas metodikas redakcijas.

IUB pārstāve L.Jaunroze informē, ka pārbaudēs tiek piemērotas divas metodikas redakcijas atkarībā no perioda, kad ir bijis plānots veikt iepirkumu: Metodika par iepirkumu pirmspārbažu veikšanu atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm (pirms 1.augusta) un Metodika par iepirkumu pirmspārbažu veikšanu atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm (pēc 1.augusta).

S.Gulbe, ievērojot J.Vjakses minēto piemēru, aicina darba grupas dalībniekus informēt darba grupu par gadījumiem, kad uz jaunāka normatīvā akta regulējuma pamata tiek pieņemts nelabvēlīgs lēmums, atceļot labvēlīgu lēmumu.

² Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumi Nr.419 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu”

Centrālās finanšu un līgumu aģentūras pārstāve A.Jaudzema informē, ka CFLA praksē ir bijuši gadījumi, kad CFLA 2011.gadā apstiprinātajiem maksājumu pieprasījumiem pēc 2012.gada vidū saņemtās Revīzijas iestādes ziņojuma par 2011.gada deklarēto izdevumu revīziju, ir nācies piemērot finanšu korekciju, jo Revīzijas iestāde ir atklājusi kādus pārkāpumus finansējuma saņēmēja veiktajās iepirkumu procedūrās, un CFLA ir nācies lūgt finansējuma saņēmējam, vai nu atgriezt atpakaļ summu, vai arī ir nācies veikt ieturējumus no turpmākajiem maksājumu pieprasījumiem par konstatēto neatbilstoši veikto izdevumu summu. Šādas situācijas rodas tādēļ, ka iepirkumu jautājumi ir ļoti interpretējami jautājumi, kuros nav iespējams novilkt striktas robežas par atsevišķu iepirkumu izpratni un ir nepieciešams diskutēt vai ir/nav bijis pārkāpums kāda konkrēta iepirkuma realizēšanā, kā arī palielinoties pieredzei, izpratnei par iepirkumiem, mainās redzējums, salīdzinot ar to izpratni kāda ir bijusi, piemēram, 2010.gadā.

Lauku atbalsta dienesta pārstāvis G.Jankovs informē, ka normatīvajam aktam stājoties spēkā, to nevar piemērot ar atpakaļejošu spēku, vienīgi, izņēmuma gadījumos, ja tas normatīvajā aktā ir īpaši atregulēts, norādot, ka gadījumos, ja mainās regulējums un tas ir piemērojams uz projektu, tad primāri tiek ņemti vērā tie nosacījumi, kas bija uz projekta iesniegšanas brīdi pēc kādiem tas tika vērtēts, atzīmējot, ka Administratīvā procesa likums pasaka, ja ir kādas pretrunas vai šaubas, ir jāņem vērā indivīda intereses, t.i., tam izdots labvēlīgākais nosacījums. Pārskatīt labvēlīgu administratīvo aktu tikai tāpēc, ka ir jauns regulējums Publisko iepirkumu likumā, ir pretrunā ar judikatūru.

S.Gulbe aicina darba grupas dalībniekus līdz nākamajai darba grupas sēdei iesūtīt konkrētus piemērus, par gadījumiem, kad ar nelabvēlīga lēmuma pieņemšanu tiek atcelts labvēlīgs lēmums, lai varētu vērtēt vai tā ir/nav sistēmiska problēma.

S.Gulbe informē, ka SIA „GF Konsultācijas” izstrādātajā pētījumā „Priekšizpēte par ES fondu vadības sistēmas vienkāršošanas iespējām” (turpmāk - SIA „GF Konsultācijas” pētījums) ir izteikts priekšlikums neveikt iepirkuma procedūru to darbinieku izvēlei, kuru CV tikuši izmantoti projekta iesniegumu vērtēšanā.

S.Gulbe norāda, ka labāka prakse būtu, sastādot projekta iesniegumu, tam nepievienot un nevērtēt projekta komandas CV, jo bieži vien nākas saskarties ar situācijām, kad projekta iesnieguma vērtēšanas, apstiprināšanas un nosacījumu izpildes laikā situācija ir mainījusies, un projekta pieteikumā norādītās personas vairs nav pieejamas.

IUB pārstāve informē, ja ar projekta vadības komandu netiek slēgti darba līgumi, bet uzņēmuma līgumi, iepirkuma procedūra ir jāveic.

Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāve J.Vjakse norāda, ka šobrīd dažu aktivitāšu vērtēšanas procesā ieviestā prakse, ka projekta iesniegums saņem lielāku punktu skaitu gadījumos, ja tiek pievienots projekta vadības komandas CV, nekā gadījumos, ja projekta iesniegumā tiek tikai aprakstīts projekta īstenošanas un vadības komandas apraksts – saņem mazāku punktu skaitu, nav labākā prakse, it īpaši ņemot vērā iespējamību, ka līdz projekta īstenošanas uzsākšanai plānotā projekta komanda var vairs nebūt pieejama. J.Vjakse norāda, ka projekta iesnieguma sagatavošanas laiks ir gana mazs un vairāk ir jākoncentrējas uz projekta iesnieguma satura sagatavošanu, nevis projekta vadības komandas iepirkšanu un meklēšanu, izņēmums varētu būt gadījumos, ka projekta iesnieguma pamatbūtība ir tieši ekspertu iepirkšana.

IUB pārstāve ierosina nākamajā ES fondu programmēšanas periodā noteikt ilgāku projekta iesnieguma sagatavošanas periodu.

S.Gulbe norāda, ka, ņemot vērā, ka par projekta vadības komandas vai ekspertu piesaisti ir jāveic publiskais iepirkums un ņemot vērā apstākli, ka projekta iesniedzējs projekta iesniegšanas brīdī nevar būt pilnībā pārliecināts, ka personas, kuru CV ir pievienoti projekta iesniegumam, vai nu uzvarēs izsludinātajā iepirkumā vai nepārdomās pretendēt izsludinātajā iepirkumā, darba grupa kā vienu no rekomendācijām Finanšu ministrijai norādīs, ka projektu iesniegšanas un vērtēšanas stadijā nav lietderīgi prasīt pievienot projekta iesniegumam projekta potenciālās komandas vai ekspertu CV.

S.Gulbe informē, ka SIA „GF Konsultācijas” pētījumā ir izteikts priekšlikums pieļaut, ka komersanti var izvēlēties saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu. S.Gulbe norāda, ka ņemot vērā, ka MK noteikumos Nr. 65³ ir iekļauts saimnieciski visizdevīgākais kritērijs, darba grupa nolēmj, ka minētais priekšlikums ir neaktuāls.

S.Gulbe aicina darba grupas dalībniekus iepazīties ar Latvijas Informācijas tehnoloģiju un telekomunikāciju asociācijas izstrādātajām labās prakses vadlīnijām iepirkumiem IT jomā, kuras pieejamas IUB tīmekļa vietnē: <http://www.iub.gov.lv/node/334>.

S.Gulbe informē, ka no SIA „Agile & Co” izstrādātā pētījuma „2007.-2013.gada plānošanas perioda ES fonu VSID prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu ieviešanas efektivitātes vidus posma (mid-term) izvērtējums” izriet rekomendācija standartizēt iepirkumu vadlīnijas, iepirkumu pieejas, nosacījumus un dokumentāciju un ieviest valsts pārvaldē starptautiski atzīto līgumu praksi, kas saistās ar FIDIC līgumiem, kā arī ieteikums iepirkumu standartizāciju veikt elektroniskās iepirkumu sistēmas formātā.

IUB pārstāve A.Irmeja, atbildot uz S.Gulbes uzdoto jautājumu, cik daudz Latvija ir elektronizējusies iepirkumu jautājumos, informē, ka Valsts reģionālās attīstības aģentūras administrētā Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) lietošana ir obligāta valsts tiešās pārvaldes iestādēm, norādot, ka ir plānots to obligāti piemērot arī pašvaldībām. EIS lietošana ir obligāta Ministru kabineta noteikumos noteiktajās EIS preču kategorijās, norādot, ka EIS katalogi tiek aktualizēti un paplašināti.

Latvijas Pašvaldību savienības pārstāve D.Dzilna informē, ka vislielākās pretenzijas no pašvaldību puses par EIS obligātu piemērojamību nākotnē ir saistīta ar preču piegādes ātrumu un pasūtāmo vienību apmēru, kā arī apstākli, ka EIS sistēmā, piemēram, izvēloties kancelejas preces, izskatījās nedaudz savādāk, nekā tad, kad tās tiek piegādātas. D.Dzilna norāda, ka EIS lietošana nav draudzīga lietotājam un veikt tajā pasūtījumus ir sarežģīti un komplicēti.

IUB pārstāve A.Irmeja informē, ka Publisko iepirkumu likuma grozījumos ir iestrādāta iespēja neizmantot EIS gadījumos, kad pasūtītājs savām pašvaldību iestādēm veic centralizētu iepirkumu.

S.Gulbe informē, ka starpinstitūciju saskaņošanas procesā bez iebildumiem ir saskaņots Ministru kabineta instrukcijas projekts „Ārvalstu finanšu instrumentu finansētu civiltiesisku līgumu izstrādes un slēgšanas instrukcija valsts tiešās pārvaldes iestādēs”, kas ļaus standartizēt civiltiesiskos līgumus ārvalstu finanšu instrumentos.

S.Gulbe informē, ka no iedzīvotājiem Valsts kancelejā iesūtītajos ierosinājumos administratīvā sloga mazināšanā ir saņemta sūdzība par institūciju uzstādītājam prasībām

³ Ministru kabineta 2008.gada 5.februāra noteikumi Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

veidot iepirkuma komisiju, veikt tirgus izpēti un protokolēt iepirkumu gaitu zemsliedzīga iepirkumu gadījumos.

IUB pārstāve A.Irmeja atzīst, ka tas ir administratīvais slogs, vienlaicīgi norādot, ka pasūtītājam ir jāveic tirgus izpēte arī zemsliedzīga iepirkumu gadījumos, jo iestādēm ir pienākums efektīvi izmantot piešķirtos finanšu līdzekļus, atzīmējot, ka pasūtītājs kā pierādījumu kontrolējošai iestādei var uzrādīt no interneta vai elektroniskā pasta izdrukātu informāciju par veikto tirgus izpēti.

Latvijas Pašvaldību savienības pārstāve D.Dziļna ierosina noteikt zemsliedzīga iepirkumos robežu, no kuras būtu jāveic tirgus izpēte, iepirkumu dokumentācijas uzkrāšana utt., norādot vai tie būtu 5 lati, 10 lati vai vairāk latu.

Centrālās finanšu un līgumu aģentūras pārstāve A.Jaudzema informē, ka šobrīd tirgus izpēte ir jāveic ne tikai zemsliedzīga iepirkumiem, bet arī visiem pārējiem iepirkumiem.

S.Gulbe norāda, ka zemsliedzīga iepirkumu gadījumos veikt tirgus izpēti un cenu aptauju pilnīgi visiem pirkumiem nav racionāli, atzīmējot, ka finansējuma saņēmējam, ir jāspēj argumentēt, kāpēc kāda noteikta pakalpojuma sniegšanā/iegādā ir izvēlēts konkrēts pakalpojuma sniedzējs/iegādātājs.

Lauku atbalsta dienesta pārstāvis G.Jankovs informē, ka Lauku atbalsta dienests specifiskajos noteikumos ir noteicis sliekšni LVL 500 apmērā, savukārt A.Jaudzema informē, ka Centrālā finanšu un līgumu aģentūra ir noteikusi sliekšni LVL 85 apmērā, kurš pielīdzināts neatbilstoši veikto izdevumu pieļaujamai summas apmēram, kuru var norakstīt izdevumos, ja finansējuma saņēmējs ir tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona vai cita valsts iestāde.

S.Gulbe informē, ka Valsts kanceleja ir saņēmusi komentāru par problēmu attiecībā uz Publiskā iepirkuma likuma 56.panta 7.daļā noteiktā nosacījuma piemērošanu, kas paredz, ka gadījumos, ja tikai viens pretendents atbilst nolikuma prasībām (arī ja ir iesniegts tikai viens piedāvājums), pasūtītājam ir jāpieņem lēmums pārtraukt iepirkuma procedūru, kas pēc būtības apgrūtina un pat kavē projektu aktivitāšu īstenošanu plānotajos laika grafikos.

IUB pārstāve A.Irmeja informē, ka ar jaunajiem grozījumiem Publisko iepirkumu likumā, kuri varētu būt pieņemti Saeimā 2013.gada augustā, ir plānots šo normu grozīt, saglabājot pasūtītājam pienākumu pierādīt samērīgās normatīvās prasības, norādot, ka IUB mājaslapā ir pieejams skaidrojums par šo normu piemērošanu.

3. Citi jautājumi

S.Gulbe informē, ka attiecībā uz Labklājības ministrijas izteikto priekšlikumu, ka ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumos, kuros projektus īsteno valsts budžeta iestādes viena resora ietvaros, jautājumus saistībā ar aktivitāti neregulēt Ministru kabineta noteikumu līmenī, bet, piemēram, izdodot ministra rīkojumu par aktivitātes īstenošanu, kā rezultātā tiktu atvieglots administratīvais slogs, kas saistīts ar Ministru kabineta noteikumu grozīšanu, Valsts kanceleja ir konstatējusi, ka, lai šādu praksi piemērotu, būtu jāveic grozījumi Valsts pārvaldes iekārtas likumā, ja rīkojums attiektos uz iestādi, kas neatrodas ministra vai ministrijas padotībā.

S.Gulbe norāda, ka pirms veikt šādas izmaiņas Valsts pārvaldes iekārtas likumā būtu jāizvērtē, cik lielā mērā tiktu atslogots darbs un cik ierobežotas projektu iesniegumu atlases,

kuras atbilstu iepriekš norādītajiem nosacījumiem, tiks īstenotas nākamajā plānošanas periodā.

Finanšu ministrijas pārstāve G.Morgana, izpildot 2013.gada 30.maija darba grupas sanāksmes uzdoto uzdevumu, Finanšu ministrijai sniegt 2013.gada 7.jūnija darba grupas sanāksmē informāciju par sociālo partneru, sabiedrisko un nevalstisko organizāciju sniegtajiem komentāriem par Partnerības līgumu un darbības programmu, informē, ka ir saņemts ierosinājums veikt precizējumu dokumentā, norādot, ka indikatīvais finansējuma saņēmējs (Izglītības un zinātnes ministrija) var deleģēt pienākumus projekta īstenošanā padotības iestādei vai kādai citai nevalstiskajai organizācijai, papildus informējot, ka kopumā nav saņemti daudzi priekšlikumi par projekta iesniegumu atlases uzlabošanu. G.Morgana papildus informē, ka Rīgas plānošanas reģions administratīvā sloga mazināšanā ir ieteicis, ka varētu vienuviet saņemt informāciju un skaidrojumus par pieņemtajiem lēmumiem attiecībā uz ES fondu un citu ārvalstu finanšu instrumentu plānošanu un ieviešanas procesu.

Satiksmes ministrijas pārstāvis N.Gaigals norāda, ka būtu nepieciešams aktualizēt jautājumu, kas saistīts ar publisko iepirkumu pārsūdzībām, ņemot vērā, ka tās mēdz būt gan pamatotas, gan nepamatotas.

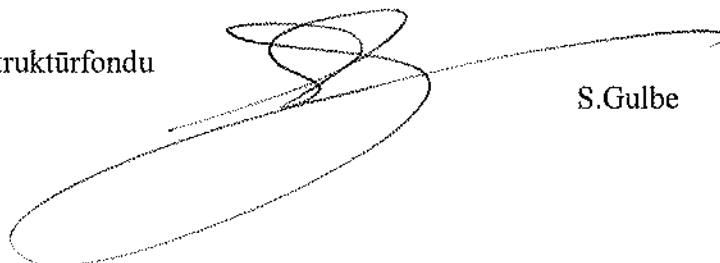
S.Gulbe informē, ka Valsts kanceleja ir nosūtījusi Tieslietu ministrijai vēstuli par Eiropas Savienības fondu piešķiruma līguma, ja tas slēgts ar privātpersonu, juridisko statusu, kas izriet no iepriekšējās darba grupu sanāksmēs diskutētās tēmas, ar lūgumus sniegt skaidrojumus, kurš no projektu līgumu īstenošanas veidiem (administratīvais vai civiltiesiskais) būtu piemērotākais, slēdzot līgumu ar privātpersonu.

Sanāksmē pieņemtie lēmumi:

1. Organizēt darba grupas nākamo sanākumi 2013.gada 28.jūnijā.
2. Darba grupas dalībniekiem līdz darba grupas 2013.gada 28.jūnija sēdei iesūtīt Valsts kancelejai konkrētus piemērus par gadījumiem, kad ar nelabvēlīga lēmuma pieņemšanu tiek atcelts labvēlīgs lēmums, kā arī piemērus par gadījumiem, kad uz jaunāka normatīvā akta regulējuma pamata tiek pieņemts nelabvēlīgs lēmums, atceļot labvēlīgu lēmumu.
3. Valsts kancelejai elektroniski izsūtīt darba grupas dalībniekiem 2013.gada 7.jūnija sēdes protokolu.

Pielikumā: Starpinstitūciju darba grupas 7.jūnija sanāksmes darba materiāls uz 6 lp.

Darba grupas vadītāja,
Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu
departamenta vadītāja



S.Gulbe

L.Dorbe 67082910,
liene.dorbe@mk.gov.lv



Starpinstitūciju darba grupas š.g. 7.jūnija sanāksmes materiāls

Sūdzības par publiskajiem iepirkumiem ir minētas kā viena no būtiskākajām problēmām, kas kavē ES fondu projektu īstenošanu. To kā problēmu savos dažādu periodu pārskata ziņojumos norāda 40% iestāžu, kā arī 23% no finansējuma saņēmējiem, kuri aptaujas ietvaros sniedza savu viedokli par fondu izmantošanu. Sūdzību skaits iepirkumu procedūrās, kas tiek veiktas ES fondu atbalstīto projektu ietvaros, ir lielāks nekā publiskajos iepirkumos Latvijā kopumā.

KF ietvaros vidēja iepirkuma līgumcena vairāk kā 4 reizes pārsniedz vidējo publisko iepirkumu līgumcenu Latvijā

FM apkopoite priekšlikumi

Iepirkumu vadlīnijas

Latvijas Informācijas tehnoloģiju un telekomunikāciju asociācija (LIKTA)

4.LIKTA izstrādātās vadlīnijas informācijas tehnoloģiju jomas publisko iepirkumu veikšanai programmatūras izstrādes jomā. Vadlīnijas izstrādātas LIKTA IT pārvaldības un labās prakses darba grupā, piedaloties IUB Metodoloģijas departamenta speciālistiem. Latvijas atvērto tehnoloģiju asociācijas (LATA) un publiskā sektora pasūtītāju pārstāvjiem. Vadlīnijas minētie ieteikumi būtu jāizstrādā un jāņem vērā, veidojot jaunā ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda ieviešanas normatīvo bāzi IK T jomas aktivitātem.

Zemgales plānošanas reģiona administrācija

b. Paredzēt, ka ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas izdod ne tikai iekšējos normatīvos aktus, bet arī informatīvi izglītojošus materiālus, kas uzlabotu projektu ieviešanas procesu. Līdz ar to 13.pantu vajadzētu papildināt ar punktu, ka atbildīgajai iestādei vai sadarbības iestādei ir pienākums izstrādāt paraug nolikumus būvniecības un/vai preču piegāžu iepirkumiem konkrētās aktivitātes ieviešanai kā metodiskā atbalsta līdzekli.

Rīgas plānošanas reģions/ Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera

2. Paredzēt paraug nolikumu būvniecības un/vai preču piegāžu iepirkumiem izstrādi.

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera

13. Aicinājums izstrādāt dažāda tipa vadlīnijas iepirkuma procedūras veikšanai dažādās nozarēs, kas būtībā liecina par nepieciešamību unificēt prasības vienas nozares projektiem. Kā labu piemēru šajā jomā var minēt Latvijas Informācijas un komunikāciju tehnoloģiju asociācijas izstrādātās vadlīnijas iepirkumiem IT nozarē.

Ieviešana/iepirkumi

MK noteikumi/FM rīkojums IUB ??

Iepirkuma vadlīnijas kā pielikums Vadlīnijām projektu ieviešanai.

Iepirkuma vadlīniju izstrādi nodrošina attiecīgo nozaru asociāciju pārstāvji sadarbība ar IUB

Iepirkuma pirmspārbaude

Zemgales plānošanas reģiona administrācija / Rīgas plānošanas reģions/ Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera

a. paredzēt IUB pienākumu nodrošināt Eiropas Savienības fondu projektu iepirkuma dokumentācijas un iepirkuma procedūras norises obligātu pirmspārbaudi lielajiem projektiem, taču paredzot termiņa ierobežojumu, lai nekavētu projektu norisi.

Ieviešana/iepirkumi
Likums, MK noteikumi
Šobrīd IUB ir pienākums nodrošināt ES fondu projektu iepirkuma izlases veida pirmspārbaudi.

Terminoloģija

IUB

Attiecībā uz šobrīd spēkā esošā likuma 17. pantu saistībā ar likumprojekta izstrādi IUB lūdz apsvērt iespēju iekļaut likumprojekta termiņu "publiskais iepirkums" vai arī norādi uz PIL un SPSIL subjektiem, lai nerastos nevajadzīgas interpretācijas attiecībā uz IUB kompetenci privāto tiesību subjektu iepirkumu (MK not. Nr. pārbaudēs, jo:

1) FM un VI līdz šim ir piekritusi skaidrojumam, ka IUB nav jāpārbauda iepirkumi saskaņā ar MK not. Nr. 65 (tas izriet arī no MK not. Nr. 419 redakcijas)

2) MK not. Nr. 65 grozījumu projekts, kas šobrīd tiek skatīts MK, vairs neparedz klasisku iepirkuma procedūru, kā rezultātā šādus iepirkumus arī pēc būtības nebūtu IUB jāpārbauda.

Iepirkuma uzvarētāju saraksts

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera

9. Jārtveiglo iepirkuma kārtība uz konkrētas nozares kursiem. Piemēram, SIA „Lattelecom” gadījumā iespēja iepirkt telekomunikāciju kursus ar nenorādītu dalībnieku skaitu ļautu visā projekta īstenošanas laikā apmācīt darbiniekus pēc nepieciešamības, neveicot atkārtotus iepirkumus par vieniem un tiem pašiem kursiem. Lai to risinātu, LIAA varētu uzturēt to komersantu sarakstu, kuriem atbilstoši jau veikto iepirkumu rezultātiem ir tiesības sniegt apmācību pakalpojumus noteiktā laika periodā, bez atkārtotu iepirkuma procedūru piemērošanas katrai apmācāmo personu grupai”

Ieviešana/iepirkumi

Likums

Priekšlikums attiecas uz PIL nevis ES fondu vadības likumu

Ja priekšlikums ir pareizi saprasts, manuprāt, tad tas ierobežos iespēju tirgū ienākt jauniem tirgus dalībniekiem. Savā ziņā tas degradēs PIL mērķi nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, jo būs pastāvīgs komersantu saraksts, kam noteiktā laika posmā būs priekšrocības pār citiem.

Turklāt, vai tiks veicināta valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku?

Priekšlikumi no pētījumiem

No SIA „Agile & CO” pētījuma

Viens no risinājumiem, kā mazināt kļūdas iepirkumu procedūrās, ir iepirkumu dokumentācijas standartizācija. Visiem projektiem izstrādājot un padarot internetā pieejamas vienotas iepirkumu dokumentācijas nolikuma veidnes precēm, pakalpojumiem, būvdarbiem, (piemēram, standarta iepirkuma nolikuma veidne ar iespēju to papildināt, un standarta tehniskās specifikācijas veidnes). Kā „labu praksi”, ko jau tagad lieto, var minēt faktu, ka lielajos projektos jau patlaban izmanto starptautiski atzītās FIDIC standarta iepirkuma/ līguma dokumentācijas veidnes gan iekārtu piegādes, projektēšanas un būvniecības darbu veikšanai), kas finansējuma saņēmējiem iepirkuma dokumentāciju sagatavošanas un līgumu noslēgšanas laikā būtiski paātrina darbu, kā arī atslēgo darbu sadarbības iestādēm un IUB – šo iepirkumu pārbaūžu veikšanā. Līdzīgas iepirkumu veidnes ir iespējams izstrādāt arī mazāka apjoma projektos ietvertajiem darbiem, precēm, konsultantu pakalpojumiem vai būvdarbiem.

Iepirkumu standartizācija sasaucas ar citu Latvijas mērogā patlaban īstenoto aktivitāti – elektroniskās iepirkumu sistēmas paplašināšanu, taja nodrošinot iespēju īstenot elektroniskos konkursus un/ vai izsoles.

Elektroniskās iepirkumu sistēmas lietošana, iespējams, varētu būtiski samazināt pašreizējās problēmas. Pēc elektroniskā iepirkuma sistēmas ieviešanas šī sistēma jāizmanto ES fondu atbalstīto projektu iepirkumu veikšanā. Līdz tam vēlams piemērot iekšējās standartizācijas principus ES fondu atbalstītu projektu iepirkumu procesa īstenošanai, piemēram, ieviešot vienkāršotu web formu risinājumu, kura ietvaros tiktu aizpildītas vai automātiski no kritērijiem ģenerētas iepirkumam nepieciešamās prasības, kas ļautu izdrukāt iepirkuma dokumentāciju, vienlaikus veidojot uzraudzības datu bāzi gan IUB, gan sadarbības iestādēm par standarta prasībām, ko projekta īstenošanai izvirza piegādātājiem.

No SIA „GF Konsultācijas” pētījuma

Iepirkumu regulējošā likumdošanā noteikt, ka drīkst neveikt iepirkuma procedūru to darbinieku izvēlei, kuru CV tikusi izmantoti projekta pieteikuma vērtēšanā.

Koordinē - vadošā iestāde
Īsteno – sadarbības iestāde

Vispirms projekta pieteikumā tiek norādīti konkrētu cilvēku vārdi (lai būtu pamatojums projekta vērtēšanā punktu piešķiršanai par pieredzi, izglītību), pēc projekta apstiprināšanas jāveic formāla iepirkuma procedūra par šo pašu cilvēku nodarbināšanu projektā. Iepirkuma procedūra kļūst par laikietilpīgu formalitāti, kurai nav nekādas praktiskas ietekmes uz projekta aktivitātēm un iesaistītajām personām.

Pieļaut, ka arī komersanti var izvēlēties saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu.

Zemākās cenas prasība iepirkumos komersantiem reizēm kaitē optimāla projekta rezultāta sasniegšanai. Tehniskajā specifikācijā gan drīkst norādīt arī prasības attiecībā uz iepirkuma priekšmeta lietošanas izmaksām, tomēr tas nav pietiekami, lai panāktu optimālo izvēli. Ja iepirkuma uzvarētāju noteiktu nevis zemākā piedāvātā cena, bet saimnieciskais izdevīgums (iegādes cena + ekspluatācijas īpašības + atlikuma vērtība + citas pazīmes ar dažādu svaru vērtēšanā), tad pasūtītājam būtu iespēja iepirkuma procedūras rezultātā iegādāties precī vai pakalpojumu, kas precīzāk atbilst tā vajadzībām.

Priekšlikumi no iedzīvotājiem

Kultūras ministrija ET VVF projektos paredz, ka apakšuzņēmumu līgumu slēgšanai, arī par nelielām summām (kaut vai LVL 300), kur saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu ir jāveic tikai cenu salīdzināšana, vai pat nemaz nav jāveic cenu salīdzināšana, ir jāizveido iepirkuma komisija ar vismaz trīs dalībniekiem, obligāti jāveic cenu salīdzināšana, jāprotokolē iepirkums. Šis dokuments ir pietiekams granta līgumam un saucas: Līgumu slēgšanas un interešu konflikta identificēšanas un novēršanas vadlīnijas.

Publisko iepirkumu likuma 56.panta 7.daļā noteikts, ja tikai viens pretendents atbilst nolikuma prasībām (arī ja ir iesniegts tikai viens piedāvājums), pasūtītājs pieņem lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru. Ko darīt, ja uzņēmums nodarbojas ar netipisku iekārtu piegādēm, kas nereti ir ESF finansēto projektu pamatā? Vidējam statistiskajam

Prasība izriet no EP Regulas Nr.966/2012 112.panta, kurā noteikts, ka iepirkuma procedūras laikā visiem kontaktiem starp līgumslēdzēju iestādi un kandidātiem vai pretendentiem jānotiek tā, lai būtu ievērota pārredzamība un vienlīdzīga attieksme. Nosacījums attiecas uz visiem iepirkumiem, tādā arī uz zemsliedzīga iepirkumiem Publisko iepirkumu likuma izpratnē. Tomēr prasības veidot iepirkuma komisiju un protokolēt iepirkuma gaitu ir uzskatāmas par administratīva sloga uzlikšanu finansējuma saņēmējiem, jo normatīvie akti neparedz šādas prasības zemsliedzīga iepirkumu gadījumā. Rekomendācija - Lai nodrošinātu EP regulas prasību ievērošanu, 2007-2013.gada plānošanas perioda ietvaros vienoties par kopīgu pieeju tirgus izpētes prasības finansējuma saņēmējiem zemsliedzīga iepirkumu gadījumā. Ieteicams sadarbības līgumā starp sadarbības iestādi un finansējuma saņēmēju iekļaut punktu, kurā noteikts, ka zemsliedzīga iepirkumu gadījumā finansējuma saņēmējam ir jānodrošina tirgus izpēti, salīdzinot vismaz trīs komersantu piedāvājumus, kas saņemti elektroniski pa e-pastu vai izdrukāti no attiecīgo pakalpojumu sniedzēja tīmekļa vietnes. Šie piedāvājumi būtu pietiekams dokumentālais pamatojums, ka ir nodrošināta EP regulas 112.panta noteikumu ievērošana un ar to tiktu novērsta interpretācija un pārmērīgu prasību noteikšana dažādu atbilstīgo/sadarbības iestāžu projektu īstenošanai.

Publisko iepirkumu likuma 56.panta 7.daļā noteiktās prasības, ka gadījumā, tikai viens pretendents atbilst visām atklāta konkursa nolikumā vai paziņojumā par līgumu noteiktajām prasībām un arī ja ir iesniegts tikai viens piedāvājums, pasūtītājs pieņem lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru ir jau identificēta aktuāla problēma un būtisks šķērslis vairāku sekmtīgu iepirkumu procedūru norisei, kā rezultātā tiek kavēta projektu aktivitāšu īstenošana plānotajos laika grafikos, jo ir vairākas reizes atkārtoti jāsludina iepirkuma procedūras uz vienu un to pašu preču vai pakalpojumu iegādi sakarā ar to, ka atsevišķos ekonomikas un uzņēmējdarbības veidu sektoros ir ļoti zema konkurence un nodevumiem, kuru nodrošināšanā ir nepieciešamas retu tehnoloģiju izmantošana vai specifiskas zināšanas Latvijas tirgus ir par mazu.

Iepriekš minēto problēmu konstatēja arī Valsts kanceleja izveidotā starpinstitūciju darba grupa, kuras mērķis bija izvērtēt

pārdevējam šādas preces nerada ne mazāko interesi, jo ir nepieciešamas specifiskas tehniskās zināšanas. Pasūtītāji, baidoties saņemt kontrolējošo iestāžu pārmetumus, izvēlas neatsaukties uz 56.panta 8.daļā minēto izņēmuma gadījumu un iepirkumu izbeidz bez rezultātiem, lai atkārtoti sludinātu tādu pašu iepirkumu. Sanāk, ka jau iepriekš zinot par vāju konkurenci, sekmīgai iepirkuma norisei ir speciāli jāgatavo piedāvājumi no diviem uzņēmumiem

iespējas vienkāršot Publisko iepirkumu likuma normas, atvieglojot likumā noteiktās prasības gan pasūtītājiem, gan pretendentiem. Darba grupa izvirzīja vairākus priekšlikumus likuma normu izmaiņām un pašreiz notiek Publisko iepirkumu likuma grozījumu virzīšana apstiprināšanai Saeimā, kā rezultātā tiks grozītas arī likuma 56.panta 7.daļā noteiktās prasības un tādējādi problēma ar atklāto konkursu izbeigšanu, kuros pieteicies viens pretendents vai tikai viens pretendents atbilst visām atklāta konkursa nolikumā vai paziņojumā par līgumu noteiktajām pretendentu atlases prasībām tiks novērsta.

Rekomendācija - 2007.-2013.gada plānošanas periodā līdz Publisko iepirkumu likuma grozījumu apstiprināšanai, sadarbības iestādēm konsultēt finansējuma saņēmējus, iesakot viņiem iepirkuma vērtēšanas procesā nevicināties un neizvairīties no likuma 56.panta 8.daļas izņēmuma nosacījumu izmantošanas, kas paredz, ka pasūtītājs var nepārtraukt iepirkuma procedūru, ja tas var pamatot, ka konkrētajā tirgū nedarbojas pietiekams pretendentu atlases prasībām atbilstošu piegādātāju skaits. Papildus aicināt ņemt vērā iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā publicēto biroja viedokli¹, kurā tiek konstatēts, ka: „Likuma 54.panta otrās un trešās daļas un 56.panta septītās un astotās daļas redakcijā ir konstatējams aizklāts likuma robs, proti, minētajās normās ietvertais regulējums aptver arī tādus gadījumus, kurus tam nevajadzētu aptvert” (3.lpp.) un „Ievērojot Likuma 54.panta otrās un trešās daļas un 56.panta septītās un astotās daļas regulējuma jēgu un mērķi un vienlaikus pārāk plašo vārdisko formulējumu, kā arī leģitīmo interesi turpināt iepirkuma procedūras, lai nodrošinātu nepieciešamās vajadzības, ir secināms, ka pienākums pārtraukt iepirkuma procedūru pasūtītājam neiestājas tad, ja ir konstatējams, ka konkrētajā tirgū ir vairāk nekā viens tā atlases prasībām atbilstošs piegādātājs, taču ir saņemts tikai viens kandidātu atlases prasībām atbilstošs pieteikums vai pretendentu atlases prasībām atbilstošs piedāvājums ar atlases prasībām neatsīftu iemeslu dēļ.” (3.lpp.)

Lielā problēma un tēma ir iepirkumu izvērtēšana. Bieži vien IUB un uzraugošās iestādes viedokļi atšķiras

Koncepcijas (50) punktā (2.daļa „Konceptuālie risinājumi vienkāršošanai 2014.-2020.gada plānošanas periodā”) ir izvirzīta iecere vienādot ES KP fondu aktivitāšu īstenošanas, projektu iesniegumu sagatavošanas un projektu īstenošanas nosacījumus.

Koncepcijas (57) punkts nosaka iepirkuma uzraudzības biroja funkciju saglabāšanos līdzīgi kā 2007.-2013.gada plānošanas periodā.

Finanšu ministrijas dokuments „Rīcība gadījumā, ja ir aizdomas par iespējamu neatbilstību vai krāpšanu” norāda, ka AI/SI ir tieši atbildīga par veikto izdevumu attiecināšanu. Līdz ar to IUB viedoklis jāizvērtē attiecīgajai AI/SI, jo tā apstiprinot maksājuma pieprasījumu, apliecina, ka ir nodrošinātas visas iespējamās darbības (t.sk. papildu informācijas pārbaude, ja nepieciešams), kas sniedz pietiekamu pārlicību, ka atmaksājama summa ir aprēķināta atbilstoši apstiprinātajam projekta iesniegumam, Eiropas Savienības tiesību aktiem un Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un līgumam vai vienošanās par projekta īstenošanu.

¹ Iepirkumu uzraudzības biroja publicētais „Skaidrojums par pasūtītāja rīcību (iepirkuma procedūras pārtraukšanu) viena atlases prasībām atbilstoša pieteikuma vai piedāvājuma gadījumā” tīmekļa adresē http://www.iub.gov.lv/files/upload/PIL_54_56pant_16112012.pdf

Rekomendācija: Šajā plānošanas periodā jebkuras izmaiņas atskaišu formās radīs tikai papildus administratīvo slogu gan fondu vadībā iesaistītajām institūcijām, gan finansējuma saņēmējiem. Jau šobrīd atskaišu formas ES fondu projektēm ir vienādas (progresā pārskati, maksājumu pieprasījumi, maksājumu prognozes). 2014.-2020. gada plānošanas periodā nodrošināt atskaites par horizontālajām prioritātēm iesniegšanu datorizētā veidā jau projekta līmenī. Ierobežot sadarbības iestādes attiecībā uz papildus atskaišu pieprasīšanu no finansējuma saņēmēja. Iepriekš minēto noteikt ES fondu īstenošanas horizontālajos noteikumos. Skatīt arī 1. daļas 5. punkta viedokli.