



Darba grupas
**„Par administratīvā sloga mazināšanas iespējām Eiropas Savienības fondu
2014.-2020.gada plānošanas periodā”**

2013.gada 30.maija sanāksmes

PROTOKOLS Nr. 4

Sanāksmē piedalās:

K.Ancāne	Finanšu ministrijas ES fondu stratēģijas departamenta direktora vietniece
H.Beitelis	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja vietnieks
L.Dorbe	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante
N.Gaigals	Satiksmes ministrijas Investīciju departamenta direktora vietnieks, ERAF un KF projektu uzraudzības nodaļas vadītājs
I.Griķe	Izglītības un zinātnes ministrijas Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta vecākā eksperte
S.Gulbe	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja
I.Ivaščenko	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju politikas departamenta direktore
A.Jaundzema	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu vadības un metodikas nodaļas vadītāja
G.Morgana	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte
K.Ozoliņa	Pārresoru koordinācijas centra Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas konsultante
E.Rezebergs	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultants
I.Skrodele	Ekonomikas ministrijas Eiropas Savienības fondu ieviešanas departamenta Eiropas Savienības fondu atbilstības vadības nodaļas vadītāja
A.Smoļenska	Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktora vietniece
I.Tarvāne	Lauku atbalsta dienesta Juridiskā departamenta direktore

J.Vjakse	Latvijas Darbu devēju konfederācijas reģionālās attīstības un nodarbinātības eksperte
K.Zariņa	Biedrības „Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” Politikas daļas vadītāja vietniece

Sanāksmē nepiedalās:

Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis
Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis

Sanāksmē izskatītie jautājumi:

1. Finanšu ministrijas apkopojums par nevalstisko organizāciju, ministriju un pašvaldību sniegtajiem priekšlikumiem attiecībā uz administratīvā sloga mazināšanu projektu iesniegumu atlasē un vērtēšanas procesā

[1.1.] S.Gulbe informē, ka Ventspils pilsēta dome (*priekšlikums Nr.1*) ir izteikusi priekšlikumu nākamajā Eiropas Savienības fondu plānošanas periodā piemērot projektu ideju atlasē veidu, piemēram, pašvaldību projektos. S.Gulbe norāda, ka, izpildot Ministru prezidenta 2013.gada 23.aprīļa rīkojuma Nr. 147 „Par darba grupu” 2.1.punktā noteikto, Valsts kanceleja Finanšu ministrijai nosūtītajos darba grupas priekšlikumos attiecībā uz likumprojekta „Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likums” saturu ir ierosinājusī šādu priekšlikumu. S.Gulbe atzīst, ka projektu ideju atlasē piemērošanai ir gan savi plusi, gan - mīnusi. Pie pozitīvajiem aspektiem S.Gulbe norāda, ka, piemērojot projektu ideju atlasē, turpmākajā projektu kvalitatīvajā izvērtēšanā būtiski samazinās projektu iesniegumu skaitu, jo projektu idejas, kuras netiek atbalstītas projektu ideju atlasē, tālāk netiek virzītas, kā rezultātā rodas mazāks izskatāmo dokumentu apjoms tad, kad tiek vērtēti projekta iesniegumi pēc būtības. Savukārt pie negatīvajiem aspektiem S.Gulbe norāda, ka projektu ideju atlasē varētu pagarināt projektu atlasē procesu.

Finanšu ministrijas pārstāve K.Ancāne informē, ka Finanšu ministrija kā ES fondu vadošā iestāde ir vērtējusi projektu ideju atlasē veida piemērošanu vērtēšanas procesā un norāda, ka šobrīd argumentācija nosliecas vairāk par labu tās nepiemērošanai, nevis piemērošanai. K.Ancāne norāda, ka analizējot līdzšinējo pieredzi, ir secināts, ka pastāv gadījumi, kad potenciālais finansējuma saņēmējs sākotnēji nevar formulēt ko viņš īsti vēlas konkrētajā projektā īstenot, kā arī iesniegtais projektu ideju apraksts nav tik izsmelošs, kā tas ir gadījumos, kad tiek iesniegts projekta iesniegums.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) pārstāve I.Ivaščenko informē, ka VARAM 2007.-2013.gada ES fondu plānošanas periodā administrētajās pilsētvides aktivitātēs (3.6.1.1.aktivitāte "Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai", 3.6.1.2.aktivitāte "Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība" un 3.6.2.1.aktivitāte "Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai") tiek veikta projektu ideju sākotnējā izvērtēšana. I.Ivaščenko informē, ka projektu idejas veidlapa ir apmēram uz deviņām lapaspusēm, kurā pašvaldība izklāsta gan savu ideju, gan to, ko rezultātā plāno sasniegt. Projektu ideju atlasē netiek veikta detalizēta finanšu analīze. Koordinācijas padome ir tā institūcija,

kurā ir pārstāvētas visas ministrijas, reģioni, nevalstiskās organizācijas, kura uzklausa projekta ideju un lemj vai pašvaldības iesniegtā projekta ideja ir/nav atbalstāma, lai pašvaldība varētu sagatavot un iesniegt detalizētu projekta iesniegumu. Pēc atbalsta saņemšanas pašvaldība veic tehniskā projekta izstrādi, izmaksu un ieguvumu analīzi, izstrādā detalizētu projektu un to iesniedz projektu vērtēšanas komisijai. I.Ivaščenko norāda, ka attiecībā uz pilsētvides aktivitātēm projektu ideju atlase, un pēc tam projektu iesniegumu vērtēšana ir bijusi veiksmīga, un gribētos to praktizēt arī nākošajā ES fondu plānošanas periodā atzīmējot, ka ūdenssaimniecības infrastruktūras projektos šāda pieeja noteikti nebūtu atbalstāma.

I.Ivaščenko norāda, ka projektu ideju atlasī nevajadzētu noteikt kā horizontālu mehānismu visām aktivitātēm, atzīmējot, ka pastāv aktivitātes, kurās projektu ideju sākotnējo izvērtēšanu būtu lietderīgi piemērot.

I.Ivaščenko, atbildot uz S.Gulbes jautājumu, vai vajadzētu definēt konkrētus kritērijus, kurām aktivitātēm būtu/nebūtu nepieciešams veikt projektu ideju atlasī, informē, ka VARAM visai 2014.-2020.gada ES fondu plānošanas perioda prioritātei, kas vērsta uz konkurētspēju apsver iespēju piemērot projektu ideju atlasī.

Latvijas Darbu devēju konfederācijas pārstāve J.Vjakse kā labās prakses piemēru projektu ideju atlasī piemērošanā min Igaunijas-Latvijas-Krievijas programmu, kurā tika piemērota ideju pirmsatlase absolūti visām aktivitātēm. J.Vjakse papildus informē, ka Latvijas Darbu devēju konfederācija (LDDK) ir izveidojusi/uzskaitījusi apkopojumu par tām programmām un aktivitātēm, kurās varētu piemērot projektu ideju atlasī, norādot, ka minētais apkopojums tiks iekļauts Finanšu ministrijai gatavotajos komentāros par publiskajā apspriešanā esošo Partnerības līgumu un darbības programmām nākamajam ES fondu plānošanas periodam.

S.Gulbe aicina LDDK sagatavoto apkopojumu nosūtīt informācijai arī darba grupai.

Satiksmes ministrijas pārstāvis N.Gaigals daloties pieredzē par projektu atlasī veidiem informē, ka atklātajā projektu iesniegumu atlasē, piemērojot projektu ideju atlasī, būtu labākais variants kā gan vienai, gan otrai pusei, vismazāk ieguldot līdzekļus sasniegt rezultātu, norādot, ka pastāv risks, ka var tik noraidīts labs projekts tikai tādēļ, ka projektu ideju atlasī gaitā netiek saņemta pietiekami izsmeljoša informācija par potenciālo projektu. Savukārt ierobežotajās projektu iesniegumu atlasēs, piemēram, Satiksmes ministrijas administrēto aktivitāšu gadījumos, projektu ideju atlasī nevajadzētu piemērot gadījumos, kur ir zināms konkrēts viens finansējuma saņēmējs un kur projekta ideja jau sen ir zināma.

S.Gulbe aicina Vadošo iestādi pēc komentāru saņemšanas no sociālajiem partneriem, sabiedriskajām un nevalstiskajām organizācijām par Partnerības līgumu un darbības programmām, nākamajā darba grupas sēdē, t.i., 2013.gada 7.jūnijā, sniegt informāciju par saņemtajiem priekšlikumiem attiecībā uz projektu iesniegumu konkursu organizēšanas pieejām.

[1.2.] S.Gulbe informē, ka Veselības ministrija (*priekšlikums Nr.2*) savā visaptverošajā komentārā ir norādījusi, ka pastāv zināmas problēmas ar partnerības principa ievērošanu projektu īstenošanas posmā.

Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (CFLA) pārstāve A.Jaundzema, atbildot uz S.Gulbes uzdoto jautājumu, vai darba grupas pārstāvji ir konstatējuši problēmas partnerības principa īstenošanā, informē, ka CFLA saskata riskus projektos, kuros finansējuma saņēmējs ir piesaistījis partnerus. A.Jaundzema norāda, ka sadarbības līgumos ir jābūt skaidri definētai partneru lomai un atbildībai, uzsverot, ka nedrīkst aizmirst, ka tieši finansējuma saņēmējs ir pilnīgi atbildīgs par projektam piešķirtā finansējuma izlietojumu, tai skaitā gadījumos, ja projektā ir radusies neatbilstība partnera darbības rezultātā, jo līgumu/vienošanos par projekta īstenošanu ar sadarbības vai atbildīgo iestādi paraksta finansējuma saņēmējs, nevis partneris.

Ņemot vērā, ka darba grupa līdz galam neizprot Veselības ministrijas pieteikto problēmu partnerība principa ievērošanā, S.Gulbe aicina Veselības ministrijas minēto problēmu pagaidām atstāt kā neskatītu.

[1.3.] S.Gulbe informē, ka Latvijas Investīcijas tehnoloģiju un telekomunikāciju asociācija (*priekšlikums Nr.3*) izsaka ierosinājumu katram projektam Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrā (LIAA) nozīmēt vienu konkrētu atbildīgo konsultantu pie kā finansējuma saņēmējam griezties jautājumu gadījumā saistībā ar projekta īstenošanu.

Ekonomikas ministrijas pārstāve I.Skrodele informē, ka ir izveidota Konsultatīvā darba grupa ar mērķi uzlabot LIAA darbību, norādot, ka darba grupa strādā arī pie jautājuma, kas saistīt ar komunikācijas uzlabošanu. I.Skrodele norāda, ka ņemot vērā, ka LIAA pārziņā ir ļoti daudz projektu ir problemātiski vienam projektam piesaistīt vienu personu.

Ņemot vērā, ka Ekonomikas ministrija kopā ar asociācijām pie minētā jautājuma risināšanas strādā, S.Gulbe norāda, ka darba grupa šo jautājumu atstāj bez izskatīšanas.

[1.4.] S.Gulbe informē, ka Vidzemes plānošanas reģions (*priekšlikums Nr.4*) ierosina noteikt statusu atbildīgās un sadarbības iestādes sniegtajiem skaidrojumiem par projektu īstenošanas jautājumiem gadījumos, ja tie nav definēti līgumā par projekta ieviešanu ar finansējuma saņēmēju.

S.Gulbe norāda, ka minētajiem skaidrojumiem (vadlīnijām, metodikām) nav nepieciešams noteikt nekādu īpašu statusu.

S.Gulbe ierosina, ka finansējuma saņēmējiem varētu tik izveidots vienots pārskata dokuments, piemēram, dokuments, kurā tiek apkopotas visas vadlīnijas un metodikas par projekta iesnieguma sagatavošanu un vērtēšanu.

Finanšu ministrijas pārstāve K.Ancāne norāda, ka labāks risinājums varētu būt veidot konkrētus linkus uz noteiktām mājas lapām vai vienotu vietni, norādot, ka viena dokumenta veidošanu neatvieglotu pārskatāmību.

Biedrības „Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” (LTRK) pārstāve K.Zariņa informē, ka LTRK ir diskutējusi ar komersantiem par jautājumu, vai viņi ir informēti un zina, kur var noskaidrot informāciju par aktivitāšu īstenošanas nosacījumiem (metodikām, vadlīnijām u.c.) un secinājuši, ka komersanti ir ļoti neapmierināti, ka ar ES fondu projektu īstenošanu saistītā informācija ir izkaisīta par ~27 mājaslapām ar atšķirīgu informācijas pasniegšanas formu un tā nav izveidota vienotā vietnē, kurā visa nepieciešamā informācija būtu pieejama.

Lauku atbalsta dienesta pārstāve I.Tarvāne norāda, ka šo jautājumu varētu risināt, attīstot ES fondu mājaslapu www.esfondi.lv.

[1.5.] S.Gulbe informē, ka Zemgales plānošanas reģiona administrācijas (*priekšlikums Nr.5*) priekšlikumu un Iepirkumu uzraudzības biroja (*priekšlikums Nr.6*) priekšlikumu par IUB kompetencēm tiks skatīts nākamajā darba grupas sanāksmē, kurā tiks skatīti publiskā iepirkuma jautājumi, minot, ka uz nākamās darba grupas sēdi ir plānots aicināt IUB pārstāvi.

[1.6.] S.Gulbe informē, ka Valsts kases (*priekšlikums Nr.7*) priekšlikumi par sertifikācijas iestādes kompetencēm netiks skatīti, jo tie ir vairāk saistīti ar sertifikācijas iestādes kompetenču definēšanu ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likumā.

[1.7.] S.Gulbe informē, ka Rīgas plānošanas reģions (*priekšlikums Nr.8*) savos priekšlikumos izsaka ierosinājumu atļaut projektu īstenošanai projekta budžetā veikt izmaiņas starp budžeta pozīcijām 10-20% apmērā bez saskaņošanas ar uzraugošo iestādi, ar nosacījumu, ka netiek samazināti sasniedzamie rezultāti.

S.Gulbe informē, ka šobrīd jau pastāv finanšu budžeta fleksibilitāte uz finansējuma pārdali starp budžeta pozīcijām 10-20% apmērā.

[1.8.] S.Gulbe informē, ka biedrības „Latvijas Pilsoniskā alianse” (*priekšlikums Nr.9*) izteiktie ierosinājumi netiks skatīti darba grupā, jo tie attiecas uz nākamā Eiropas Savienības fondu programmēšanas perioda institucionālo arhitektūru.

[1.9.] S.Gulbe informē, ka Tieslietu ministrija (*priekšlikums Nr.10*) ir izteikusi priekšlikumu par vienotiem administratīvajiem un atbilstības vērtēšanas kritērijiem.

S.Gulbe izsaka ierosinājumu, ka darba grupai vajadzētu vadošajai iestādei rekomendēt noteikt vienotus administratīvos un atbilstības projekta iesniegumu vērtēšanas kritērijus, t.sk., nosakot, kuri no kritērijiem visās aktivitātēs ir uzskatāmi par precizējamiem un kuri nē.

S.Gulbe daloties pieredzē kritēriju piemērošanā, informē, ka Valsts kancelejas administrētajā 1.5.2.2.2.apakšaktivitātē „NVO administratīvās kapacitātes stiprināšana” sākotnēji atbilstības kritērijs - *projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim vai partneriem (ja attiecināms) projekta iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu* – tika noteikts kā neprecizējama kritērijs, kā rezultātā tika noraidīts projekta iesniegums tikai dēļ

LVL 0,30 santīmu nodokļu parādu, minot, ka vēlāk minētais kritērijs tika pārtaisīts par precizējamo projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju.

Darba grupas dalībnieki, diskutējot par problemātiku, kas saistīta ar projekta iesniedzēja nodokļu parāda esamību/neesamību projekta iesniegšanas brīdī vai brīdī, kad atbildīgā/sadarbības iestāde pārliecinās vai potenciālajam finansējuma saņēmējam ir/nav nodokļu parāds, secina, ka galvenais ir pārliecināties, ka projekta iesniedzējam uz projekta iesniegšanas datumu nav nodokļu parādu, ko var izdarīt Valsts ieņēmumu dienestam lūdzot sniegt informāciju par projekta iesniedzēja nodokļu nomaksu uz projekta iesniegšanas brīdi.

S.Gulbe aicina darba grupas dalībniekus sniegt informāciju Valsts kancelejai par gadījumiem, kad atbildīgajām vai sadarbības iestādēm ir nācies saskarties ar grūtībām attiecībā uz projektu vērtēšanas kritēriju piemērošanu.

[1.10.] S.Gulbe informē, ka Labklājības ministrija (*priekšlikums Nr.11*) kā vienu no priekšlikumiem ir izteikusi, ka ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumos, kuros projektus īsteno valsts budžeta iestādes viena resora ietvaros, jautājumus saistībā ar aktivitāti neregulēt Ministru kabineta noteikumu līmenī, bet, piemēram, izdodot ministra rīkojumu par aktivitātes īstenošanu, lai atvieglotu administratīvo slogu, kas saistīts ar Ministru kabineta noteikumu grozīšanu.

S.Gulbe norāda, ka Labklājības ministrijas izteiktais priekšlikums ir atbalstāms un norāda, ka Valsts kanceleja apņemas papētīt situāciju vai Labklājības ministrijas izteiktais priekšlikums varētu tik ieviests praksē.

[1.11.] S.Gulbe informē, ka Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras (*priekšlikums Nr.12*) priekšlikumos norādītajiem jautājumiem darba grupa ir jau pieskārusies, izskatot citu iestāžu iesniegtos priekšlikumus, tāpēc tie atsevišķi netiks skatīti.

2. SIA „GF Konsultācijas” izstrādātajā pētījumā „Priekšizpēte par ES fondu vadības sistēmas vienkāršošanas iespējām” un SIA Agile & Co izstrādātajā pētījumā „2007.-2013.gada plānošanas perioda ES fonu VSID prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu ieviešanas efektivitātes vidus posma (mid-term) izvērtējums” (turpmāk – pētījumi) ietvertu ierosinājumu izskatīšana attiecībā uz administratīvā sloga mazināšanu projektu iesniegumu atlases un vērtēšanas procesā

S.Gulbe informē, viena no pētījumu ietvaros izstrādātajām rekomendācijām ir noteikt vienotu administratīvo kritēriju komplektu, kas tiek saskaņots ar iestādēm plānošanas perioda uzsākšanas laikā, izņēmuma gadījumā saskaņojot kādai aktivitātei specifiskos administratīvos kritērijus, ja tādi tiek konstatēti.

S.Gulbe norāda, ka pētījumā minētā rekomendācija no darba grupas puses ir uzskatāmā par atbalstāmu.

S.Gulbe informē, ka SIA „GF Konsultācijas” izstrādātajā pētījumā ir iekļautas četras rekomendācijas, kas attiecas uz projekta vērtēšanas ilgumu, piemēram:

- projekta vērtēšanas maksimālo ilgumu noteikt atkarībā no projekta sarežģītības un apjoma, nepārsniedzot 3 mēnešu limitu, ieskaitot visas nepieciešamās papildinformācijas iesniegšanu;
 -izskatīt iespēju saīsināt projektu maksimālo vērtēšanas ilgumu līdz 2 mēnešiem, ieskaitot laiku, ko prasa iespējamās papildinformācijas pieprasīšana un iesniegšana.

Finanšu ministrijas pārstāve K.Ancāne norāda, ka divu mēnešu ilgums projektu iesniegumu vērtēšanai ir pārāk īss termiņš gadījumā, ja projektu vērtēšanas funkcijas veiks tikai sadarbības iestāde, kas nākamajā plānošanas periodā varētu būt Centrālā finanšu un līgumu aģentūra, norādot, ka trīs mēneši ir pietiekami racionāls termiņš projektu iesniegumu izvērtēšanai.

A.Jaundzema norāda, ka projektu iesniegumu pamata vērtēšanu, būtu jāveic atbildīgajām iestādēm un tas ir jautājums atbildīgajām iestādēm, vai viņas varētu tikt ar projektu iesniegumu vērtēšanu galā divu vai trīs mēnešu periodā.

Lauku atbalsta dienesta pārstāve I.Tarvāne norāda, ka ir programmas, kurās varētu veikt projekta iesniegumu atlasīšanu divu mēnešu periodā, bet ir programmas, kurās tas nav iespējams, norādot, ka maksimālais projektu iesniegumu vērtēšanas termiņš varētu būt trīs mēneši, bet tas nenozīmē, ka projektu izvērtēšanu nevarētu veikt ātrākā laika periodā.

Satiksmes ministrijas pārstāvis N.Gaigals atbalsta trīs mēnešu projektu iesniegumu vērtēšanas termiņu.

S.Gulbe informē, ka darba grupa Finanšu ministrijai neierosinās priekšlikumu par maksimālā projekta iesniegumu vērtēšanas termiņa samazināšanu no diviem uz trim mēnešiem.

3. Citi jautājumi

S.Gulbe informē, ka Valsts kanceleja ir saņēmusi biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” izpilddirektores J.Ņikitinas e-pastu, ar priekšlikumu kādā no darba grupas sanāksmēm debatēt par komunikāciju jautājumiem ES fondu projektos.

Darba grupa vienojas biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” pārstāvi aicināt uz diskusiju nākamajā darba grupas sanāksmē.

Sanāksmē pieņemtie lēmumi:

1. Organizēt darba grupas nākamo sanākumu 2013.gada 7.jūnijā.
2. Aicināt Iepirkumu uzraudzības biroja pārstāvi piedalīties nākamajā darba grupas sanāksmē.
3. Aicināt biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija” pārstāvi piedalīties nākamajā darba grupas sanāksmē, lai diskutētu par publicitātes un komunikācijas jautājumiem ES fondu projektos.
4. Finanšu ministrijai 2013.gada 7.jūnija darba grupas sanāksmē sniegt informāciju par sociālo partneru, sabiedrisko un nevalstisko organizāciju

sniegtajiem komentāriem par Partnerības līgumu un darbības programmām, tai skaitā, par saņemtajiem priekšlikumiem attiecībā uz projektu iesniegumu konkursu organizēšanas pieejām.

5. Valsts kancelejai elektroniski izsūtīt darba grupas dalībniekiem 2013.gada 30.maija sēdes protokolu.

Pielikumā: Biedrības „Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācijas” izpilddirektores J.Nikitinas e-pasts uz 2 lp.

Darba grupas vadītāja,
Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu
departamenta vadītāja



S.Gulbe



ESSD

From: Jūlija Nikitina <julija.nikitina@lsaka.lv>
Sent: pirmdiena, 27. mai. 2013. gada 16:23
To: Solvita Gulbe; ESS departaments
Subject: ES fondu administratīvā sloga mazināšana
Attachments: Es_fondu_projekti_LDDK.pdf

Labdien, Solvita,

Rakstu Jums Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācijas (LSAKA) vārdā.

Zinu, ka šobrīd rit darba grupas darbs pie ES fondu administratīvās kapacitātes mazināšanas jautājumiem. Šai darba grupai savus priekšlikumus vēlas sniegt arī Latvijas Sabiedrisko attiecību konsultāciju uzņēmumi. Sabiedrības informēšanas iepirkumos, mūsaprāt, būtisks šķērslis ir pārmērīgās publicitātes prasības un publicitātes procesa vērtēšanas kritēriji (logotipi un citi vizuālie noformējumi), tā pat arī publicitātes pasākumu plānošana, iepirkumu tehnisko specifikāciju sastādīšana, kas profesionāļu prāt nav tas veiksmīgākais veids, kādā realizēt publicitātes pasākumus konkrētiem projektiem. Kā arī pašu fondu devums sabiedrībai tiek komunicēts nepārdomāti. Kā arī ar publicitātes darbu jānodarbojas dažādu ES fondu apakšprogrammu realizētājiem, kas ļoti bieži nav saistīti ar komunikācijas nozari.

Vai ar šīs administratīvā sloga mazināšanas darba grupas palīdzību iespējams sakārtot ES fondu publicitātes prasības, atvieglojot ikdienas profesionālo darbību teju 154 sabiedrisko attiecību pakalpojumu sniedzējiem mūsu valstī? (NACE kods 70.21 - sabiedrisko attiecību un komunikācijas pakalpojumu sniedzēji).

2012. gadā aktīvi iestājāmie par vienotu ES fondu komunikāciju nākošajam plānošanas periodam, taču saprotam, ka FM, kuras uzraudzībā ir komunikācijas stratēģijas izveide vēl nav uzsākusī darbu pie tās.

Tā pat esam vērsušies LDDK ar lūgumu rosināt publisku diskusiju šo komunikācijas jautājumu risināšanai (vēstule pielikumā).

LSAKA ir gatava sniegt profesionālas konsultācijas un nepieciešamības gadījumā veikt kvalitatīvu līdzšinējās prakses izpēti, lai sekmētu konkurētspējīgu un kvalitatīvu ES fondu publicitātes iepirkumu praksi nākošajā ES fondu plānošanas periodā.

Vai man un asociācijas biedriem būtu iespēja tikties ar Jums un pārrunāt problēmas, kā arī meklēt kopējus risinājumus?

Cerot uz sadarbību,

--

Jūlija Nikitina | Izpilddirektore

Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija www.lsaka.lv

Twitter: https://twitter.com/LSAKA_LV

Facebook: <http://on.fb.me/UEk5XH>

Mob.t. 28305265 | Skype julijanikitina



Biedrība

Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācija

Reģ. nr. 40008060436 | Baznīcas 20/22, Rīga, LV - 1010 | www.lsaka.lv

**Latvijas Darba devēju konfederācijas ģenerāldirektorei
Līgai Mengelšonei**

Rīgā, 2012. gada 24. septembrī

Par ES finansēto projektu publicitātes prasībām

Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācijas (LSAKA) biedru vārdā vēlos paust LSAKA viedokli par publicitātes prasībām projektiem, kas Latvijā tiek realizēti ar ES fondu finansiālo atbalstu.

LSAKA uzsver, ka ES fondu komunikācijas galevnā būtība ir informēt sabiedrību un veicināt tās izpratni par ES fondu iespējām un pienesumu valsts ekonomiskajai un sociālajai attīstībai. Salīdzinot ar ES fondu komunikācijas uzraudzības sistēmu citās ES dalībvalstīs, Latvijā bieži tiek praktizēti strikti un reizēm absurdi nosacījumi.

Ierobežojošie faktori ES fondu projektu publicitātei ir noteikta izmēra logotipu un saukļu saskaņošana ar medijiem un to pārpublicēšana projekta aprakstā paredzētajā apjomā, neatkarīgi no temata prognozējamā publicitātes apjoma, kā arī projektu aprakstos stingri noteiktais publikāciju skaits, ko nereti nosaka un arī kontrolē ar mediju nozari nesaistītas personas.

Pēc LSAKA domām, ES fondu projektu komunikācijas praksē pastāv virkne nepilnību, tostarp:

- projektu aprakstos noteiktā publikāciju forma, tām pievienojot ES fondu logotipus un saukļus, pieļauj neefektīvu ES fondu līdzekļu izlietošanu. Lai nepārkāptu projektu nosacījumus, medijiem jāmaksā par publikāciju ievietošanu, jo vizuālās identitātes publicēšana tiek traktēta kā reklāmas laukuma izvietošana. Savukārt tas veicina ne vien mazāka publicitātes apjoma iegūšanu (jo daļa līdzekļu jāizmanto laukumu apmaksāšanai), bet arī mērķauditorijas nevērību – apmaksātās publikācijas tiek uztvertas kā reklāma un informācijas saturs visbiežāk tiek ignorēts. Jāpiebilst, ka ES fondu komunikācijas būtiskākais uzdevums ir informēt iedzīvotājus par ieguvumiem, ko sniedz ar ES līdzfinansējumu īstenotie projekti, taču šādā veidā informācija iedzīvotājus nesasniedz;
- pastāvošā maksas publikāciju sistēma ir nopietns brīdinājuma signāls žurnālistikas un sabiedrisko attiecību sadarbības profesionālās ētikas neievērošanai. Maksas publikāciju prakse kropļo mediju tirgu gadījumā, ja konkrēts medijs ir ar mieru par maksu izvietot informāciju, un bojā sabiedrisko attiecību profesionāļu attiecības ar medijiem gadījumos, kad mediju redakcionālā politika maksas publikāciju ievietošanu kategoriski aizliedz, taču medija mērķauditorija atbilst nepieciešamajai projekta mērķauditorijai;
- ES fondu komunikācijas vadlīnijas patlaban vispārīgi paredz, ka projekta īstenotājiem sagatavotās informācijas ietvaros vizuāli vai tekstuāli jābūt norādei par projekta finansējumu no ES līdzekļiem. Tas nozīmē, ka arī tekstā iekļauta norāde par finansējumu no ES līdzekļiem atbilst ES prasībām, tomēr Latvijas fondu uzraugi parasti pieprasa tieši vizuālu atsauci (logo veidā). Tas neatbilst ES vadlīnijām.

Lai nepieļautu līdzšinējās neefektīvās prakses pastāvēšanu, LSAKA biedri ir iesaistījušies šīs situācijas risināšanā jau laikus, jaunā ES fondu 2014 – 2020 plānošanas perioda ietvaros tiekoties ar LR Finanšu ministrijas komunikācijas departamenta un ES fondu komunikācijas pārstāvjiem un ministriju valsts sekretāriem, lai norādītu uz pastāvošajiem šķēršļiem un nepieciešamajiem uzlabojumiem ES fondu informācijas nodošanas procesā sabiedrībai.

Latvijas Sabiedrisko attiecību kompāniju asociācijas izpilddirektore

Jūlija Nikitina