

Izziņa par atzinumos sniegto saskaņojumu un iebildumiem

Informatīvajam ziņojumam „Par minimālās mēneša darba algas paaugstināšanu 2008.gadā (dokumenta veids un projekta nosaukums)

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpinstitūciju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
1.		Tieslietu ministrija ir izskatījusi Labklājības ministrijas sagatavoto Informatīvā ziņojuma „Par minimālās mēneša darba algas paaugstināšanu 2008.gadā” projektu un tam pievienoto protokollēmuma projektu un <u>atbalsta to tālāko virzību</u> bez iebildumiem un priekšlikumiem.		
2.		Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departaments ir iepazinies ar Labklājības ministrijas izstrādāto Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu un informatīvo ziņojumu „par minimālās mēneša darba algas paaugstināšanu 2008.gadā” un <u>atbalsta tā tālāku virzību</u> , jo: 1) Ministru kabinets 2003.gadā, apstiprinot koncepciju par minimālo		

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpministriju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		darba algu, pieņēma lēmumu, ka līdz 2010.gadam minimālās darba algas apmēram jāsasniedz 50% no strādājošo mēneša vidējās bruto darba samaksas iepriekšējā gadā. Atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 22.jūlija noteikumu Nr.413 „Kārtība, kādā nosakāma un pārskatāma minimālā mēneša darba alga” 3.punktam 2008.gadā minimālajai mēneša darba algai ir jāsasniedz 48% no nodarbināto mēneša vidējās bruto darba samaksas par iepriekšējo gadu. Saskaņā ar LR Centrālās statistikas pārvaldes datiem 2006.gada augustā mēneša vidējā darba samaksa bija Ls 287; 2) ņemot vērā faktu, ka pārējās Eiropas Savienības dalībvalstīs minimālās darba algas apmērs ir lielāks, nekā Latvijā, pastāv nopietns darbaspēka aizplūšanas risks; 3) 2006.gadā veiktā pētījuma „Darba algas un to ietekmējošie faktori” rezultāti parāda, ka darba devēji atbalsta minimālās algas paaugstināšanu; 4) Lai izvairītos no Starptautiskā		

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpministriju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		Valūtas fonda, Eiropas Komisijas u.c. starptautisko organizāciju kritikas, būtiski ir izvērtēt visus faktorus, kas kavē Latvijas tautsaimniecības izaugsmi un nenodrošina makroekonomisko stabilitāti, jo minimālās darba algas paaugstināšana nav vienīgais apsvērums, kas mazina investoru uzticību Latvijai. Ņemot vērā minēto, piekrītam minimālās mēneša darba algas celšanai, taču aicinām izvērtēt minimālās darba algas paaugstināšanas soli, jo minimālās darba algas palielināšana no 120 Ls uz 160 Ls izraisīs pārāk lielu slogu valsts budžetam, piemēram, būs nepieciešams grozīt Ministru kabineta 2005.gada 20.decembra noteikumus Nr.995 „Noteikumi par tiešās pārvaldes iestāžu ierēdņu, darbinieku un amatpersonu un Centrālās vēlēšanu komisijas darbinieku darba samaksas sistēmu un kvalifikācijas pakāpēm, kā arī ierēdņu pabalstiem un kompensāciju”, ceļot algu grupu minimālās robežas, kas	Minimālās mēneša darba algas paaugstināšana ir iespējama tikai pieprasot papildus finanšu līdzekļus valsts budžetā, lai palielinātu no valsts budžeta finansējamo institūciju darbinieku algas un Ministru kabineta 2005.gada 20.decembra noteikumos Nr.995 „Noteikumi par tiešās pārvaldes iestāžu ierēdņu, darbinieku un amatpersonu un Centrālās vēlēšanu komisijas darbinieku darba samaksas sistēmu un kvalifikācijas pakāpēm, kā arī ierēdņu pabalstiem un kompensāciju” būs jāveic grozījumi, jo tajos zemākā mēnešalga ir noteikta	

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpinstitutionu sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		savukārt veicinās nepieciešamību pieprasīt papildus finansējumu no valsts budžeta.	ir 120 Ls apmērā.	
3.		Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība (LBAS) viennozīmīgi un nepārprotami <u>atbalsta Labklājības ministrijas un Ekonomikas ministrijas nostāju minimālo mēneša darba algu valstī no 2008.gada 1.janvāra noteikt 160 Ls apmērā.</u> LBAS norāda, ka atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 22.jūlija noteikumiem Nr. 413 „Kārtība, kādā nosakāma un pārskatāma minimālā mēneša darba alga” minimālā mēneša darba algai vajadzētu būt pat augstākai: 167,28 Ls. Pie tam, neņemot vērā vēl straujāku vidējās darba algas kāpumu 2007.gada sākumā, it īpaši sabiedriskā sektora darbiniekiem. Tā 2006.gada septembrī vidējā bruto darba alga sabiedriskajā sektorā sasniedza 344 Ls, bet vidējās darba algas prognoze 2007.gadam paredz tikai		

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpministriju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		348 Ls. Tā minimālā alga pagājušā gada septembrī veidoja tikai 29,7% no vidējās bruto darba algas. Finanšu ministrijas un Ekonomikas ministrijas prognozētais IKP produktivitātes pieaugums 2008.gadā atbilst darbaspēka izmaksu pieaugumam un tātad produkcijas vienības reālās darbaspēka izmaksas praktiski nepieaugs. LBAS uzsver, ka makroekonomiskā situācija ļauj bremzēt straujo sociālo noslāņošanās procesu. Latvijā 20% turīgo ģimeņu oficiālie ienākumi 6,7 reizes pārsniedz 20% trūcīgāko ģimeņu ienākumus. Savukārt, ES-25: tikai 4,9 reizes... LBAS uzsver, ka ilgstoši minimālā darba alga ir bijusi dramatiski zema, tās pieaugums ir bijis daudz mazāks nekā darba ražīguma pieaugums un 2005.gadā minimālā darba alga vispār netika paaugstināta. Gadiem ilgi šo situāciju valdība		

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpministriju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		skaidroja ar skolotāju darba samaksas piesaisti minimālai mēneša darba algai un augsto budžeta izdevumu pieaugumu, strauji palielinot minimālo mēneša darba algu. Tagad, kad valdība, ignorējot panākto savstarpējo vienošanos ar Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrību, ir vienpusēji atcēlusi šo piesaisti, nav neviena nopietna argumenta, kas liegtu strauji paaugstināt minimālo mēneša darba algu. Jo sevišķi ņemot vērā augsto inflācijas tempu, kad strauji pieaug pārtikas preču, veselības aprūpes un sabiedriskā transporta pakalpojumu cenas, kad ievērojami pieaug īres un komunālie maksājumi. LBAS uzsver, ka minimālās mēneša darba algas paaugstināšana un ar nodokli neapliekamā minimuma paaugstināšana efektīvi mazina ēnu ekonomikas īpatsvaru Latvijā. Samazināsies „konvertu” algas un pieaugs valsts, pašvaldību un sociālā budžeta ieņēmumi. Tā VDI, pārbaudot		

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpministriju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		Rīgas uzņēmumus, 60% gadījumā konstatēja nedeklarēto nodarbinātību. 2006.gada sākumā veiktā pētījuma rezultāti apliecina, ka vēl pagājušajā gadā, kad minimālā mēneša darba alga bija tikai 90 Ls, absolūtais darba devēju vairākums uzskatīja, ka minimālai algai ir jābūt aptuveni 160 Ls lielai un ka tas neizraisīs strādājošo skaita samazinājumu. LBAS uzskata Labklājības ministrijas priekšlikumu paaugstināt minimālo mēneša darba algu 2008.gadā līdz 160 Ls par savlaicīgu, stratēģiski nozīmīgu lēmumu, kas mazinās Latvijas darbinieku aizplūšanu uz citām ES dalībvalstīm un veicinās Latvijas uzņēmumu konkurētspēju Eiropā un Baltijas valstīs.		
4.		Ekonomikas ministrija savas kompetences ietvaros ir izskatījusi Labklājības ministrijas izstrādāto informatīvo ziņojumu un Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu „Par minimālās mēneša darba	Labklājības ministrija uzskata, ka Ekonomikas ministrijas paskaidrojums par sava lēmuma maiņu nav pilnīgs, jo makroekonomiskā situācija un prognoze 2008.gadam pieļauj	

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpinstitūciju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		algas paaugstināšanu 2008.gadā". Neraugoties uz to, ka savā atbildes vēstulē Labklājības ministrijai „Par nepieciešamās informācijas sniegšanu informatīvā ziņojuma „Par minimālās mēneša darba algas paaugstināšanu 2008.gadā” izstrādāšanai” (31.01.2007. Nr.3120-01-1464) Ekonomikas ministrija atbalstīja priekšlikumu no 2008.gada 1.janvāra noteikt minimālo mēnešalgu valstī 160 latus, <u>pašreizējā situācijā varam atbalstīt minimālās algas palielināšanu tikai līdz 140 latiem.</u> To nosaka kredītreitingu aģentūras un ekspertu izteiktie vērtējumi par iespējamo ekonomikas pārkaršanu, 2007.gada janvārī reģistrētais augstais patēriņa cenu pieaugums un minimālās algas palielināšana līdz 160 latiem (par 33%) ir pretrunā ar izstrādātā inflācijas apkarošanas rīcības plāna pasākumiem.	minimālās mēneša darba algas palielinājumu līdz 160 latiem no 2008.gada 1.janvāra. Inflācijas apkarošanu un 2008.gada budžeta plānošanu bez deficīta nevajadzētu veikt uz maznodrošināto rēķina, bet risinājums tam būtu nodokļu sloga samazinājums. Atgādinām, ka minimālās mēneša darba algas paaugstināšana būtiski neietekmē inflācijas pieaugumu, tam piemērs ir 2005.gads, <u>kad valstī minimālā mēneša darba alga netika paaugstināta, bet inflācija sasniedza 6,7%.</u> Tas liecina par to, ka patēriņa cenas valstī straujāk tiek pielīdzinātas ES līmenim, bet minimālā atalgojuma pieaugums ir ļoti zems, izņemot 2007.gadu (33,3% pieaugums). Uzskatām, ka minimālās mēneša darba algas paaugstināšanas rezultātā palielināsies ieņēmumi valsts budžetā, kā arī pieaugs pašvaldību ienākumi. Nepaaugstinot minimālo	

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpinstitūciju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
			mēneša darba algu, palielināsies darbaspēka emigrācija un tādējādi daudzi Latvijas uzņēmumi cietīs zaudējumus, negūstot pieejamo peļņu darbaspēka trūkuma dēļ. Papildus tam komersantiem nāksies ieguldīt līdzekļus jaunu strādnieku atrašanai un algošanai. Bez tam tautsaimniecībā kopumā ienākošā naudas plūsma, ko emigranti pārved uz Latviju, veicina inflācijas pieaugumu. Emigrācijas rezultātā tiks zaudēti līdzekļu ieguldījumi izglītībā, jo lielākoties emigrē jauni cilvēki, kuri salīdzinoši nesen ir ieguvuši izglītību Latvijā, kā arī zaudēti nodokļu maksājumi valstij, t.i., negūtie ienākumi, ko emigrants būtu varējis dot valsts tautsaimniecībai (negūtie nodokļu ieņēmumi valsts un pašvaldību budžetos).	
5.		Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izskatījusi Labklājības ministrijas informatīvo ziņojumu un Ministru		

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecinīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpministriju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		kabineta sēdes protokollēmuma projektu „Informatīvais ziņojums „Par minimālās mēneša darba algas paaugstināšanu 2008.gadā”” un <u>nesaskaņo</u> tos, izsakot šādus iebildumus: Informatīvajā ziņojumā nav detalizēti atspoguļota minimālās darba algas pieauguma ietekme uz pašvaldību budžetiem. Ziņojuma IV sadaļā iekļautā tabula „Ietekme uz valsts un pašvaldību budžetiem” rāda tikai atsevišķus galvenos skaitļus, tās 2.punktā „Izmaiņas budžeta izdevumos” nav pat atsevišķi uzrādīti papildus izdevumi valsts pamatbudžetam un pašvaldību budžetam. Tāpat ziņojumā nav atklāts, no kādiem avotiem pašvaldībām tiks kompensēti papildus izdevumi budžetā saistībā ar minimālās darba algas pieaugumu. LPS aprēķini liecina, ka pašvaldībām minimālās mēneša darba samaksas no 120 latiem uz 160 latiem palielinājuma nodrošināšanai pie nosacījuma, ka	Informatīvais ziņojuma IV. sadaļa ir papildināta ar informāciju par izdevumiem pašvaldību budžetam un no kādiem avotiem pašvaldībām tiks kompensēti papildus izdevumi budžetā saistībā ar minimālās darba algas pieaugumu. Latvijas Pašvaldību savienība nav detalizēti atspoguļojusi savu aprēķinu par papildus nepieciešamo finansējumu saistībā ar minimālās	

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpinstitūciju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		iedzīvotāju ienākuma nodokļa neapliekamais minimums paliek 50 latu līmenī un nodokļa atvieglojums par apgādībā esošu personu ir 35 lati, papildus būs vajadzīgi aptuveni 20 milj. Latu (izdevumi algām un darba devēju sociālās apdrošināšanas obligātajiem maksājumiem). Turklāt LPS aprēķinā neņēma vērā tādus faktorus kā stundas tarifa likmes pieaugums, iespējamo pakalpojumu un noslēgto līgumu sadārdzinājumu u.c. Minimālās algas ietekmes uz pašvaldību budžeta ieņēmumu un izdevumu daļu analīzei un lēmuma pieņemšanai ir nepieciešama precīza un aktuāla informācija, kas nav izmantota Labklājības ministrijas sagatavotajā informatīvajā ziņojumā. LPS lūdz Labklājības ministriju: 1) papildināt informatīvo ziņojumu par aprēķinu par minimālās darba algas paaugstināšanas ietekmi uz pašvaldību budžetu izdevumu daļu, ņemot vērā jaunāko informāciju par darba samaksu;	mēneša darba algas paaugstināšanu un nav sniegusi informāciju, kādi dati tika izmantoti šo aprēķinu veikšanai. Aprēķinā nav jāņem vērā stundas tarifa likmes pieaugums, ja tas neattiecas uz normālu darba laiku, jo pie nosacījuma, ka darba ņēmējam ir nolīgta laika algas sistēma ar minimālās stundas tarifa likmes apmaksu un ja darba ņēmējs ir nostrādājis visas mēnesī noteiktās darba stundas normāla darba laika ietvaros, viņam darba samaksa mēnesī jānosaka 160 latu apmērā. Precīzus aprēķinus par papildus nepieciešamo finansējumu 2008.gada valsts budžetā veiks Finanšu ministrija, kad tuvākajā laikā apzinās jaunāko informāciju par darba	

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpinstitūciju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		2) papildināt protokollēmumu ar 3.punktu un tajā uzdot atbilstošajai ministrijai sagatavot nepieciešamo normatīvo aktu projektus, kas nodrošinās pašvaldībām izdevumu kompensāciju saistībā ar minimālās algas palielināšanu.	samaksu uz 2007.gada sākumu. Labklājības ministrija uzskata, ka Ministru kabineta protokollēmuma projekts nav jāpapildina ar 3.punkta redakciju, jo Ministru kabineta 2003.gada 22.jūlija noteikumu Nr.413 „Kārtība, kādā nosakāma un pārskatāma minimālā mēneša darba alga” 5. un 6.punktā ir noteikts uzdevums Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai attiecībā uz pašvaldību aprēķiniem par papildus nepieciešamo finansējumu.	
6.		Finanšu ministrija izskatīja Labklājības ministrijas 2007.gada 14.februāra vēstuli Nr.S-17.2-01/693 par informatīvo ziņojumu un Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu „Par minimālās mēneša darba algas paaugstināšanu 2008.gadā” un uztur spēkā savu viedokli, kuru Finanšu ministrija ir izteikusi Labklājības ministrijai 2007.gada 2.februārī nosūtītajā vēstulē Nr.6-3-03/57. Finanšu ministrija nevar atbalstīt	Labklājības ministrija 2007.gada 12.janvārī nosūtītajā vēstulē Nr.S-17.2-010/169 lūdza Finanšu ministriju savas kompetences ietvaros sniegt Labklājības ministrijai nepieciešamo informāciju (arī aprēķinus) priekš ekonomiskās analīzes veikšanas un informatīvā ziņojuma izstrādāšanas nevis saskaņojumu. Rezultātā pieprasītā informācija netika sniegta, bet Finanšu ministrija 2007.gada	

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecinīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpinstitūciju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		<u>Labklājības ministrijas piedāvāto minimālās mēneša darba algas paaugstināšanu uz Ls 160</u>, ņemot vērā šādus apsvērumus. Darba samaksas un darba ražīguma pieauguma samērošana ir atzīta par būtisku Latvijas tautsaimniecības problēmu gan no Eiropas Komisijas, gan no Starptautiskā Valūtas fonda puses. Šāda ilgstoša starptautiska kritika, ja tai nepievērš uzmanību, var negatīvi ietekmēt arī Latvijas vidēja termiņa attīstības iespējas, samazinot investoru uzticību un veikto investīciju apjomu. Stratēģiskos dokumentos – Nacionālajā Lisabonas programmā u.c. Latvija jau ir akcentējusi, ka īstēnos atbildīgu un sabalansētu ekonomisku politiku, nodrošinot makroekonomisko stabilitāti. Prognozējams, ka nākamajos gados ir sagaidāma pakāpeniska darba samaksas pieauguma tempu samazināšanās līdz produktivitātes pieauguma līmenim. 2008.gadā sagaidāms, ka darba ražīguma	2.februāra vēstulē Nr.6-03/57 puda savu viedokli par to, ka neatbalsta minimālās mēneša darba algas paaugstināšanu 2008.gadā. Minimālās mēneša darba algas paaugstināšana ir nepieciešama, jo pieaug dažādas izmaksas, tai skaitā arī veselības aprūpes jomā. Attiecībā uz jautājumu par darba ražīguma un darba samaksas pieauguma samērīgumu Labklājības ministrija uzskata, ka līdz 2007.gadam minimālās mēneša darba algas pieaugums bija daudz zemāks nekā darba ražīguma pieaugums (2005.gadā minimālā mēneša darba alga netika paaugstināta) un neto darba alga (atskaitīti nodokļi) neredzēja inflāciju. Tāpēc nepieciešams kompensēt iepriekšējo gadu minimālās mēneša darba algas zemo pieauguma tempu un 2008.gadā palielināt minimālo mēneša darba algu tāpat kā 2007.gadā par 33%. Šāds paaugstinājums ir nepieciešams, lai varētu realizēt	

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpinstitūciju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		pieaugums būs 11,5%, līdz ar to varētu prognozēt arī līdzīgu darba samaksas pieaugumu. Gadījumā, ja arī 2008.gadā darba samaksas kāpums joprojām būtiski pārsniegs darba ražīguma kāpumu, var sagaidīt negatīvas sekas tautsaimniecības attīstībai, jo Latvijas konkurences pozīcija Eiropas Savienībā turpināsies pasliktināties, negatīvi ietekmējot Latvijas ražojošo sektoru un tirdzniecības bilanci. Tādejādi, paplašinātos makroekonomiskā līdzsvara problēmas, palielinot iespējamās attīstības korekcijas risku, kas dotajā gadījumā nozīmētu strauju izaugsmes tempu samazināšanos un stagnāciju vidējā termiņā, kamēr atjaunosies sakarība starp darba samaksas un darba ražīguma līmeņiem. Šobrīd darba samaksas pieaugums pārsniedz darba ražīguma kāpumu, kas īpaši izpaudās 2006.gadā, kad atbilstoši novērtējumam vidējā bruto mēneša darba alga pieauga par 21%. Arī 2007.gadā sagaidāms straujš darba	konceptijā iecerēto un nodrošinātu izlīdzinājuma panākšanu. Labklājības ministrija atbalsta uzskata, ka minimālās mēneša darba algas paaugstināšana būtiski neietekmē inflācijas pieaugumu, tam piemērs ir 2005.gads, <u>kad valstī minimālā mēneša darba alga netika paaugstināta, bet inflācija sasniedza 6,7%</u>. Tas liecina par to, ka patēriņa cenas valstī straujāk tiek pielīdzinātas ES līmenim, bet minimālā atalgojuma pieaugums ir ļoti zems, izņemot 2007.gadu (33,3% pieaugums). Patlaban par vienu no aktuālākajiem jautājumiem Latvijā ir kļuvusi darbaspēka emigrācija. Zemā darba samaksa, tai skaitā minimālā mēneša darba alga, Latvijā ir viens no galvenajiem faktoriem, kas veicina Latvijas darbaspēka aizplūšanu, galvenokārt uz vecajām ES dalībvalstīm, kur salīdzinoši gan darba alga, gan dzīves apstākļi ir daudz augstāki nekā Latvijā.	

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpinstitūciju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		samaksas kāpums (par 17%), kas būs augstāks par darba ražīguma kāpumu. Šādu situāciju nosaka virkne faktoru, no kuriem būtiskākie ir iepriekšējo periodu inflācija un ar to saistītās paaugstinātās inflācijas gaidas, būtisks darbaspēka pieprasījuma pieaugums atsevišķās tautsaimniecības nozarēs, kā arī darbaspēka migrācija uz valstīm ar augstāku atalgojuma līmeni. Tā kā minimālā mēneša darba alga var kalpot kā katalizators straujākam kopējam vidējās darba samaksas kāpumam, tad noteikti nebūtu atbalstāms ļoti augsts tās pieaugums par 33% (kā to paredz Labklājības ministrijas piedāvājums Ls 160). Jāatzīmē, ka jautājums par darba ražīguma pieauguma un darba samaksas pieauguma samērojamību tiek diskutēts arī pie Ekonomikas ministrijas izveidotajā Tautsaimniecības padomē, kā arī ar Ministru prezidenta rīkojumu izveidotajā darba grupā ziņojuma izstrādei inflācijas samazināšanai.	Nepaaugstinot minimālo mēneša darba algu, palielināsies darbaspēka emigrācija un tādējādi daudzi Latvijas uzņēmumi cietīs zaudējumus, negūstot pieejamo peļņu darbaspēka trūkuma dēļ. Papildus tam komersantiem nāksies ieguldīt līdzekļus jaunu strādnieku atrašanai un algošanai. Bez tam tautsaimniecībā kopumā ienākošā naudas plūsma, ko emigranti pārved uz Latviju, veicina inflācijas pieaugumu. Emigrācijas rezultātā tiks zaudēti līdzekļu ieguldījumi izglītībā, jo lielākoties emigrē jauni cilvēki, kuri salīdzinoši nesen ir ieguvuši izglītību Latvijā, kā arī zaudēti nodokļu maksājumi valstij, t.i., negūtie ienākumi, ko emigrants būtu varējis dot valsts tautsaimniecībai (negūtie nodokļu ieņēmumi valsts un pašvaldību budžetos). Uzskatām, ka minimālās mēneša darba algas paaugstināšanas rezultātā	

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpministriju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		Tā kā minimālās mēneša darba algas paaugstināšana atstāj ietekmi uz valsts kopbudžeta bilanci, tad tiek aprēķināts gan papildu nepieciešamais finansējums minimālās mēneša darba algas paaugstināšanai, gan nodokļu ieņēmumu pieaugums. Līdz ar to viens no būtiskiem faktoriem ir nelegālās nodarbinātības apzināšana un tās samazināšana, kas veicinātu nodokļu ieņēmumu palielināšanos valsts budžetā. Atzīmējam, ka 2007.gadā valsts budžetā ir piešķirts ievērojams finansējums valsts sektorā nodarbināto darba samaksas paaugstināšanai, t.sk. ārstniecības personām, pedagogiem, policistiem, kultūras darbiniekiem. Bez tam ir apstiprināti atbilstoši darba samaksas paaugstināšanas grafiki (piemēram, ārstniecības personām, pedagogiem) turpmākajam laika periodam līdz 2010.gadam.	palielināsies ieņēmumi valsts budžetā, kā arī pieaugs pašvaldību ienākumi.	
7.		Latvijas Darba devēju konfederācija (turpmāk – LDDK) ir izvērtējusi		

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpministriju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		Labklājības ministrijas informatīvo ziņojumu par minimālās mēneša darba algas paaugstināšanu 2008.gadā. LDDK uzskata, ka minimālās darba algas paaugstināšana jāveic saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 22.jūlija noteikumiem Nr.413 „Kārtība, kādā nosakāma un pārskatāma minimālā darba alga”, kas atspoguļo valdības un sociālo partneru savstarpēji saskaņoto viedokli. Tāpēc <u>LDDK atbalsta minimālās darba algas paaugstināšanu 2008.gadā no Ls 120 uz Ls 160.</u> Vienlaikus LDDK uzstāj uz neapliekamā minimuma paaugstināšanu, kas ir daudz būtiskāks priekšnosacījums mazturīgo iedzīvotāju neto ienākumu palielināšanai un nelegālās nodarbinātības negatīvo seku mazināšanai. Turklāt šāda darbinieku reālo ienākumu palielināšana kaut nedaudz stiprinās Latvijas darba devēju konkurētspēju kvalificētu darbinieku piesaistīšanā un noturēšanā brīvas		

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Ministrijas (citas institūcijas) viedoklis par izteikto iebildumu (attiecīgi norādot, vai iebildums ir ņemts vērā, noraidīts vai panākta vienošanās starpministriju sanāksmē)	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija vai atsauce uz starpministriju sanāksmes protokola punktu, kurā ir formulēta attiecīgā punkta (panta) redakcija vai atšķirīgie viedokļi par konkrēto punktu (pantu)
		darbaspēka kustības apstākļos vienotajā Eiropas Savienības darba tirgū. LDDK uzskata, ka neapliekamajam minimumam Latvijā visdrīzākajā laikā būtu jāsasniedz vismaz 60% no minimālās darba algas jeb Ls 96, kas izlīdzinātu neapliekamo minimumu ar kaimiņvalstīm – Lietuvā un Igaunijā. , līdzīgi kā tas ir kaimiņvalstīs Lietuvā un Igaunijā, nodrošinot Latvijas darba devēju konkurētspēju Baltijas valstu vidū.		

Atbildīgā amatpersona _____ Aina Kromāne
(paraksts un tā atšifrējums)

15.03.2007. 14:51

2624

A.Kromāne

Tālr. 7021519, Aina.Kromane@lm.gov.lv