



Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA  
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda  
īstenošanas padomes  
Finanšu (budžeta) un nodokļu darba grupas protokols Nr. 5 (Nr. 5.3.4./5)**

2026. gada 24. augustā

Latvijas Pilsoniskās alianses birojā Akmeņu ielā 21A, Rīgā/ attālināti MS Teams platformā

**Sēdi vada:**

Agita Pleiko – Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes locekle, biedrības "Vidusdaugavas NVO centrs" valdes priekšsēdētāja

**Sēdē piedalās darba grupas locekļi (un viņu aizvietotāji):**

1. Andris Bērziņš – biedrības "Latvijas Samariešu apvienība" vadītājs
2. Mikus Zelmenis – biedrības "Latvijas Kvalitātes biedrība" valdes priekšsēdētājs
3. Dace Šulmane – biedrības "Rīgas vācu kultūras biedrība" valdes priekšsēdētāja
4. Zane Legzdina-Joja – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta konsultante sabiedrības līdzdalības jautājumos
5. Inese Bindemane – Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes direktora vietniece
6. Ludmila Jevčuka – Finanšu ministrijas Budžeta politikas attīstības departamenta Budžeta metodoloģijas nodaļas vadītāja
7. Kristīne Niedre-Lathere (aizvieto Jeļenu Šaicāni) – Kultūras ministrijas Saliedētas sabiedrības politikas un pilsoniskās sabiedrības nodaļas vadītāja
8. Barba Krišjāne - Kultūras ministrijas Budžeta nodaļas vadītāja

**Citi sēdes dalībnieki:**

Iveta Šveicere – Valsts ieņēmumu dienests

Svetlana Šemele-Baikova – biedrība "Latvijas Republikas Grāmatvežu asociācija"

Aivars Droiskis – biedrība "Latvijas Republikas ārpakalpojuma grāmatvežu asociācija"

Dita Kalniņa – biedrība "Latvijas Republikas ārpakalpojuma grāmatvežu asociācija"

Ance Mālkalna – biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse"

Elīna Grīnhofa – biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse"

**Protokolē:**

Amālija Brūvere – biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" Pilsoniskā dialoga programmas koordinatore

**Sēdi sāk plkst. 15.00**

**Sēdes darba kārtība:**

|    | Jautājums                                                                                                                                                                                                                                                       | Ziņo/ uzaicinātie                                                                                                                                      |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Par 24.08.2026. sēdes darba kārtības apstiprināšanu                                                                                                                                                                                                             | <b>Agita Pleiko</b><br>Biedrības "Vidusdaugavas NVO centrs" valdes priekšsēdētāja, Memoranda padomes locekle                                           |
| 2. | Par publiskā finansējuma vadlīnijām, uzraudzību un pārvaldību                                                                                                                                                                                                   | <b>Ance Mālkalna</b><br>Biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" interešu pārstāvības speciāliste                                                       |
| 3. | Par darba grupas priekšlikumiem gada pārskatiem                                                                                                                                                                                                                 | <b>Agita Pleiko</b><br>Biedrības "Vidusdaugavas NVO centrs" valdes priekšsēdētāja, Memoranda padomes locekle                                           |
| 4. | Dažādi:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Par sociālās apdrošināšanas iemaksu diferenciāciju nevalstiskā sektora darbiniekiem</li> <li>- Par 1% IIN virzību</li> <li>- Par SLO regulējumu</li> <li>- Nākamās sēdes darba kārtība un datums</li> </ul> | <b>Latvijas Pilsoniskā alianse</b><br><br><b>Agita Pleiko</b><br>Biedrības "Vidusdaugavas NVO centrs" valdes priekšsēdētāja, Memoranda padomes locekle |

### 1. jautājums

Par 24.08.2026. sēdes darba kārtības apstiprināšanu

---

*Ziņo: A. Pleiko*

### Lēmums:

Apstiprināt 24.08.2026. sēdes darba kārtību.

### 2. jautājums

Par publiskā finansējuma vadlīnijām, uzraudzību un pārvaldību

---

*Ziņo: A. Mālkalna*

*Izsakās: A. Pleiko, A. Droiskis, E. Grīnhofa, D. Šulmane, L. Jevčuka, Z. Legzdiņa-Joja, D. Kalniņa, A. Bērziņš, M. Zelmenis*

A. Mālkalna iepazīstina ar Latvijas Pilsoniskās alianses (LPA) sagatavoto priekšlikumu publiskā finansējuma vadlīnijām, uzraudzībai un pārvaldībai (1. pielikums). Viņa norāda, ka dokuments vēl ir papildināms un pilnveidojams un ir izstrādāts, balstoties uz Ministru prezidenta uzdevumu Finanšu ministrijai un Kultūras ministrijai izstrādāt vienotas vadlīnijas nevalstiskajām organizācijām piešķiramā finansējuma jomā. LPA uzskata, ka vienotām vadlīnijām pēc būtības būtu jāattiecas uz visu publisko finansējumu neatkarīgi no tā saņēmēja juridiskās formas, vienlaikus paredzot iespēju atsevišķus elementus pielāgot konkrētām situācijām.

A. Mākalna skaidro, ka priekšlikums aptver visu finansēšanas ciklu – no sabiedrības vajadzību un mērķu identificēšanas līdz finansējuma rezultātu izvērtēšanai un nākamā finansēšanas perioda plānošanai. Būtiski principi ir partnerība ar nozari, finansējuma sasaistīšana ar politikas plānošanas dokumentos noteiktajiem mērķiem, finansējuma programmu un piešķiršanas nosacījumu atklātība, caurskatāmība un izsekojamība. Vadlīnijās paredzēts arī noteikt vienotus principus finansējuma līgumu saturam, samērīgām prasībām atskaitēm un finansējuma uzraudzībai, kā arī minimālos labas pārvaldības standartus finansējuma saņēmējiem.

Tiek uzsvērts, ka uzraudzībai un atskaitēm jābūt samērīgām ar piešķirtā finansējuma apmēru un riskiem. Finansējuma saņēmējam būtu jāsniedz informācija par sasniegtajiem rezultātiem, būtiskām novirzēm no plānotā, sabiedrisko ieguvumu vai sociālo ietekmi, kā arī finanšu izlietojumu. Vienlaikus tiek piedāvāts nodrošināt vienotu, publiski pieejamu un salīdzināmu informācijas uzskaiti par publisko finansējumu, lai informācija nebūtu izkaisīta pa atsevišķu institūciju datubāzēm un dokumentiem.

A. Droiskis norāda, ka būtu nepieciešams skaidrāk definēt, kāda informācija par finansējuma saņēmēju ir publiski pieejama un kur tā ir pieejama. Tāpat viņš atbalsta vienotas publiskas datubāzes izveidi, kurā būtu vienkopus redzams publiskā finansējuma sadalījums.

A. Mākalna skaidro, ka ceturtajā vadlīniju sadaļā tā ir paredzēta kā vienota publiskā finansējuma uzskaites sistēma. Apstiprina, ka attiecīgie vadlīniju punkti tiks precizēti.

D. Šulmane uzsver, ka jau ilgstoši tiek aktualizēta nepieciešamība sabiedrībai saprotamā veidā redzēt, kā tiek izlietots, piemēram, Sabiedrības integrācijas fonda finansējums, tostarp kādi projekti tiek atbalstīti un kādi rezultāti tiek sasniegti.

D. Kalniņa vērš uzmanību uz sociālajiem uzņēmumiem un citiem publiskā finansējuma saņēmējiem, norādot, ka kopējās sistēmas izveidē būtu nepieciešams skaidri nošķirt dažādos publiskā finansējuma veidus un saņēmēju juridiskās formas.

Z. Legzdiņa-Joja skaidro, ka šobrīd tiek apkopoti un analizēti dati par dažādiem valsts maksājumiem, lai iegūtu pilnīgāku priekšstatu par publiskā finansējuma plūsmām.

L. Jevčuka norāda, ka līdzīga problēma jau iepriekš ir pētīta un ka daudzi no priekšlikumā minētajiem jautājumiem jau ir regulēti normatīvajos aktos. Tādēļ, turpinot darbu, ir būtiski nošķirt situācijas, kad nepieciešami normatīvā regulējuma grozījumi, no situācijām, kad problēma ir spēkā esošo prasību neievērošanā vai nepietiekamā informācijas publicēšanā. Viņa uzsver, ka vienoti principi ir nepieciešami, taču atsevišķām nozarēm var būt nepieciešami specifiski kritēriji atbilstoši to mērķiem un finansējuma veidam.

Z. Legzdiņa-Joja norāda, ka vadlīniju izstrāde ir ilgtermiņa process, kurā nepieciešams iesaistīt visas ieinteresētās puses. Tiek plānots turpināt datu apkopošanu un analīzi, kā arī diskusiju ar ministrijām un nevalstisko sektoru. Latvijas Pilsoniskā alianse plāno priekšlikumus prezentēt Memoranda padomes sēdē un turpināt darbu pie vadlīniju pilnveides.

#### **Lēmums:**

Pieņemt zināšanai visu pušu sniegto informāciju.

### **3. jautājums**

Par darba grupas priekšlikumiem gada pārskatiem

*Ziņo: A. Pleiko*

*Izsakās: A. Brūvere, I. Bindemane, D. Kalniņa, S. Šemele-Baikova, A. Droiskis, M. Zelmenis*

A. Pleiko norāda, ka darba grupa iepriekš ir diskutējusi par biedrību un nodibinājumu gada pārskatu prasībām un ka šis jautājums ir īpaši aktuāls administratīvā sloga kontekstā. Viņa aicina iepazīties ar veiktās aptaujas rezultātiem un no tiem izrietošajiem priekšlikumiem, vienlaikus uzsverot, ka aptaujas rezultātos ir atrodamī arī savstarpēji atšķirīgi viedokļi. Tādēļ būtu nepieciešams priekšlikumus vēl izvērtēt un apkopot tādā formā, lai darba grupa varētu nonākt pie konkrētiem un īstenojamiem priekšlikumiem.

A. Brūvere prezentē aptaujas rezultātu apkopojumu un norāda, ka aptauja ir veikta, pamatojoties uz darba grupas gada plānā noteikto uzdevumu vienkāršot gada pārskatu prasības. Aptaujas mērķis ir noskaidrot, kādas izmaiņas biedrības un nodibinājumi uzskata par nepieciešamām.

Aptaujā izskan priekšlikumi par savlaicīgāku Valsts ieņēmumu dienesta iebildumu nosūtīšanu, atgriezeniskās saites nodrošināšanu, sabiedriskā labuma organizācijas statusa apstiprināšanu sešu mēnešu laikā pēc gada pārskata iesniegšanas, iesniegto datu automatisku pārņemšanu valsts informācijas sistēmās un atvērtajiem datiem. Tiek izteikti arī priekšlikumi par gada pārskata iesniegšanas termiņa pagarināšanu, revīzijas komisijas ziņojuma sliekšņa pārskatīšanu, finanšu datu automatizētu pārņemšanu no grāmatvedības programmām, gada pārskata formas vienkāršošanu, obligāti aizpildāmo lauku skaidrāku apzīmēšanu, kā arī atsevišķu prasību pielāgošanu mazām un neaktīvām biedrībām. Aptaujā 43 procenti respondentu norāda, ka gada pārskata sagatavošana ir sarežģīta, bet kā būtiskākās grūtības tiek minētas vadības ziņojuma sagatavošana, finanšu datu aizpildīšana, ziedojumu un dāvinājumu sadaļa, termiņu ievērošana, komunikācija ar Valsts ieņēmumu dienestu un revīzijas ziņojuma sagatavošana.

S. Šemele-Baikova norāda, ka viens no administratīvā sloga aspektiem ir vadības ziņojuma sagatavošana un aktualizē jautājumu par to, kā nodrošināt, lai plašāka informācija, kas tiek sagatavota gada pārskatu procesā, būtu sabiedrībai pieejama.

D. Kalniņa vērš uzmanību uz ļoti mazu biedrību situāciju, piemēram, daudzdzīvokļu māju biedrībām, kurās ir neliels biedru skaits un ļoti ierobežoti finanšu resursi. Viņa norāda, ka šādām organizācijām prasības par gada pārskatu sagatavošanu var būt nesamērīgi sarežģītas, īpaši gadījumos, kad biedrība ir izveidota konkrēta mērķa sasniegšanai un tai nav regulāras saimnieciskās darbības. Tiek rosināts izvērtēt iespēju noteikt atšķirīgus nosacījumus šādām organizācijām.

I. Bindemane skaidro, ka Valsts ieņēmumu dienests var veikt tikai tādus uzlabojumus, kurus pieļauj spēkā esošais normatīvais regulējums. Ja nepieciešamas izmaiņas Ministru kabineta noteikumos par gada pārskatu sagatavošanu, priekšlikumi ir jāvirza Finanšu ministrijai un pēc tam jāveic attiecīgi normatīvā regulējuma grozījumi. Viņa norāda, ka pašlaik notiek pāreja uz jaunu informācijas sistēmu un būtiskākas izmaiņas gada pārskatu iesniegšanas sistēmā ir plānotas nākamajos gados.

A. Droiskis piedāvā Ārpakalpojumu grāmatvežu asociācijas profesionāļu iesaisti biedrību izglītošanā un konsultēšanā bez atlīdzības vai par simbolisku samaksu.

Diskusijās darba grupa secina, ka aptaujas rezultāti vēl ir papildus jāizvērtē, jo tajos ir arī pretrunīgi viedokļi, piemēram, par gada pārskata formāta apjomu un iesniedzamās

informācijas daudzumu.

**Lēmums:**

1. Pieņemt zināšanai visu pušu sniegto informāciju.
2. Apsvērt iespēju atkārtoti veikt aptauju pēc noteikta laika, lai salīdzinātu situācijas izmaiņas.
3. Aicināt Latvijas Pilsonisko aliansi un grāmatvežu asociācijas apsvērt sadarbības līguma slēgšanu, lai ar gada pārskatu aptaujā iegūtajiem datiem sagatavotu kopīgu nodevumu ar konkrētiem priekšlikumiem.

#### 4. jautājums

Dažādi

---

*Ziņo: A. Pleiko*

*Izsakās: A. Brūvere, I. Bindemane*

Darba grupa pārrunāt jautājumus par sociālās apdrošināšanas iemaksu diferenciāciju nevalstiskā sektora darbiniekiem, 1 procenta IIN virzību, sabiedriskā labuma organizāciju regulējumu un brīvprātīgā darba regulējumu.

A. Brūvere informē, ka Latvijas Pilsoniskā alianse ir iesniegusi atzinumu par sociālās apdrošināšanas iemaksu diferenciāciju un šobrīd tiek gaidīta turpmākā informācija par jautājuma virzību. IIN jautājums ir iekļauts finansēšanas modeļa izpētē un šobrīd tiek meklēts pētnieks, kurš varētu veikt attiecīgo izpēti. Par sabiedriskā labuma organizāciju regulējumu tiek norādīts, ka jautājums ir saistīts ar plašāku nevalstiskā sektora regulējuma un tā pilnveides diskusiju.

Diskusijā tiek aktualizēts arī jautājums par brīvprātīgā darba iespējām komercsektorā. Tiek atgādināts, ka ir izteikts priekšlikums paredzēt iespēju brīvprātīgajam darbam ne tikai nevalstiskajā sektorā, sociālajos uzņēmumos un politiskajās partijās, bet arī komercsektorā. Latvijas Pilsoniskā alianse ir sagatavojusi atzinumu par šo priekšlikumu. Tiek norādīts, ka iepriekš no Finanšu ministrijas puses ir izskanējis viedoklis par iespējamiem ēnu ekonomikas riskiem.

A. Brūvere informē, ka no Labklājības ministrijas ir saņemta informācija par Valsts ieņēmumu dienestam doto uzdevumu apzināt uzņēmēju viedokli par brīvprātīgā darba izmantošanu komercsektorā. Tiek pārrunāts, kādā veidā uzņēmēji tiks sasniegti un kā tiks organizēta šāda aptauja. I. Bindemane norāda, ka viņas rīcībā konkrētā informācija par šo jautājumu nav, taču viņa apņemas noskaidrot informāciju pie kolēģiem. Tiek lūgts pēc informācijas noskaidrošanas ar to iepazīstināt darba grupas dalībniekus.

**Lēmums:**

1. Pieņemt zināšanai visu pušu sniegto informāciju.
2. Pieņemt zināšanai, ka nākamā darba grupas sēde norisināsies 2026. gada 28. septembrī plkst. 15.00.
3. Lūgt I. Bindemanei apkopot un nosūtīt darba grupai informāciju par Labklājības ministrijas doto uzdevumu Valsts ieņēmumu dienestam apzināt uzņēmēju viedokli par brīvprātīgā darba izmantošanu komercsektorā.

Sēdi slēdz: plkst. 17.00

Sēdi vadīja:

(paraksts\*)

A. Pleiko

Sēdi protokolēja:

biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" Pilsoniskā dialoga programmas koordinatore

(paraksts\*)

A.Brūvere

\* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

*Protokols sagatavots, veicot valsts pārvaldes deleģēto uzdevumu – Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes sekretariāta darbības nodrošināšana, kas tiek īstenots ar Valsts kancelejas finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem.*