



# Efektīvas bulinga novēršanas perspektīvas: kvalitatīvas un ilgtspējīgas ieviešanas nozīme

Perspectives on effective bullying prevention: Importance of high quality  
and sustainable implementation

Sanna Herkama, PhD, vecākā pētniece  
INVEST pētniecības iniciatīva, Turku Universitāte, Somija  
KiVa Starptautiskā konference, Rīga, Latvija, 12.06.2026

Sanna Herkama, PhD, Senior Research Fellow  
INVEST Research Flagship, University of Turku, Finland  
International KiVa Conference, Riga, Latvia, 12.6.2026



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare



**INVEST**  
#NewWelfareState



# Ieviešana bulinga novēršanas jomā: vai maz pētīts temats?

Implementation in the field of bullying prevention: Unsearched topic?

- Bulings skolā ir nopietns riska faktors veselīgai attīstībai.
  - Somijā aptuveni 8–9 % skolēnu katru nedēļu piedzīvo bulingu (2023. gada SHP pētījums).
- Ir izstrādātas daudzas programmas un veikti vairāki izvērtējumi!
- Labā ziņa: bulinga novēršanas programmas samazina bulinga izplatību (Gaffney et al., 2019; Hensums et al., 2022).
  
- Bullying at school is a serious risk factor for healthy development.
  - About 8–9% being bullied in Finland on weekly basis (2023 SHP Study).
- Plethora of programs developed – several evaluations conducted!
- Good news: bullying prevention programs reduce the prevalence of bullying (Gaffney et al., 2019; Hensums et al., 2022).



**INVEST**  
#NewWelfareState



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

# Ieviešana bulinga novēršanas jomā: vai maz pētīts temats?

Implementation in the field of bullying prevention: Unsearched topic?

**Sliktā ziņa:** ietekme nav tik spēcīga, kā mēs vēlētos.

- Ieviešanai ir pievērsta pārāk maza uzmanība!
- Zema atbilstība programmas modelim mazina programmas efektivitāti (Axford et al., 2020; Cross et al., 2019; Rapee et al., 2022)!

**Bad news:** effects are not as strong as we would like them to be.

- Little emphasis has been paid to implementation!
- Low program fidelity compromises program effectiveness (Axford et al., 2020; Cross et al., 2019; Rapee et al., 2022)!



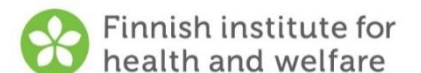
# KiVa bulinga novēršanas programma

KiVa antibullying program

- Izstrādāta Somijā 2006.–2009. gadā
  - Liels RCT 2006.–2009. gadā ar daudzsoļiem rezultātiem (Kärnä et al., 2011b; 2013)
  - Plaša ieviešana valsts mērogā no 2009.–2010. gada (Kärnä et al., 2011a)
  - Vienīgā pierādījumos balstītā programma, kas ieviesta nacionālā mērogā (Rumpu et al., 2023)
  - Pašlaik programmu izmanto vairāk nekā 40 % Somijas pamatizglītības līmeņa skolu (1.–9. klase, skolēni 7–15 gadu vecumā)
  - To izmanto arī vairāk nekā 20 valstīs/reģionos
- 
- Developed in Finland 2006–2009
  - Large RCT 2006–2009 with promising results (Kärnä et al., 2011b; 2013)
  - Broad roll-out nationwide 2009–2010 onwards (Kärnä et al., 2011a)
  - The only evidence-based program implemented nationwide (Rumpu et al., 2023)
  - Currently over 40% of Finnish basic education schools (grades 1–9, ages 7 to 15) use the program
  - Utilized also in more than 20 countries/regions



**INVEST**  
#NewWelfareState



# Kā ir ar KiVa ieviešanu?

What about implementation of KiVa?



**INVEST**  
#NewWelfareState



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

# Ieviešana un rezultāti: Somija

Implementation and outcome: Finland

- Skolēnu nodarbību ieviešana (Skolotāju ziņojums) klasē ir saistīta ar cietušo īpatsvara izmaiņām šajā klasē (skolēnu ziņojums).
  - Nodarbību sagatavošana
  - Īstenoto uzdevumu īpatsvars
  - lielāks cietušo īpatsvara samazinājums
- Direktora atbalsts ir būtisks ieviešanai.
- The (teacher-reported) implementation of student lessons in a classroom is associated with the magnitude of change in (student-reported) victimization in that classroom.
  - Preparation of lessons
  - The proportion of tasks delivered
  - > Larger reduction in victimization
- Principal support is crucial for implementation.

# Ieviešana un rezultāti: Delavēra, ASV

Implementation and outcome: Delaware, US

- Cietušo īpatsvara un bulinga samazinājums ir atkarīgs no īstenošanas apjoma.
  - Laiks, kas veltīts KiVa nodarbību vadīšanai
  - Izpildītās nodarbību aktivitātes
  - Kopējais īstenoto nodarbību skaits

*Būtībā KiVa darbojās labāk klasēs, kuras saņēma vairāk programmas elementu!*

- The reductions in victimization and bullying are dependent on the dosage.
  - Time spend delivering KiVa lessons
  - Lesson activities completed
  - Total number of lessons delivered

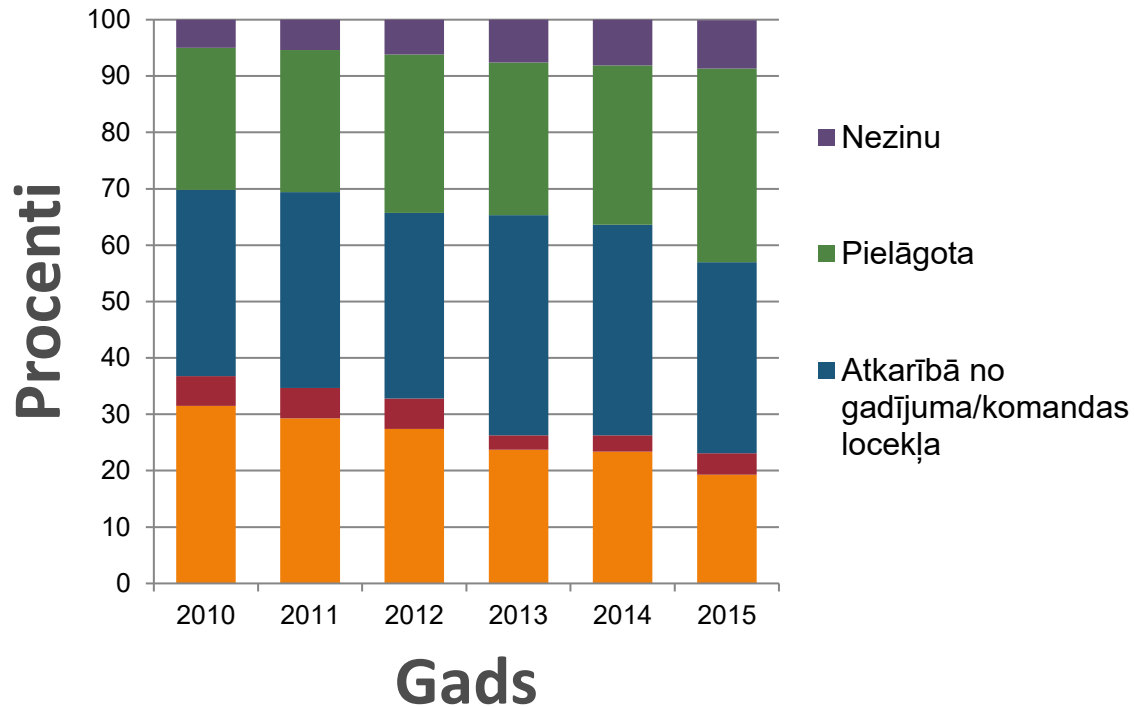
*Basically, KiVa worked better in classrooms receiving more of it!*



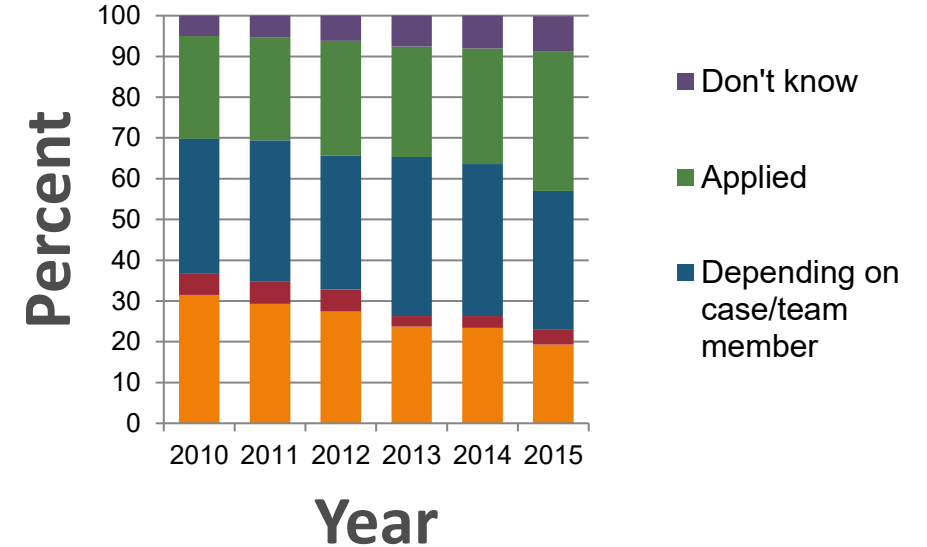
# KiVa komandu indicētās darbības: izmaiņas 2010.–2015. gadā

Indicated actions taken by KiVa teams: changes during 2010–2015

## Izmantotā pieeja



## Used approach



**INVEST**  
#NewWelfareState



(Johander et al. 2022)



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

# KiVa komandu indicētās darbības: izmaiņas 2010.–2015. gadā

Indicated actions taken by KiVa teams: changes during 2010–2015

- Laika gaitā skolas ieviesa arvien vairāk pielāgojumu (piemēram, apvienot abas pieejas vai izmantot savu pieeju).
  - KiVa komandu dalībnieki un skolēni sarunas vērtēja kā mazāk efektīvas, ja personāls izmantoja savu pielāgojumu vai nespēja norādīt, kuru metodi izmanto!
- 
- Over time, the schools started making more adaptations (e.g., combining the two; using their own approach)
  - The discussions were evaluated by KiVa team members and students to be less effective when the personnel used their own adaptation or could not specify the method used!



**INVEST**  
#NewWelfareState



*(Johander et al. 2022)*



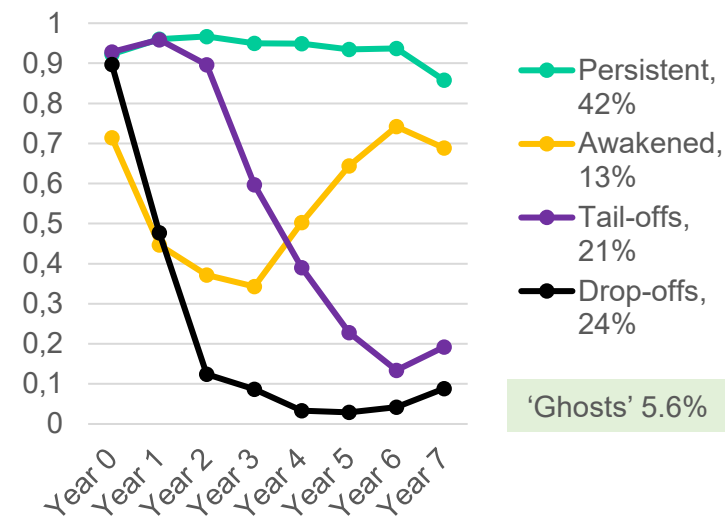
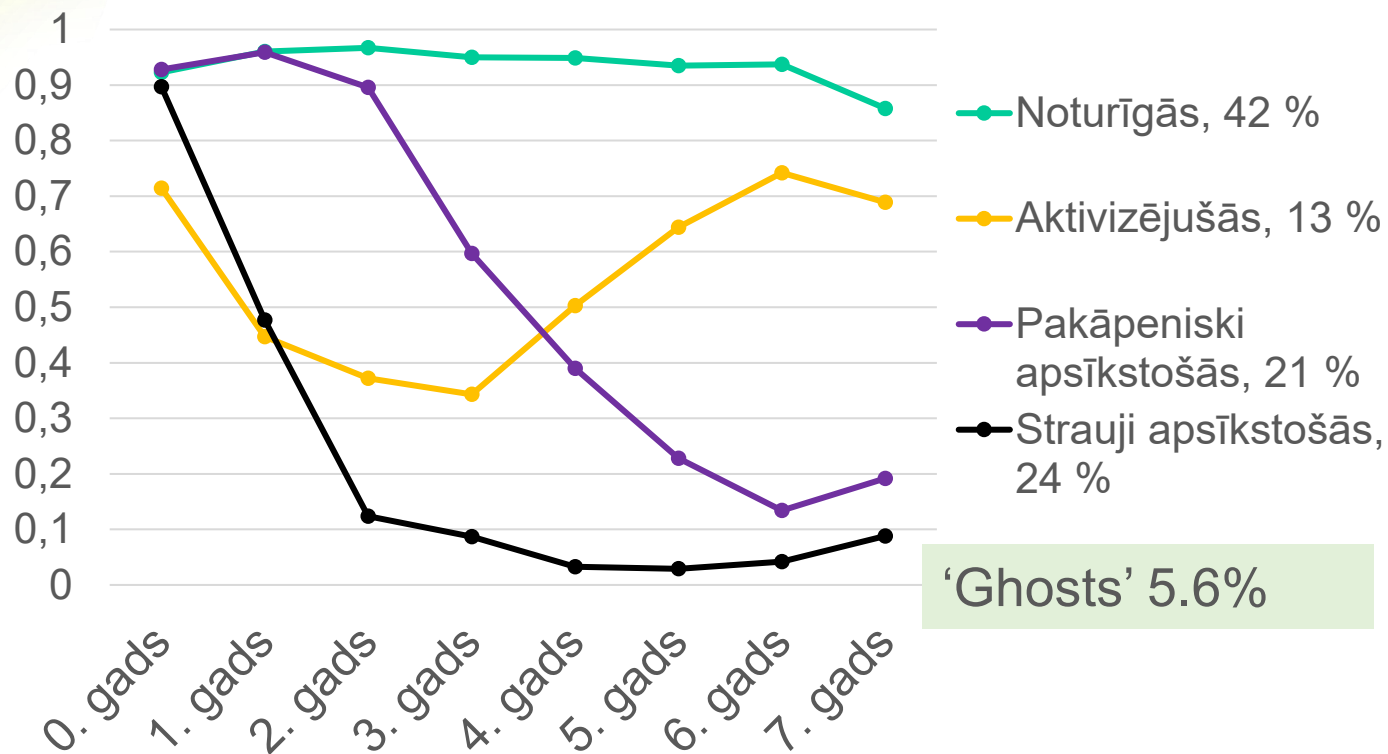
**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

# KiVa ieviešana laika gaitā: četri skolu tipi

Implementation of KiVa across years: Four types of schools



# KiVa ieviešana laika gaitā: četri skolu tipi

Implementation of KiVa across years: Four types of schools

- Skolēnu skaits
    - Lielākas skolas biežāk spēja uzturēt ieviešanu
  - Laba koordinācija; visas kopienas informēšana
  - Sākotnējais ieviešanas līmenis
    - Skolas, kas pirmajos trīs gados darīja vairāk, biežāk spēja uzturēt ieviešanu
  - Zems sākotnējais bulinga problēmu līmenis
- 
- Number of students
    - Larger schools were more likely to sustain
  - Good coordination; informing the whole community
  - Initial level of implementation
    - Those doing more during the first three years were more likely to sustain
  - Initial level of bullying problems low

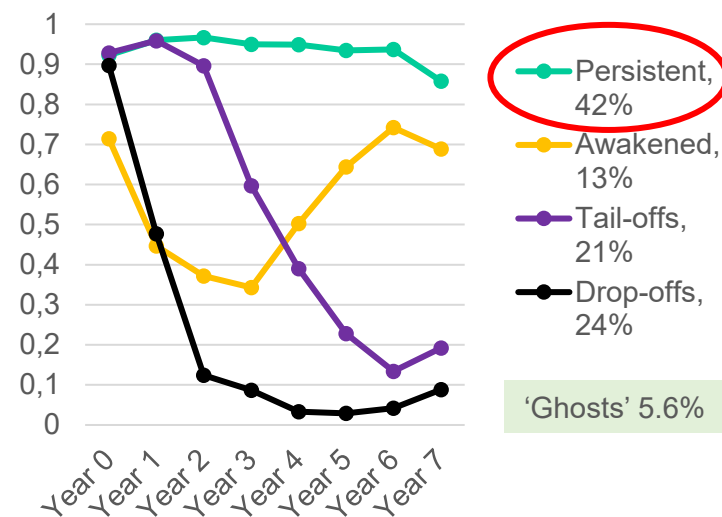
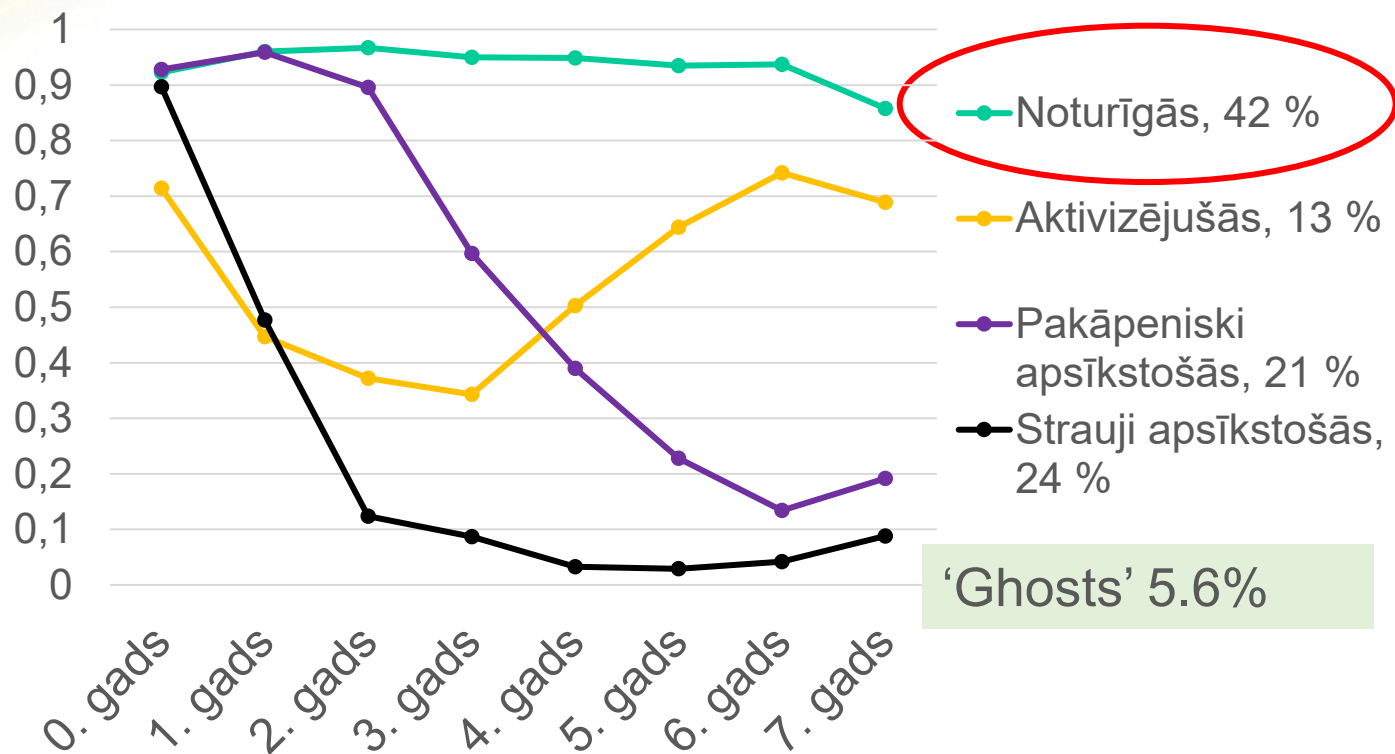
# Veicinošie un kavējošie faktori KiVa ilgtspējai

Facilitators and barriers to the sustainability of KiVa

- Ko praksē nozīmē ieviest un uzturēt KiVa skolā?
  - Tika identificēti faktori, kas veicina vai kavē sistemātisku KiVa bulinga novēršanas programmas ieviešanu reālos apstākļos.
  - Fokusgrupu intervijas tika veiktas 15 skolās ar aktīvo KiVa personālu
- 
- What does it mean in practice to implement and sustain KiVa at school?
  - Identifying facilitators and barriers to the systematic implementation of KiVa antibullying program in real-life conditions.
  - Focus group interviews conducted in 15 schools among active KiVa personnel

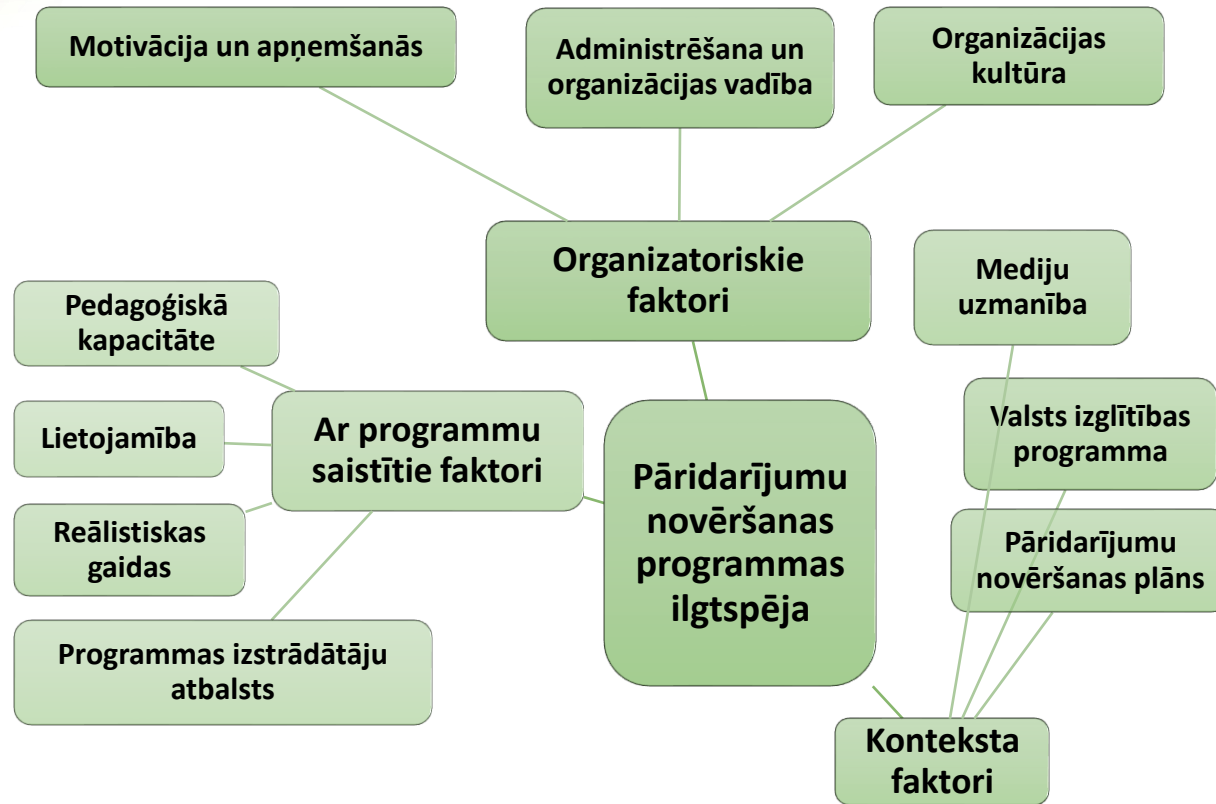
# KiVa ieviešana laika gaitā: četri skolu tipi

Implementation of KiVa across years: Four types of schools



# Programmas uzturēšanas veicinošie un kavējošie faktori

Facilitators and barriers to program sustainment



# KiVa bulinga novēršanas programmas ieviešana reālos apstākļos septiņu gadu laikā

KiVa antibullying program implementation in real-life across seven years

- Cik lielā mērā skolas īsteno dažādus programmas komponentus, un kā ieviešana attīstās septiņu gadu programmas īstenošanas laikā?
  - Kopā 1912 sākumskolas
  - Ieviešana bija visaugstākā pirmajā gadā, un laika gaitā tai bija tendence samazināties.
- 
- To which extent schools implement various program components and how implementation evolves during seven years of program delivery?
  - Altogether 1912 elementary schools
  - Implementation was highest during the first year and tended to decrease over time.

# KiVa bulinga novēršanas programmas ieviešana reālos apstākļos septiņu gadu laikā

KiVa antibullying program implementation in real-life across seven years

**levērojams samazinājums:** monitorings, programmas ieteikto metožu izmantošana bulinga gadījumu risināšanai un personāla informēšana

- Samērā augsts līmenis: nodarbību apjoms un kvalitāte, atbildīgā persona par KiVa aktivitātēm, programmas aktivitāšu plāns un turpināta pamanāmo starpbrīžu uzraugu vestu izmantošana

**Considerable reduction:** monitoring, the use of program-recommended methods to solve bullying cases, and informing staff

- Reasonably high: lesson dosage & quality, designated person in charge of KiVa activities, a plan for program-related activities, and continued to use visible recess supervisor vests



**INVEST**  
#NewWelfareState



*(Herkama et al. 2026, manuscript)*



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare



***ieviešanas atbalsts ir vajadzīgs, taču pierādījumos  
balstītu modeļu nav!!***

*Implementation support is needed, but evidence-based  
models do not exist!!*

# Ieviešanas atbalsta RCT

Implementation support RCT

- Iekļautas 24 sākumskolas
    - KiVa IMPRES — 12 skolas, kas saņēma ieviešanas atbalstu
    - KiVa parastā ieviešana — 12 skolas, kas programmu ieviesa ierastajā kārtībā
  - Randomizācija attiecībā 1:1
    - Stratifikācija pēc skolas lieluma, skolas veida un ģeogrāfiskā reģiona (Helsinki vai cits reģions).
  - Iepriekšēja registrācija
    - [doi.org/10.1186/ISRCTN15558617](https://doi.org/10.1186/ISRCTN15558617)
  - Protokols publicēts (Herkama et al., 2024)
- 
- 24 primary schools included
    - KiVa IMPRES – 12 schools receiving implementation support
    - KiVa regular – 12 schools implementing the program as usual
  - Randomization 1:1 ratio
    - Stratified by school size, school type, geographic area (Helsinki vs other).
- 
- Pre-registration
    - [doi.org/10.1186/ISRCTN15558617](https://doi.org/10.1186/ISRCTN15558617)
  - Protocol published (Herkama et al., 2024)



**INVEST**  
#NewWelfareState



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

# Ieviešanas atbalsta RCT

Implementation support RCT

KiVa IMPRES skolām sniegtais ieviešanas atbalsts



Programmas īstenošanas atbilstības uzlabošana (piem., apjoms, kvalitāte, vadlīniju ievērošana), kā arī programmas administrēšana



Pašziņotā bulinga un cietušo pieredzes samazinājums

Implementation support offered to KiVa IMPRES schools



Increase in program fidelity (e.g., dose, quality, adherence to guidelines) as well as program administration



Reduction in self-reported bullying and victimization



**INVEST**  
#NewWelfareState



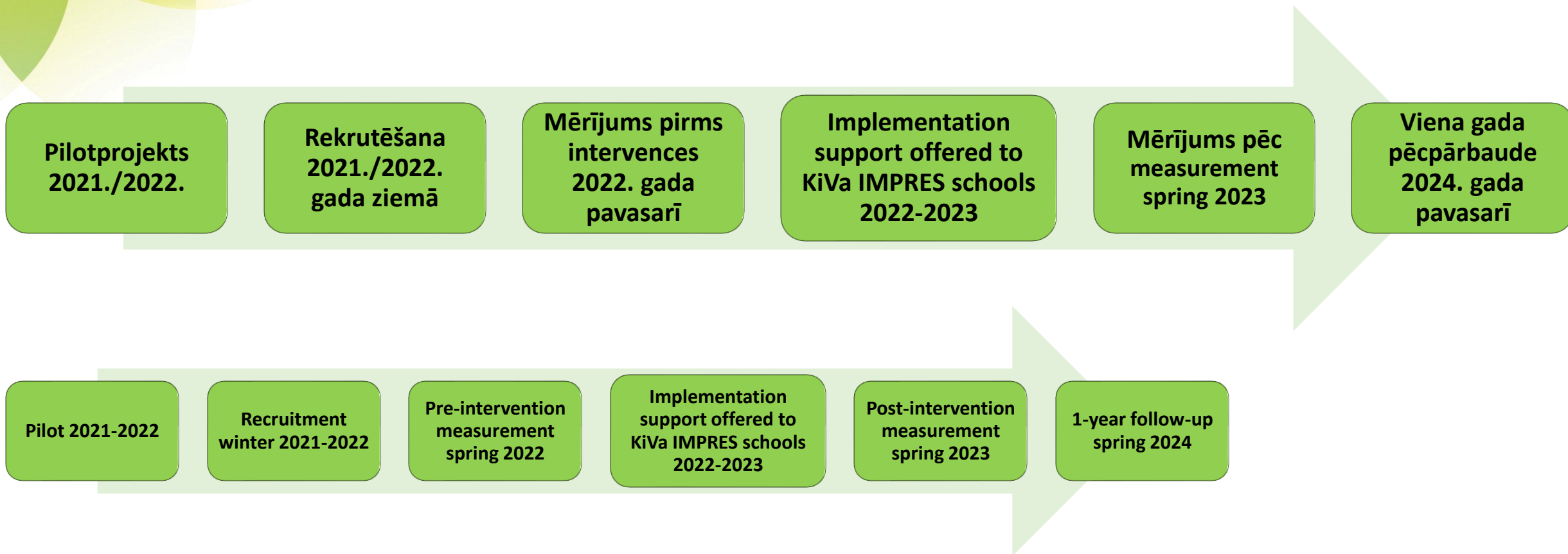
**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

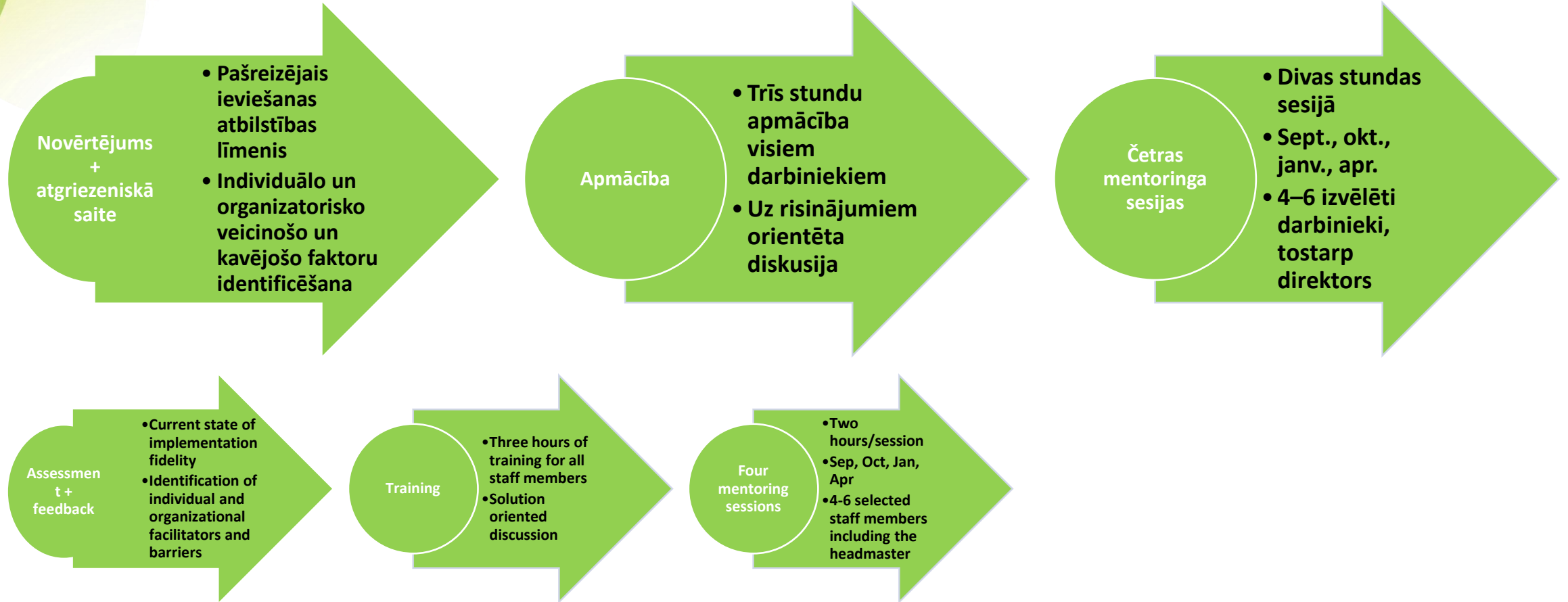
# Ieviešanas atbalsta RCT

Implementation support RCT



# Ieviešanas atbalsts viena mācību gada laikā

Implementation support over one academic school year



# Dalībnieki

Participants

## Personāls

- Intervences grupa, kas saņēma papildu atbalstu (N = 233)
- Kontroles grupa, kas KiVa ieviesa ierastajā kārtībā (N = 265)

## Skolēni

- Intervences grupa, kas saņēma papildu atbalstu (N = 2004 skolēni)
- Kontroles grupa, kas KiVa ieviesa ierastajā kārtībā (N = 2503 skolēni)

## Staff

- Intervention group receiving extra support (N = 233)
- Control group implementing KiVa as usual (N = 265)

## Students

- Intervention group receiving extra support (N = 2004 students )
- Control group implementing KiVa as usual (N = 2503 students)



**1. jautājums:**  
***Kur ir trūkumi ieviešanā? Kas jau darbojas?***

*Question 1:  
Where do we fall short in implementation? What already works?*



**INVEST**  
#NewWelfareState



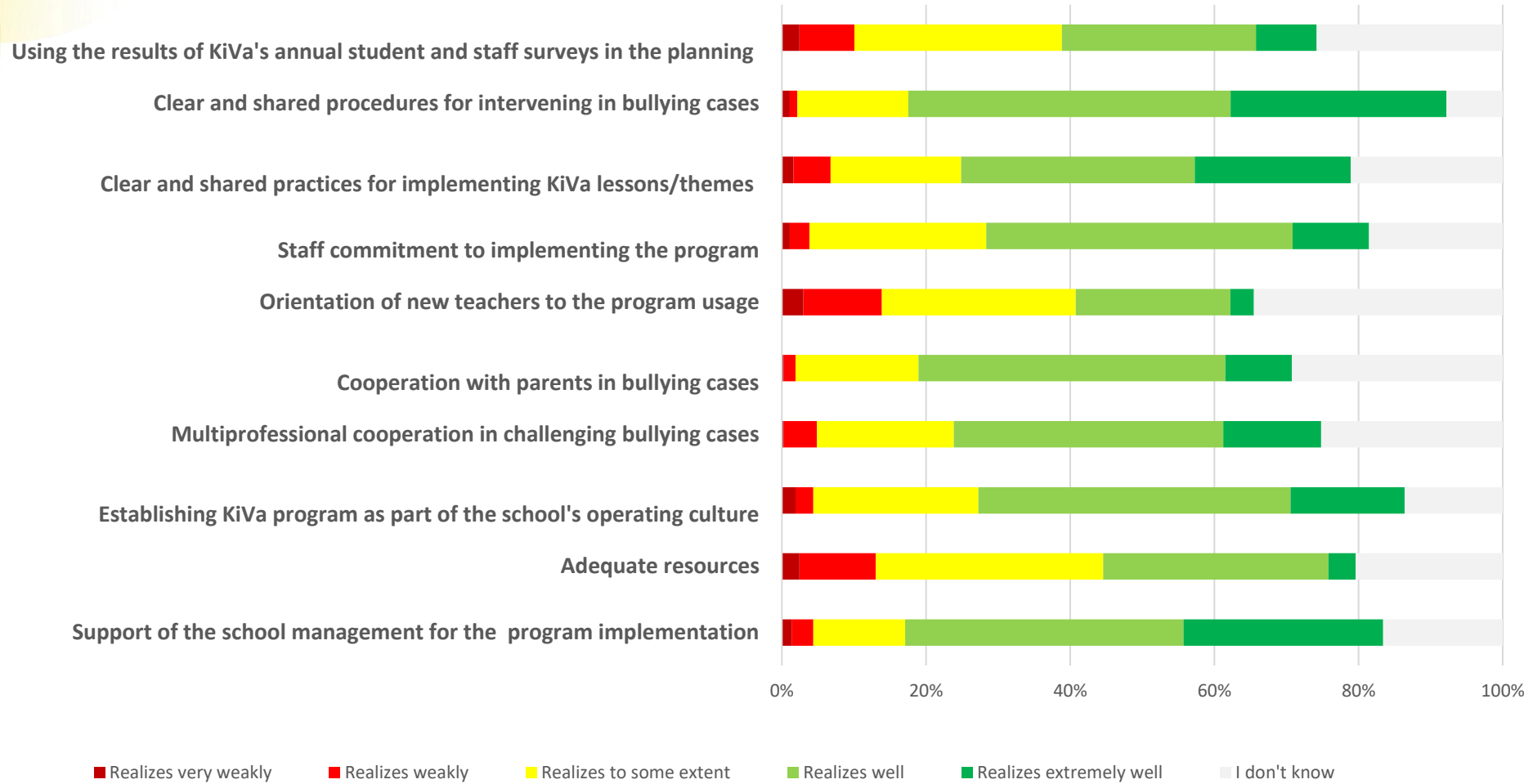
**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

# Facilitators and barriers to implement KiVa

ENG



# Veicinošie un kavējošie faktori KiVa ieviešanai

LV

KiVa ikgadējo skolēnu un personāla aptauju rezultātu izmantošana plānošanā

Skaidras un kopīgas procedūras mobinga gadījumos

Skaidra un kopīga prakse KiVa nodarbību/tēmu īstenošanā

Personāla apņemšanās īstenot programmu

Jauno skolotāju ievadīšana programmas lietošanā

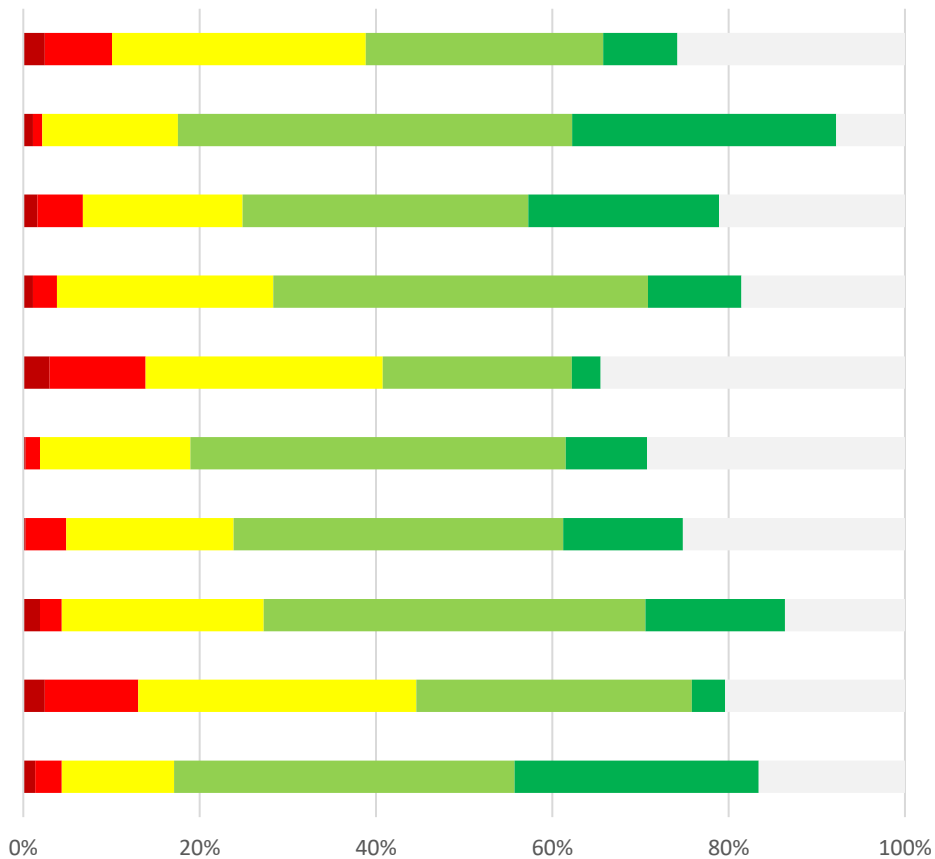
Sadarbība ar vecākiem mobinga gadījumos

Daudzprofesionāla sadarbība sarežģītos mobinga gadījumos

KiVa programmas nostiprināšana skolas darbības kultūrā

Pietiekami resursi

Skolas vadības atbalsts programmas ieviešanai



■ Ļoti vāji

■ Vāji

■ Dalēji

■ Labi

■ Ļoti labi

■ Nezinu



**INVEST**  
#NewWelfareState



**UNIVERSITY OF TURKU**



Finnish institute for health and welfare

# Veicinošie un kavējošie faktori KiVa ieviešanai

LV

KiVa ikgadējo skolēnu un personāla aptauju rezultātu izmantošana plānošanā

Skaidras un kopīgas procedūras mobinga gadījumos

Skaidra un kopīga prakse KiVa nodarbību/tēmu īstenošanā

Personāla apņemšanās īstenot programmu

Jauno skolotāju ievadīšana programmas lietošanā

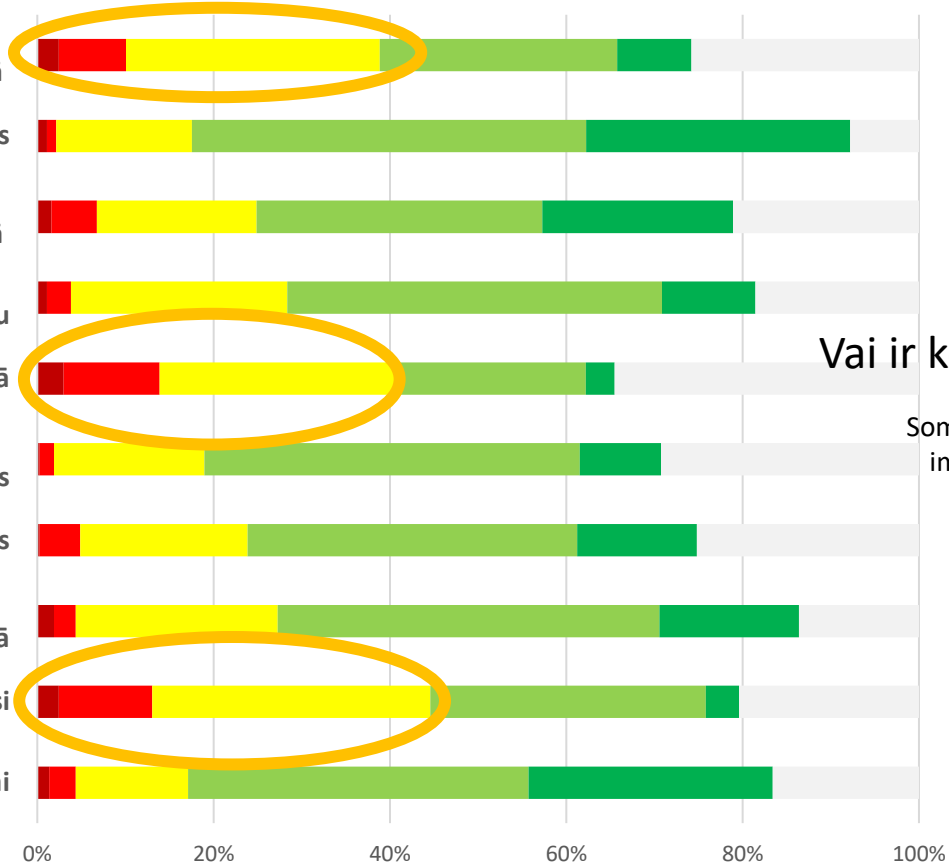
Sadarbība ar vecākiem mobinga gadījumos

Daudzprofesionāla sadarbība sarežģītos mobinga gadījumos

KiVa programmas nostiprināšana skolas darbības kultūrā

Pietiekami resursi

Skolas vadības atbalsts programmas ieviešanai



Vai ir ko uzlabot?

Something to improve?

■ Ļoti vāji   
 ■ Vāji   
 ■ Dalēji   
 ■ Labi   
 ■ Ļoti labi   
 ■ Nezinu

# Veicinošie un kavējošie faktori KiVa ieviešanai

LV

KiVa ikgadējo skolēnu un personāla aptauju rezultātu izmantošana plānošanā

Skaidras un kopīgas procedūras mobinga gadījumos

Skaidra un kopīga prakse KiVa nodarbību/tēmu īstenošanā

Personāla apņemšanās īstenot programmu

Jauno skolotāju ievadīšana programmas lietošanā

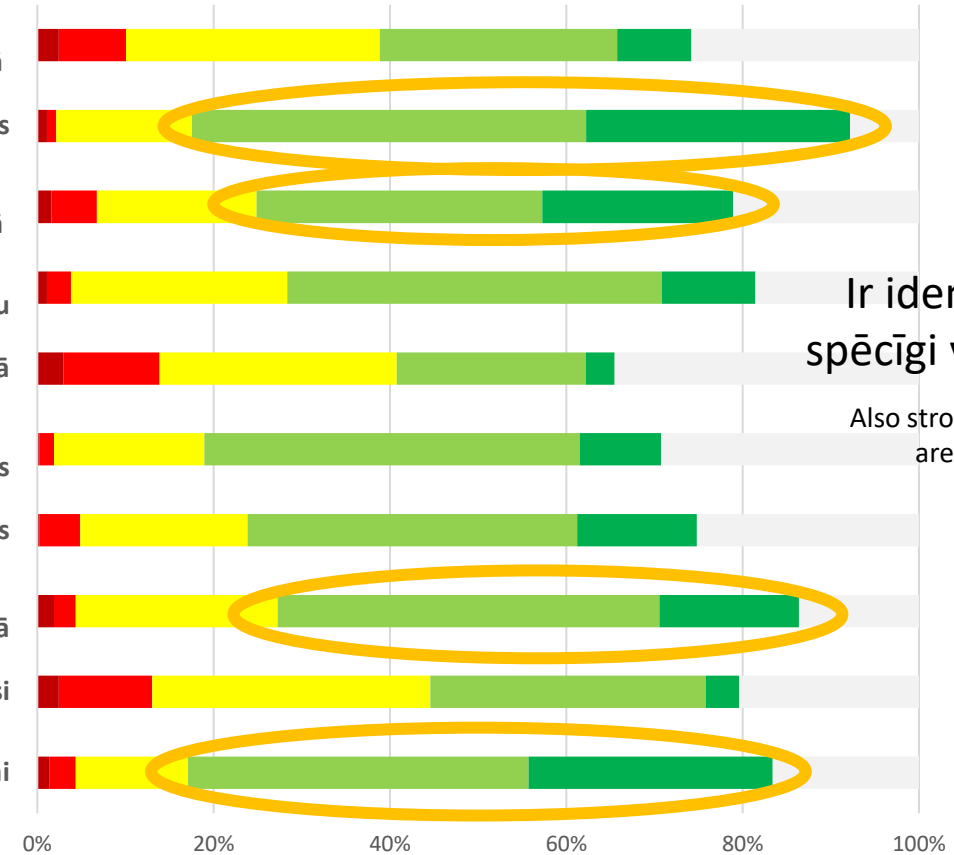
Sadarbība ar vecākiem mobinga gadījumos

Daudzprofesionāla sadarbība sarežģītos mobinga gadījumos

KiVa programmas nostiprināšana skolas darbības kultūrā

Pietiekami resursi

Skolas vadības atbalsts programmas ieviešanai



Ir identificēti arī spēcīgi virzītājspēki!

Also strong driving forces are identified!

■ Ļoti vāji    
 ■ Vāji    
 ■ Dalēji    
 ■ Labi    
 ■ Ļoti labi    
 ■ Nezinu

# Veicinošie un kavējošie faktori KiVa ieviešanai

LV

KiVa ikgadējo skolēnu un personāla aptauju rezultātu izmantošana plānošanā

Skaidras un kopīgas procedūras mobinga gadījumos

Skaidra un kopīga prakse KiVa nodarbību/tēmu īstenošanā

Personāla apņemšanās īstenot programmu

Jauno skolotāju ievadīšana programmas lietošanā

Sadarbība ar vecākiem mobinga gadījumos

Daudzprofesionāla sadarbība sarežģītos mobinga gadījumos

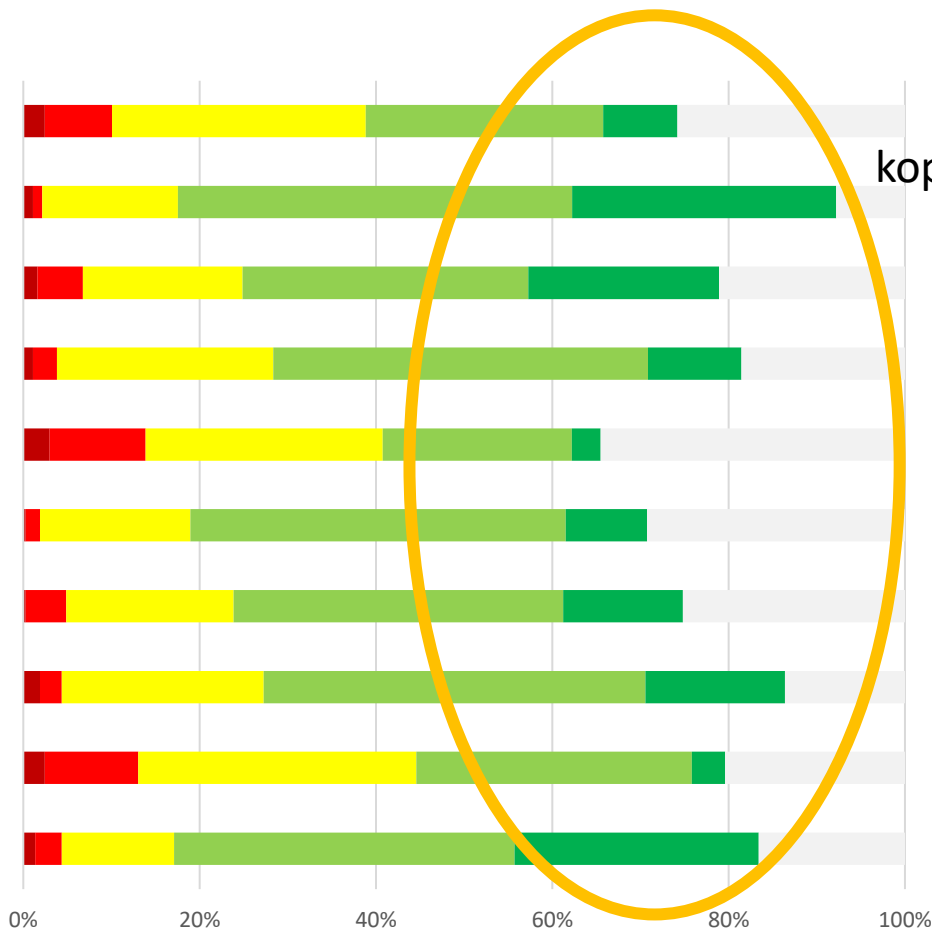
KiVa programmas nostiprināšana skolas darbības kultūrā

Pietiekami resursi

Skolas vadības atbalsts programmas ieviešanai

Vai mums ir kopīgs redzējums?

Do we share the same vision?



■ Ļoti vāji

■ Vāji

■ Dalēji

■ Labi

■ Ļoti labi

■ Nezinu



**INVEST**  
#NewWelfareState



**UNIVERSITY OF TURKU**



Finnish institute for health and welfare



## ***2. jautājums: Kāda ir mūsu kapacitāte KiVa ieviešanai?***

*Question 2:  
What kind of capacities do we have to implement KiVa?*



**INVEST**  
#NewWelfareState

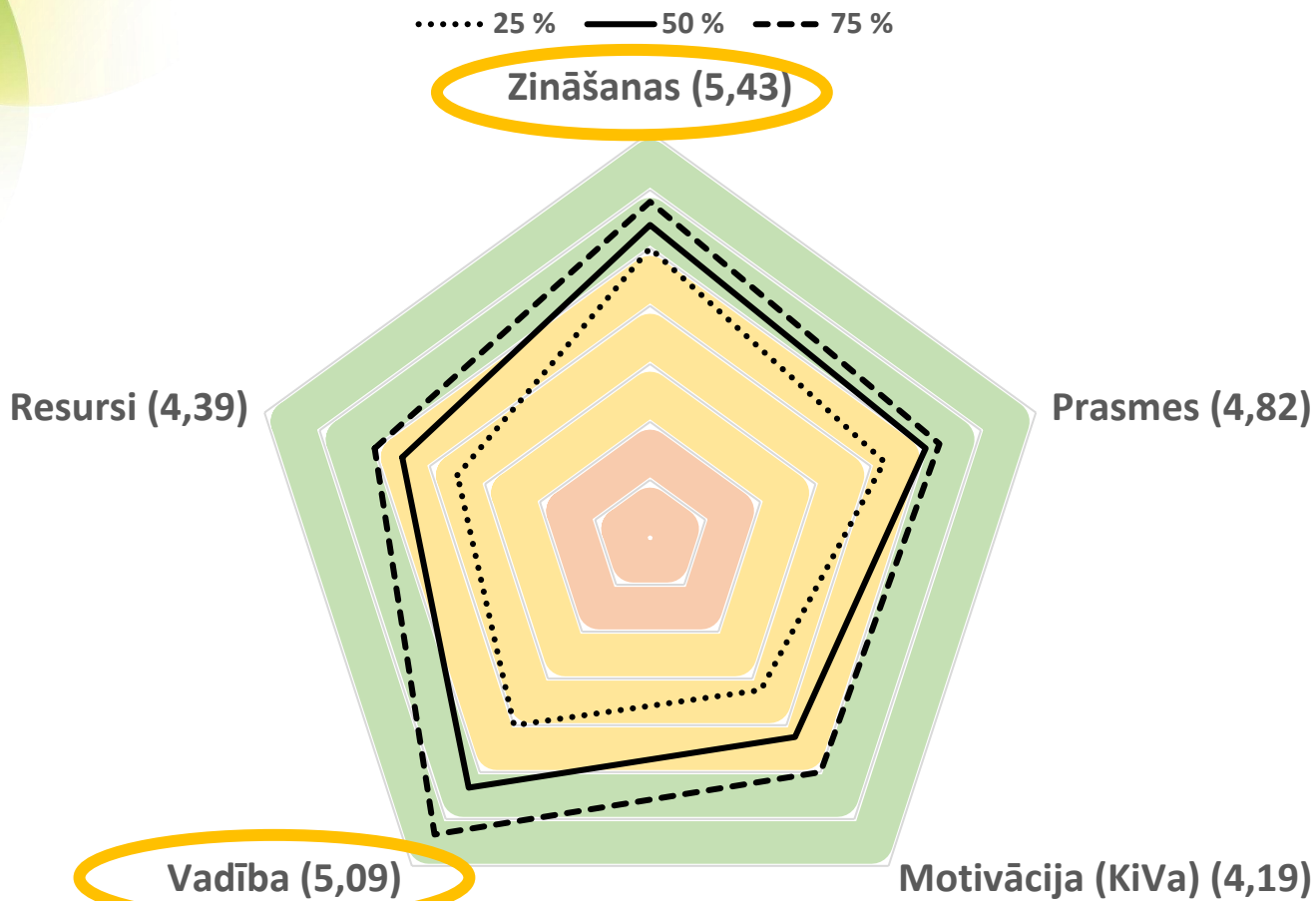


**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

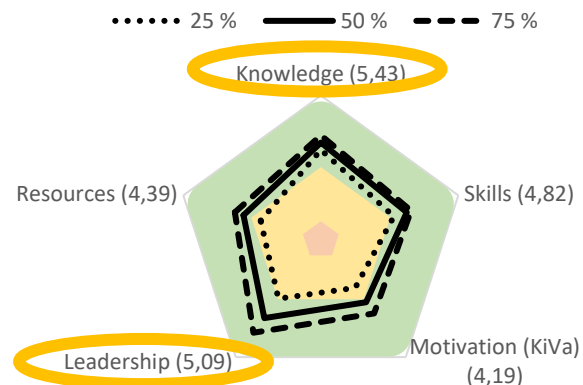
# Skolas kopienas kapacitāte KiVa ieviešanai



*Zināšanas par KiVa un vadība ir diezgan augstā līmenī!*

Knowledge concerning KiVa and leadership pretty high!

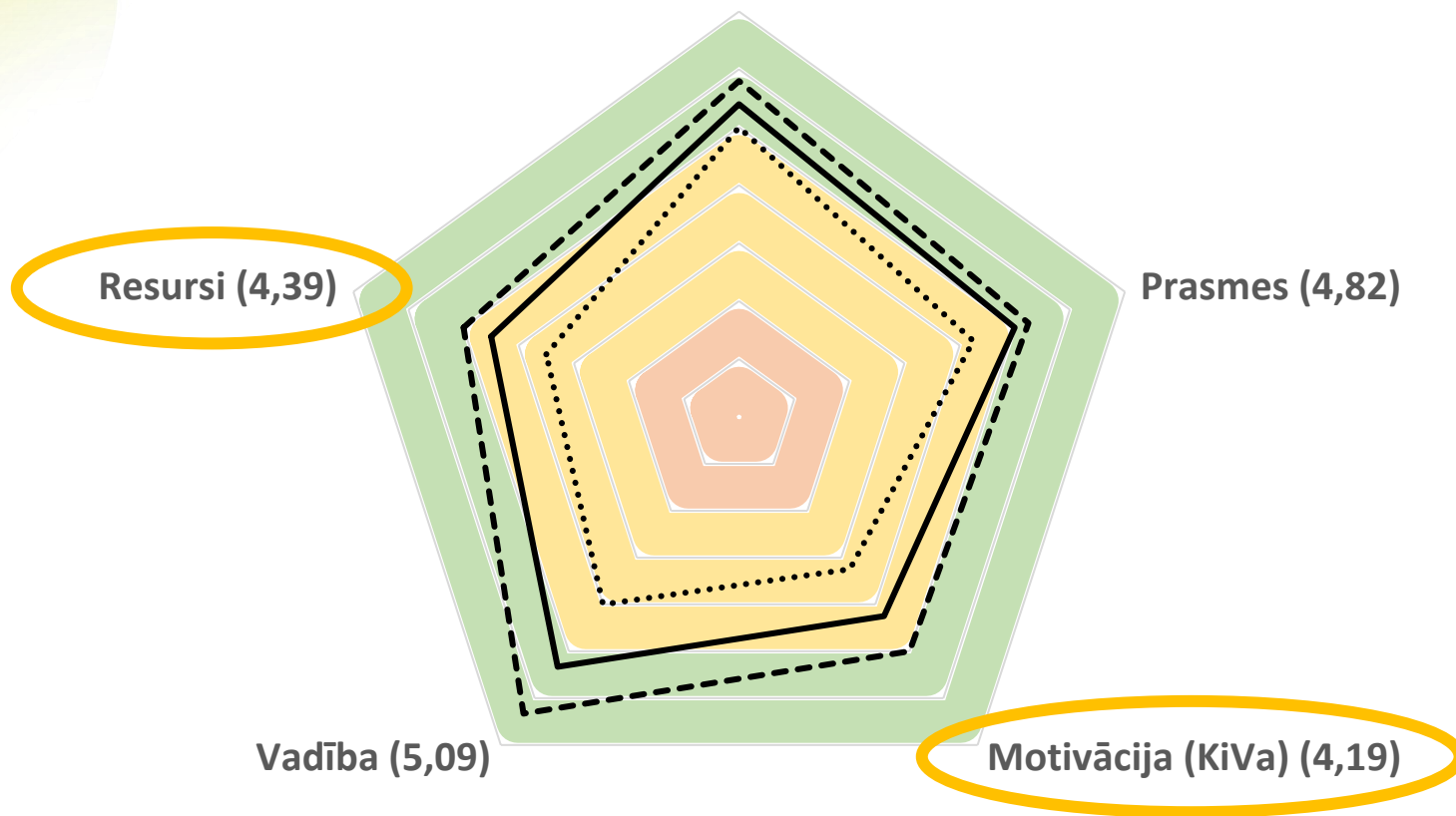
School community's capacities to implement KiVa



# Skolas kopienas kapacitāte KiVa ieviešanai

..... 25 % — 50 % - - - 75 %

Zināšanas (5,43)

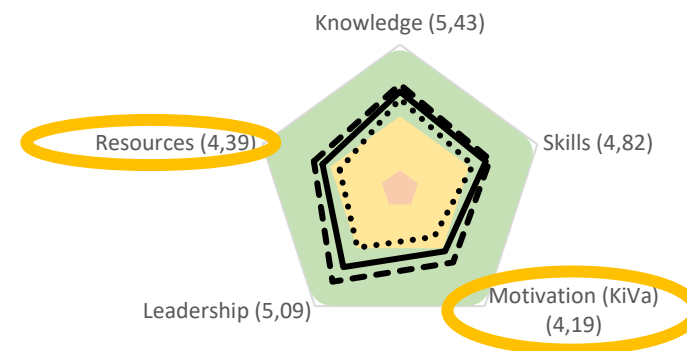


**Motivācija un resursi ir vājākie!**

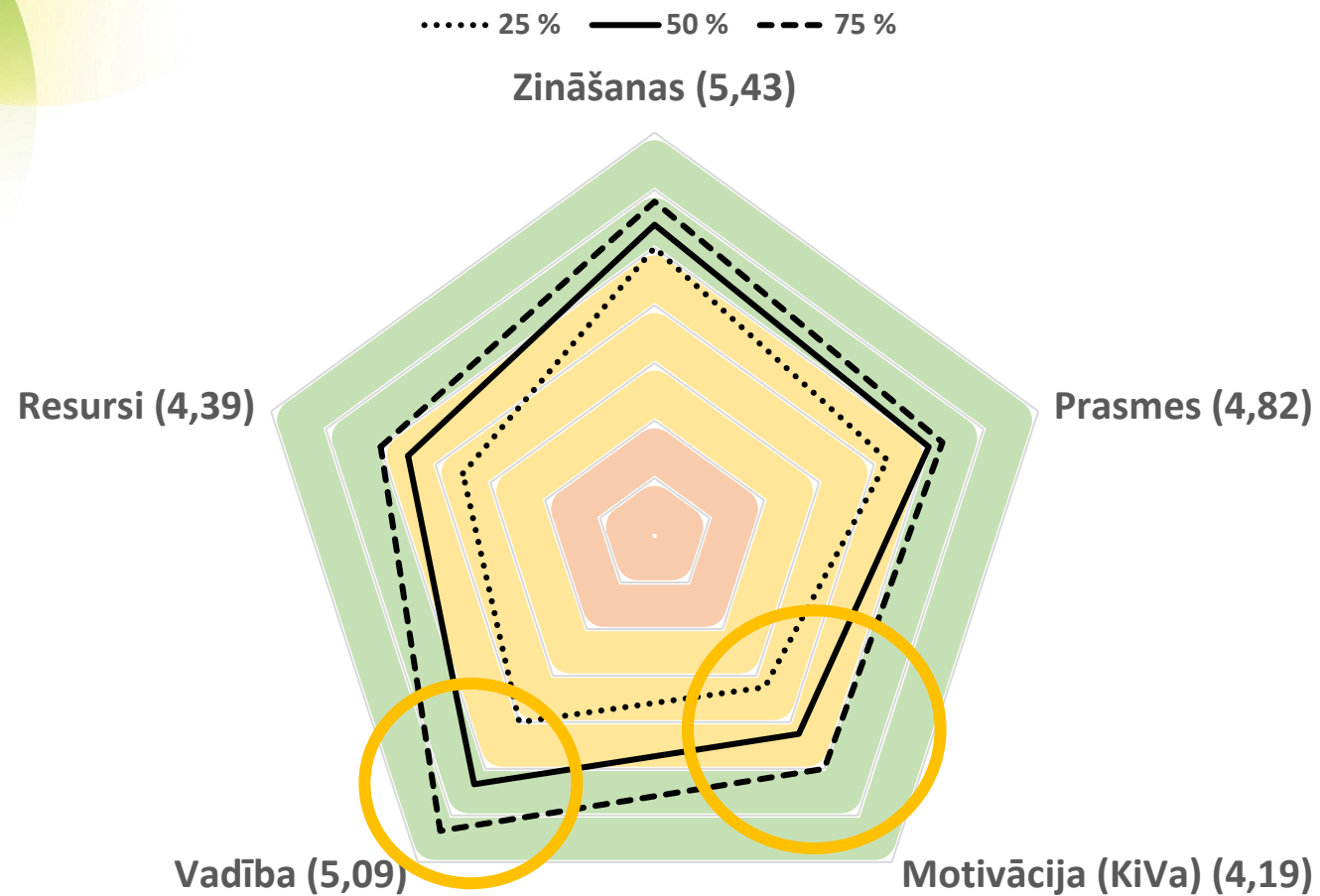
*Motivation and resources the weakest!*

School community's capacities to implement KiVa

..... 25 % — 50 % - - - 75 %

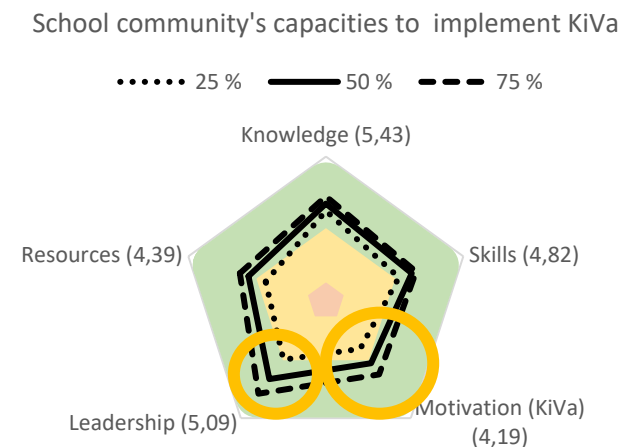


# Skolas kopienas kapacitāte KiVa ieviešanai



## Respondentu viedokļi atšķiras!

*Respondents' views differ!*





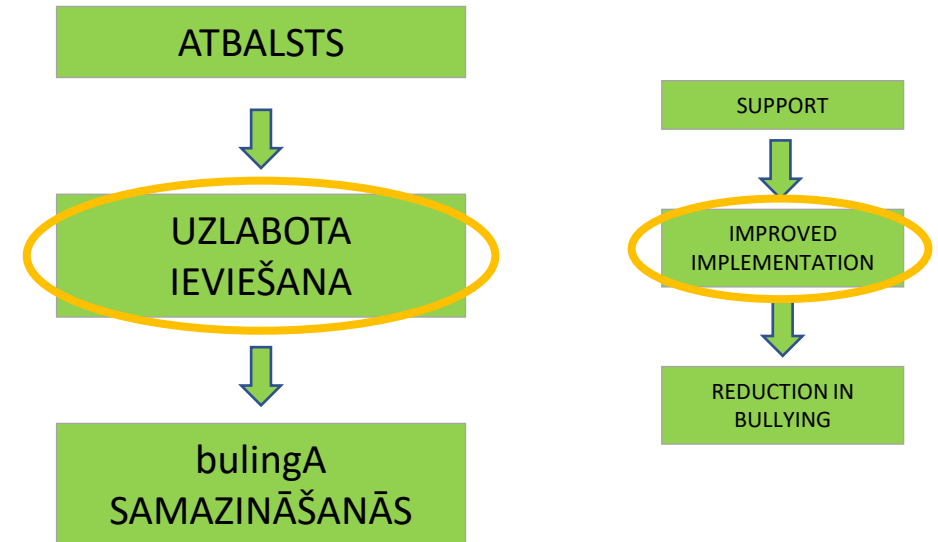
### ***3. jautājums: Vai tas darbojās?***

*Question 3:  
Did it work?*

# Ieviešanas atbalsta ietekme – Vai ieviešana uzlabojās?

Impact of implementation support – Did implementation improve?

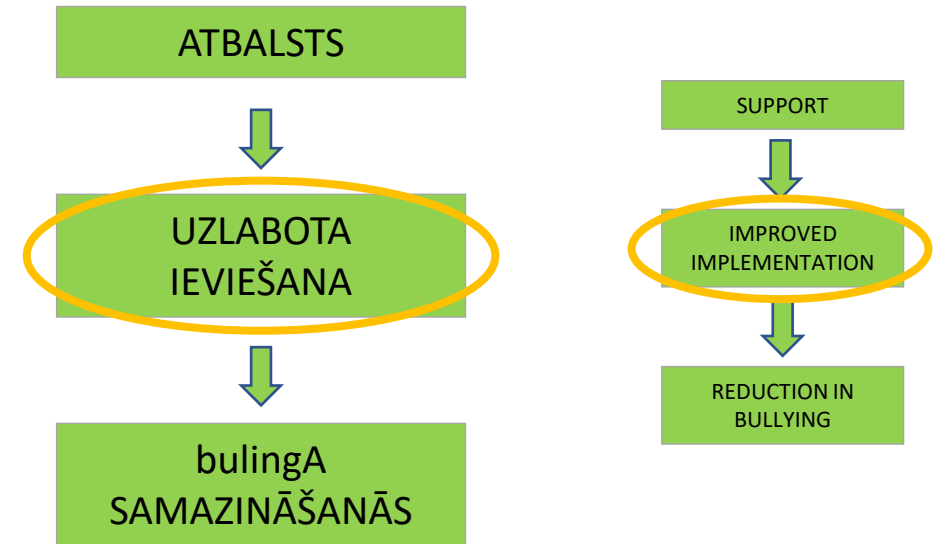
- Spēcīgāka ietekme uz universālajām darbībām nekā uz akūtu bulinga gadījumu risināšanu
  - Saskaņā ar skolotāju teikto 1. klasē (divas nodarbības!) un 4. klasē (tikai pēcmērījumā) tika vadīts vairāk nodarbību.
  - Nebija būtisku atšķirību starp nosacījumiem attiecībā uz norādītajām darbībām.
  - Daudzi citi rādītāji virzījās gaidītajā virzienā.
- Stronger effects on universal actions compared to solving acute cases of bullying
  - More lessons delivered to 1st (two lessons!) and 4th graders (post measurement only) according to teachers.
  - No significant differences between conditions related to indicated action.
  - Many other indicators to the expected direction.



# Ieviešanas atbalsta ietekme – Vai ieviešana uzlabojās?

Impact of implementation support – Did implementation improve?

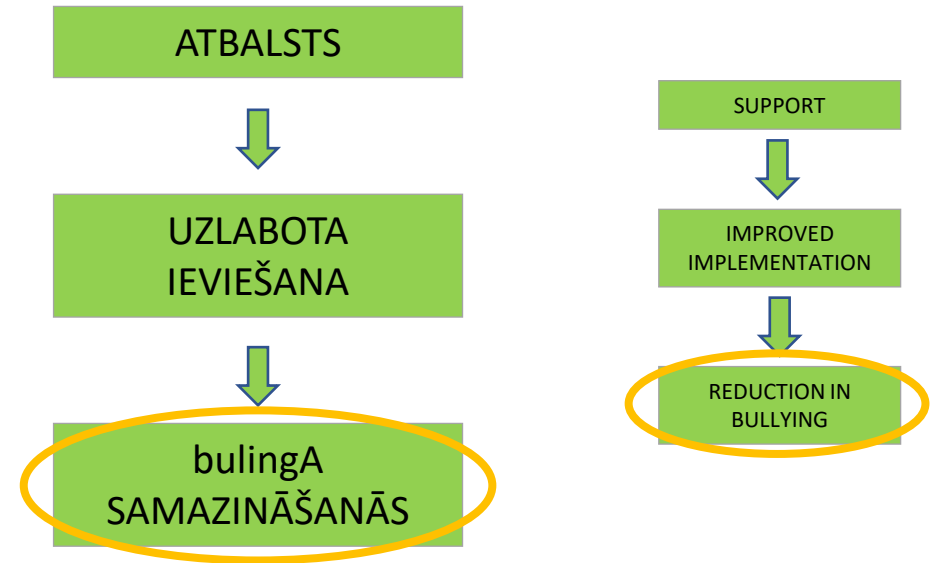
- Programmas administrēšanas nozīme
  - Sākumā uzskatīta par “papildinājumu”, taču šķiet nozīmīga.
  - Daudzas skolas izvirzīja mērķus tieši šajā līmenī
  - Ilgstoši uzlabojumi skolas līmeņa priekšnoteikumos (piem., vadības atbalsts, kopīga prakse), kā arī ieviešanas attīstīšanā un izvērtēšanā.
- Importance of program administration
  - Considered in the beginning as an “add-on” but seems to be of importance.
  - Many school set their goals at this level
  - Sustained improvements in school-level prerequisites (e.g., leadership support, shared practices) and developing and evaluating implementation.



# Ieviešanas atbalsta ietekme – Vai ieviešana uzlabojās?

Impact of implementation support – Did implementation improve?

- Pieticīgi rezultāti saistībā ar bulinga izplatību
  - Skolās, kas saņēma papildu atbalstu, nedaudz samazinājās cietušo īpatsvars!
  - Nebija atšķirību starp nosacījumiem attiecībā uz bulinga veikšanu!
  - Pārsteidzoši, uzreiz pēc intervences tika konstatētas atšķirības starp nosacījumiem attiecībā uz vientulību!
- Modest results related to bullying prevalence
  - Victimization reduced modestly in schools receiving extra support!
  - No differences between conditions related to bullying perpetration!
  - Surprisingly, differences were found between conditions on loneliness right after the intervention!





## **4. jautājums: Vai ilgtspēja uzlabojas?**

*Question 4:  
Sustainability being improved?*

# Galvenie vēstījumi: Augstas kvalitātes ieviešanas sasniegšana

Key messages: Achieving high-quality implementation

- Apjoms: cik daudz?
- Kvalitāte: cik labi?
- Atbilstība: vai ievērojam dotās vadlīnijas?
- Ilgtspēja: vai nezaudējam motivāciju? Vai mums ir pietiekami resursi?

*Visi centieni, kas stiprina apjomu, kvalitāti, atbilstību un ilgtspēju, ir apsveicami!*

- Dose: How much?
- Quality: How well?
- Adherence: Are we following the given guidelines?
- Sustainability: Are we losing the motivation? Do we have enough resources?

*All efforts fueling dose, quality, adherence, and sustainability are welcomed!*



**INVEST**  
#NewWelfareState



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

# Galvenie vēstījumi lēmumu pieņēmējiem

Key messages to decision-makers

- bulings ir sistēmisks sociāls risks, nevis neliela skolas problēma.
  - Efektīvi risinājumi jau pastāv un darbojas plašā mērogā.
  - Novēršanas pasākumi sniedz spēcīgu ekonomisko atdevi.
  - Īstais izaicinājums ir ilgstoša ieviešana, nevis jaunu iniciatīvu izstrāde.
  - Kapacitātes stiprināšana ir būtiska ietekmes panākšanai.
- 
- Bullying is a systemic societal risk, not a minor school issue.
  - Effective solutions already exist and work at scale.
  - Prevention efforts deliver strong economic returns.
  - Sustained implementation, not developing new initiatives is the real challenge.
  - Capacity building is essential for impact.



**INVEST**  
#NewWelfareState



*(Herkama et al. 2026)*



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare



*Bulinga novēršana ir komandas darbs –  
jūs to nevarat paveikt vienatnē 😊*

*Bullying prevention is team work –  
you cannot do it on your own 😊*



# Paldies!

Thank you!

Sanna Herkama  
sanna.herkama@utu.fi  
LinkedIn: @SannaHerkama

KiVa antibullying program  
[www.kivaprogram.net](http://www.kivaprogram.net)



INVEST Research Flagship Centre [www.invest.utu.fi](http://www.invest.utu.fi)



**INVEST**  
#NewWelfareState



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

# Atsauces / References

- Ahtola, A., Haataja, A., Kärnä, A., Poskiparta, E., & Salmivalli, C. (2013). Implementation of anti-bullying lessons in primary classrooms: how important is head teacher support?. *Educational research*, 55(4), 376-392.
- Axford, N., Gretchen, B., Clarkson, S., Ukoumunne, O. C., Wrigley, Z., Matthews, J., et al. (2020). The effectiveness of the KiVa bullying prevention program in Wales, UK: Results from a pragmatic cluster randomized controlled trial. *Prevention Science*, 21(5), 615–626.
- Cross, D., Runions, K. C., Shaw, T., Wong, J. W. Y., Campbell, M., Pearce, N., Burns, S., Lester, L., Barnes, A., & Resnicow, K. (2019). Friendly Schools universal bullying prevention intervention: Effectiveness with secondary school students. *International Journal of Bullying Prevention*, 1(1), 45–57. <https://doi.org/10.1007/s42380-018-0004-z>
- Gaffney, H., Ttofi, M. M., & Farrington, D. P. (2019). Evaluating the effectiveness of school-bullying prevention programs: An updated meta-analytical review. *Aggression and Violent Behavior*, 45, 111–133. [doi.org/10.1016/j.avb.2018.07.001](https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.07.001)
- Haataja, A., Ahtola, A., Poskiparta, E., & Salmivalli, C. (2015). A process view on implementing an antibullying curriculum: How teachers differ and what explains the variation. *School Psychology Quarterly*, 30(4), 564.
- Haataja, A., Voeten, M., Boulton, A. J., Ahtola, A., Poskiparta, E., & Salmivalli, C. (2014). The KiVa antibullying curriculum and outcome: Does fidelity matter? *Journal of School Psychology*, 52(5), 479–493. [doi:10.1016/j.jsp.2014.07.001](https://doi.org/10.1016/j.jsp.2014.07.001)
- Hensums, M., de Mooij, B., Kuijper, S. C., Cross, D., DeSmet, A., Garandeau, C. F., et al. What works for whom in school-based anti-bullying interventions? An individual participant data meta-analysis. *Prevention Science*. [doi.org/10.1007/s11121-022-01387-z](https://doi.org/10.1007/s11121-022-01387-z)
- Herkama, S., Kontio, M., Sainio, M., Turunen, T., Poskiparta, E., & Salmivalli, C. (2022). Facilitators and Barriers to the Sustainability of a School-Based Bullying Prevention Program. *Prevention Science*, 23, 954–968.
- Herkama, S., Larose M.-P., Harjuniemi, I., Pöyhönen, V., Yanagida, T., Kankaanpää, E., Rissanen, E., & Salmivalli, C. (2024). Improving the implementation of KiVa antibullying program with tailored mentorship: Study protocol for a cluster randomized controlled trial. *Contemporary Clinical Trials*, 137. [doi: 10.1016/j.cct.2023.107407](https://doi.org/10.1016/j.cct.2023.107407).



**INVEST**  
#NewWelfareState



**UNIVERSITY  
OF TURKU**



Finnish institute for  
health and welfare

# Atsauces / References

- Herkama, S., Larose, M.-P., Turunen, T., & Salmivalli, C. (2026). Not just kids' play: Bullying prevention is an investment that pays off. In In J. Erola, P. Moision, & J. Peltoniemi (Eds.). *Beyond the Nordic welfare state*. Edward Elgar. <https://doi.org/10.4337/9781035375448.00020>
- Herkama, S., Turunen, T., Yanagida, T., & Salmivalli, C. (2026). Conceptual framework of antibullying program implementation: Exploring program component implementation across seven years of time. Manuscript in preparation.
- Johander, E., Turunen, T., Garandeau, C. F., & Salmivalli, C. (2022). Dierent approaches to address bullying in KiVa schools: Adherence to guidelines, strategies implemented, and outcomes obtained. *Prevention Science*, 22, 299–310. [doi.org/10.1007/s11121-020-01178-4](https://doi.org/10.1007/s11121-020-01178-4)
- Kärnä, A., Voeten, M., Little, T. D., Alanen, E., Poskiparta, E., & Salmivalli, C. (2013). Effectiveness of the KiVa Antibullying Program: Grades 1–3 and 7–9. *Journal of Educational Psychology*, 105(2), 535–551. <https://doi.org/10.1037/a0030417>
- Kärnä, A., Voeten, M., Little, T. D., Poskiparta, E., Alanen, E., & Salmivalli, C. (2011a). Going to scale: A nonrandomized nationwide trial of the KiVa antibullying program for grades 1–9. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 79(6), 796–805. <https://doi.org/10.1037/a0029174>
- Kärnä, A., Voeten, M., Little, T. D., Poskiparta, E., Kaljonen, A., & Salmivalli, C. (2011b). A large-scale evaluation of the KiVa antibullying program: Grades 4-6: Evaluation of KiVa antibullying program. *Child Development*, 82(1), 311–330. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01557.x>
- Rapee, R. M., Shaw, T., Hunt, C., Bussey, K., Hudson, J. L., Mihalopoulos, C., Roberts, C., Fitzpatrick, S., Radom, N., Cordin, T., Epstein, M., & Cross, D. (2020). Combining whole-school and targeted programs for the reduction of bullying victimization: A randomized, effectiveness trial. *Aggressive Behavior*, 46(3), 193–209. <https://doi.org/10.1002/ab.21881>
- Rumpu, N., Markkanen, E.-L., Hyvärinen, N., Anttila, N., Danschu, P., Kuvaja, M., Romantschuk, M., & Sainio, M. (2023). Evaluation of anti-bullying methods. Usability, sustainability and outcomes of seven methods selected for the evaluation. Finnish Education Evaluation Centre (FINEEC).
- Sainio, M., Herkama, S., Turunen, T., Rönkkö, M., Kontio, M., Poskiparta, E., & Salmivalli, C. (2020). Sustainable antibullying program implementation: School profiles and predictors. *Scandinavian Journal of Psychology*, 61, 132–142. <https://doi.org/10.1111/sjop.12487>
- Swift, L. E., Hubbard, J. A., Bookhout, M. K., Grassetti, S. N., Smith, M. A., & Morrow, M. T. (2017). Teacher factors contributing to dosage of the KiVa anti-bullying program. *Journal of School Psychology*, 65, 102–115.

