



Valsts kanceleja

NACIONĀLĀ TRĪSPUSĒJĀS SADARBĪBAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts ntspp@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes sēdes protokols Nr. 5.2.2/2

2026. gada 11. martā

Rīgā, Brīvības bulvārī 36, Ministru kabineta Zaļajā zālē un attālināti Webex platformā

Sēdi vada:

Arodbiedrību apvienības "Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība" priekšsēdētājs E. Baldzēns

Sēdē piedalās:

no Ministru kabineta puses:

1.	Ministru prezidente	E. Silīņa
2.	Finanšu ministrs	A. Ašeradens
3.	Tieslietu ministre	I. Lībiņa-Egnere
4.	Labklājības ministrs	R. Uzulnieks
5.	Veselības ministrs	H.A. Meri
6.	Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrs	R. Čudars
7.	Iekšlietu ministrs	R. Kozlovskis
8.	Kultūras ministre	A. Lāce
9.	Ekonomikas ministrijas parlamentārais sekretārs	J. Miezainis
10.	Satiksmes ministrijas parlamentārais sekretārs	K. Zaļais
11.	Klimata un enerģētikas ministrijas parlamentārais sekretārs	J. Irbe

no darba devēju puses:

1.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" viceprezidents	U. Cērps
2.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" viceprezidente	I. Pētersone
3.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" padomes loceklis	N. Bergs
4.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" padomes loceklis	E. Pīgoznis
5.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" ģenerāldirektors	K. Gorkšs
6.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" pārstāvis	J. Hermanis
7.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" pārstāve	S. Zandere

no arodbiedrību puses:

1.	Arodbiedrību apvienības "Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība" priekšsēdētāja vietniece	A. Grīnfelde
2.	Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku priekšsēdētājas vietniece	L. Janeka
3.	Latvijas Sabiedrisko pakalpojumu un Transporta darbinieku arodbiedrības "LAKRS" priekšsēdētāja	I. Vējiņa

4.	Latvijas Veselības un sociālās aprūpes darbinieku arodbiedrības priekšsēdētāja	L. Bāriņa
5.	Arodbiedrību apvienības "Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība" pārstāvis	M. Svirskis
6.	Latvijas Tirdzniecības flotes jūrnieru arodbiedrības prezidents	I. Pavlovs
7.	Latvijas Industriālo nozaru arodbiedrības valdes priekšsēdētāja	R. Pfeifere
8.	Latvijas arodbiedrība "Energija" priekšsēdētāja	L. Vagele
9.	Arodbiedrību apvienības "Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība" pārstāve	L. Romele

Pārējie dalībnieki:

B. Bāne, B.Šmite-Rože, I.Strautmane, L. Mengēlsona, A. Strode, M. Znotiņa, I. Skrodele, J. Paiders, G.Kaminskis, A.Rācene-Krūmiņa, I.A. Eklona, S. Henkuzens, J. Endziņš, J. Jenuševskis, A. Rupenheite, A. Feldmanis, E.O. Pavlovskis, E. Bērziņa, E. Rītiņa G. Kaminskis, I. Šnucins

Protokolē:

Z. Legzdiņa-Joja, Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta konsultante sabiedrības līdzdalības jautājumos

Sēdi sāk plkst. 10.10

Sēdes darba kārtība:

Nr.p.k.	Darba kārtības jautājums	Ziņotāji
1.	Pasākumi birokrātiskā sloga mazināšanai	NTSP dalībpusēs
2.	Pasākumi valsts konkurētspējas veicināšanai	Latvijas Darba devēju konfederācija
3.	Deklarācijas par Evikas Siliņas vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību īstenošana	Ministru prezidente E. Siliņa un ministri, Latvijas Darba devēju konfederācija

1. jautājums

Pasākumi birokrātiskā sloga mazināšanai

Ziņo: J.Endziņš

Izsakās: I. Vējiņa, U. Cērps, I. Pētersone, A. Ašeradens, B.Bāne, L. Bāriņa, J. Miezainis, H.A. Meri, K. Gorkšs, I. Lībiņa-Egnere, N. Bergs

J. Endziņš informē par aktualitātēm birokrātijas un administratīvā sloga mazināšanas jautājumos – tiek turpināts risināt jau identificētos priekšlikumus sloga mazināšanai, notiek birokrātijas rīcības grupas darbs, tiek pievērsta uzmanība sloga aprēķināšanai un nepieciešamībai aprēķinus veikt. Lēmumu pieņemšanas procesā ir būtiski redzēt, ka plānotais rada vai tieši pretēji mazina administratīvo slogu. Aicina profesionālās organizācijas vairāk iesaistīties birokrātiskā sloga mazināšanā.

I. Vējiņa aicina mazināt birokrātiju savā starpā, sniedzot konkrētu precizējumus atsūtītajos dokumentos.

U. Cērps pauž atzinību par darbu, kas tiek darīts birokrātijas mazināšanai. Konstatē, ka būtiskākā problēma ir nepilnīga iecerēto izmaiņu ietekmes izvērtēšana, īpaši Saeimā. Atbalsta nozaru aktīvāku iesaisti birokrātiskā sloga mazināšanā, aicinot sekot Igaunijas piemēram prioritāri virzīt tos priekšlikumus, kam ir vislielākā ekonomiskā ietekme. Jautā, vai būtu iespējams izmērīt arī ietekmi uz budžetu.

I. Pētersone jautā par e-kvīšu ieviešanas aktuālo situāciju, kas būtu būtisks birokrātiskā sloga mazināšanai, aicina skaidrot, kāpēc valsts nav gatava tās ieviest.

A. Ašeradens pauž, ka jautājums ir aktuāls, būtu jāpieņem lēmums valsts līmenī.

B. Bāne norāda, ka no nodokļu administrēšanas viedokļa Finanšu ministrija vienmēr ir gatava strādāt ar digitāliem risinājumiem, šobrīd izaicinājums ir veselības resora pusē, kur tādas kvītis būtu jāizraksta, piemēram, ģimenes ārstiem. Izaicinājums ir arī tas, ka Valsts ieņēmumu dienests (VID) uzkrātu informāciju arī par tiem, kas neizmanto valsts apmaksātos pakalpojumus, jārod risinājums, ņemot vērā, ka tas skar personas datu aizsardzību.

A. Ašeradens aicina NTSP pieņemt lēmumu par digitālu risinājumu izmantošanu, kas ļautu ātrāk virzīties uz priekšu.

I. Pētersone pauž, ka ģimenes ārstiem ir valsts atbalsts digitalizācijai. Attiecībā uz fizisko personu datu aizsardzību iepriekš bijušas sarunas, ka risinājums ir iespējams.

L. Bāriņa pauž, ka jautājums nav pārrunāts Veselības aprūpes apakšpadomē, veselības aprūpes nozare atšķiras no izglītības jomas, un ģimenes ārstiem ir noslodze, pietrūkst kapacitāte.

I. Pētersone informē, ka digitālie risinājumi potenciāli varētu atvieglot ģimenes ārstu darbu. Pauž, ka problēma ir tā, ka ģimenes ārsti nevēlas digitalizēties.

B. Bāne norāda, ka būs gatavībā kopā ar VID ieviest risinājumus, sarunas līdz ar to turpināmas. Redz ieguvumu arī ēnu ekonomikas samazināšanai.

E. Baldzēns pauž, ka principā būtu ar mieru digitālo risinājumu tālākai attīstībai, tomēr aicina atcerēties par cilvēkiem, piemēram, senioriem, digitālo prasmju trūkumu.

A. Ašeradens skaidro, ka piedāvātais risinājums iedzīvotājiem dzīvi atvieglo, jo pakalpojumu sniedzējs izraksta čeku un automātiski to nosūta arī VID. Tam ir nepieciešama programmatūra.

J. Endziņš šim pasākumam bija jābūt risinātam jau līdz 31.12.2025., piedāvātais risinājums bija labvēlīgs nosauktajām grupām, jo viss notiktu jau automātiski. Atbildot uz U. Cērpa uzdoto jautājumu, skaidro administratīvā sloga aprēķināšanas metodiku. Norāda, ka izmaiņu ietekme uz budžetu šobrīd netiek vērtēta.

J. Miezainis norāda, ka reformu īstenošanā bieži sarežģīti mainīt ierasto praksi.

H.A. Meri informē par paveikto birokrātijas mazināšanā veselības jomā, piemēram, attiecībā uz ārstniecības iestāžu reģistrēšanu, kompensējamo medikamentu pieejamības uzlabošanu, zāļu reģistrēšanu, ārstniecības personu sertifikāciju un citām iecerēm.

K. Gorkšs pauž – LDDK atbalsta jau uzsāko pieeju un pauž gatavību iesaistīties aktivitātēs. Lūdz sniegt skaidrojumu par to, kā praksē darbojas obligātais saskaņojums ar Valsts kanceleju. Atsaucas uz Igaunijas piemēru, jautājot, kādas ir iespējas to ieviest Latvijā. Papildus norāda uz starptautiskā regulējuma ieviešanu, kas arī rada slogu. Kā arī vēlas noskaidrot, vai risinājumu meklēšanai tiek izmantoti Valsts kontroles revīziju secinājumi. Pastiprina nepieciešamību vērtēt ietaupījumus valsts budžeta kontekstā un nozaru organizāciju iesaisti.

I. Lībiņa-Egnere pauž, ka Tieslietu ministrijas prioritāte ir tiesiskās noteiktības nodrošināšana valsts konkurētspējai. Rosina pieņemt omnibusa principu, piemēram, pieņemtais lēmums par maksātnespējas kontroles dienesta likvidēšanu, kur izmaiņas par iestādes nosaukumu jāveic vēl citos septiņos citos normatīvajos aktos. Pamata dokumenta virzība notiktu esošajā kārtībā, savukārt saistīto normatīvo aktu precizēšanu šādu tehnisku grozījumu gadījumā varētu veikt Latvijas Vēstnesis. Valdībā par šo ir izpratne un atbalsts, tomēr Saeimā nav izdevies rast risinājumu, lūdz sadarbības partneru atbalstu.

N. Bergs aktualizē jautājumu par valsts sniegto atvieglojumu administrēšanas procesu, kur iespējami mūsdienīgi risinājumi, ko arī drīzumā ir plānots prezentēt Finanšu ministrijai.

A. Ašeradens pauž nepieciešamību digitalizēt procesu, kas atvieglotu darbības visām pusēm. Norāda, ka valdība soli pa solim iet uz rezultātu vērstu budžetēšanu, VID jaunās vadītājas laikā ir būtiski uzlaboti procesi, kā arī vēl viena milzīga reforma ir arī iepirkumu reforma, kas arī ir uzsākta.

J. Endziņš skaidro, ka obligātais saskaņojums ar Valsts kanceleju rada papildu slogu, tomēr ir būtiski sarēķināt, cik maksā lēmums un Valsts kancelejas iesaiste iespējami ātrākā posmā palīdz tikt skaidrībā ar aprēķiniem. Procesā ir digitāls risinājums administratīvā sloga rēķināšanai.

Igaunijas pieredze ir daudz pētīta - ir progresa bārs, kur ikviens var sekot līdzīgs iesniegto priekšlikumu virzībai, tāds ir samaketēts arī Birokrātijas rīcības grupas uzdevumā. Vēl Igaunijā nevalstiskais sektors ļoti aktīvi ražo priekšlikumus, kur Latvijā ir būtiska atšķirība – daudzi mutiski pauž vispārīgas lietas, tomēr būtiski sniegt ļoti konkrētus priekšlikumus. Aicina visus iesaistīties ar priekšlikumiem. Nevēlas apņemt rēķināt ietekmi uz budžetu.

Lēmums:

Pieņemt zināšanai visu pušu sniegto informāciju.

Birokrātijas rīcības grupas vadītāja J. Endziņa prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē - <https://www.mk.gov.lv/lv/media/25859/download?attachment>.

2. jautājums

Pasākumi valsts konkurētspējas veicināšanai

Ziņo: K. Gorkšs

Izsakās: E. Baldzēns, E. Siliņa, I. Pētersone

K. Gorkšs iepazīstina ar darba devēju redzējumu par situāciju un veicamajām darbībām valsts konkurētspējas veicināšanai.

E. Baldzēns pauž, ka būtu aktuāli risināt energoresursu cenas pieejamību, valsts un pašvaldību kapitālsabiedrību rīcībā būtu jāatstāj vairāk peļņas, kā arī jāveicina inovācijas un pētniecība.

E. Siliņa pauž, ka uzņēmēju iesaiste birokrātisko prasību pārskatīšanā ir būtiska, vienlaikus jāapzinās, ka visu birokrātiju nebūs iespējams apkarot. Izvēlētās jomas, piemēram, būvniecība, ir bijušas ar plašāku ietekmi. Ieguldījumiem aizsardzībā ir jāveicina attīstība arī citās jomās. Pauž vajadzību pēc risinājumiem darba tirgus jautājumos. Norāda, ka valdības prioritāte ir demogrāfija, kur ieguldījumu ietekme vērojama ilgtermiņā.

I. Pētersone pauž redzējumu no darba devēju puses – veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība, jo īpaši bērniem, uzlabotos, ja tiktu pārskatīta sistēma, kombinējot iespēju saņemt gan valsts apmaksātus pakalpojumus, gan izmantot citus veidus pakalpojumu apmaksai.

K.Gorkšs aicina turpināt diskusiju par konkurētspēju nākamajā sēdē, kā arī norāda, ka apakšpadomēs darbs pēc Ministru prezidentes rezolūcijas ir palicis aktīvāks.

Lēmums:

Pieņemt zināšanai visu pušu sniegto informāciju un turpināt diskusiju kādā no nākamajām NTSP sēdēm.

Latvijas Darba devēju konfederācijas prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē - <https://www.mk.gov.lv/lv/media/25862/download?attachment>.

Dažādi

Sabiedriskā transporta jautājums

Izsakās: I.Vējiņa, E. Siliņa, K. Zaļais, A.Ašeradens

I. Vējiņa norāda, ka jautājums ir aktuāls no 2025. gada oktobra. NTSP ir sadarbības padome, jautājuma atlikšana problēmu neatrisina. Lūdz, ja ir iebildumi, dokumentus var labot, aicina nevilkt laiku. Informē, ka reisi nenotiek, nav vadītāju. Vadītāji ir gatavi pāriet uz citām nozarēm, no oktobra līdz martam nav pieņemti lēmumi, lūdz to pieņemt. Transporta un sakaru nozares trīspusējās sadarbības apakšpadomē, kas notika 2026. gada 9. martā, bija saruna. Pauž neizpratni, ka nebija iespējams sagatavot lēmumu izskatīšanai NTSP sēdē 11. martā.

E. Siliņa aicina Satiksmes ministriju izskaidrot arodbiedrībai, ar ko ir noslēgti līgumi. Norāda, ka arodbiedrībai jāiet pie privātajiem darba devējiem, kas ir tie, kas maksā algas nevis valsts to dara. Pauž, ka cilvēkiem jāsaņem taisnīgs atalgojums. Risinājumus var darīt likuma ietvaros, kas tiek arī darīts, piemēram, attiecībā uz degvielas cenu pieauguma kompensēšanu.

I. Vējiņa atbild, ka Transporta un sakaru nozares trīspusējās sadarbības apakšpadomē izskaidroja, par kuru sadaļu algās arodbiedrība runā.

K. Zaļais norāda, ka diskusija Transporta un sakaru nozares trīspusējās sadarbības apakšpadomē notiek, problemātiska ir tā sadaļa, par kuru runā arī Ministru prezidente. Risinājums jāmeklē esošajā tiesiskajā ietvarā.

A. Ašeradens pauž, ka tā ir klasiska karteļa shēma, nosolīt iepirkumu un pateikt, ka nespēj pildīt saistības. Valsts to nevar atbalstīt.

Nolemts:

Pieņemt zināšanai visu pušu sniegto informāciju un diskusiju turpināt Transporta un sakaru nozares trīspusējās sadarbības apakšpadomē.

E. Siliņa aicina turpināt diskusiju par valdības paveikto un prioritātēm apakšpadomēs un nākamajā sēdē.

Sēdi slēdz: plkst. 11.00

Sēdes videoieraksts pieejams Ministru kabineta *Youtube* kontā:

<https://youtu.be/5RvNk6Wu2cI?si=A3SJzF4kuLK0wLG>.

Sēdi vadīja:

Arodbiedrību apvienības "Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība" priekšsēdētājs, (paraksts*)
darba ņēmēju puses vadītājs

E. Baldzēns

Sēdi protokolēja:

Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta konsultante (paraksts*)
sabiedrības līdzdalības jautājumos:

Z. Legzdiņa-Joja

Saskaņojums:

(paraksts*)

E. Siliņa
Ministru prezidente,
Ministru kabineta puses
vadītāja

(paraksts*)

U. Cērps
Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija"
viceprezidents,
darba devēju puses
vadītājs

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu