



Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA  
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

## Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes sēdes protokols Nr. 5.3.2./5

2026. gada 25. martā

Ministru kabineta Zaļā zālē, Brīvības bulvārī 36, Rīgā/ attālināti Webex platformā

### Sēdi vada:

Georgs Rubenis, nodibinājuma "Fonds "PLECS"" valdes loceklis, Memoranda padomes vadītāja vietnieks

### Sēdē piedalās padomes locekļi (un to aizvietotāji):

1. Raivis Kronbergs, Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs
2. Kirils Solovjovs, biedrības "Ar pasaules pieredzi Latvijā" Rīcībpolitikas darba grupas vadītājs
3. Inga Birzgale, biedrības "Latvijas Jaunatnes padome" prezidente
4. Agita Pleiko, biedrības "Vidusdaugavas NVO centrs" valdes priekšsēdētāja
5. Uldis Dūmiņš, biedrības "Zemgales NVO centrs" valdes priekšsēdētājs
6. Ilze Tomanoviča-Barone (aizvieto Āri Ādleru), biedrības "Alianse Pārnozāriskai Ilgtspējīgai Attīstībai" pārstāve
7. Jānis Rozītis, nodibinājuma "Pasaules Dabas fonds" direktors
8. Kristīne Zonberga, biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore
9. Gatis Švika (aizvieto Dimitriju Trofimovu), Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta direktors
10. Baiba Bāne, Finanšu ministrijas valsts sekretāre
11. Ingus Alliks, Labklājības ministrijas valsts sekretārs
12. Zane Vāgnere (aizvieto Daci Vilsoni), Kultūras ministrijas valsts sekretāra vietniece starptautisko lietu, integrācijas un mediju jautājumos
13. Māris Klismets (aizvieto Edvīnu Balševicu), Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas Koordinācijas departamenta direktors
14. Kristīne Pommere (aizvieto Mihailu Papsujeviču), Tieslietu ministrijas valsts sekretāra vietniece ārvalstu sadarbības un stratēģijas jautājumos
15. Ilze Skrodele, Ministru prezidentes padomniece valsts pārvaldes jautājumos

### Citi sēdes dalībnieki:

Zane Legzdiņa-Joja – Valsts kanceleja

Egita Diure – Valsts kanceleja

Sanita Kalnača – Valsts kanceleja

Sandra Šimkus – Valsts kancelejas Krīzes vadības centrs

Elīna Grīnhofa – biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse"

Santa Harjo-Ozoliņa – biedrība "Alūksnes lauku partnerība"

Andris Gobiņš – biedrība "Eiropas kustība Latvijā"  
 Daiga Kadeģe – biedrība "Ziemupīte"  
 Inese Vaivare – biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai"  
 Ainārs Krušāns – biedrība "Vidusdaugavas NVO centrs"  
 Agnese Strode – biedrība "Latvijas Darba devēju konfederācija"  
 Ainars Bajinskis – biedrība "Lāčplēsis dejo"  
 Aira Priedīte – biedrība "Eiropas Latviešu apvienība"  
 Anda Grīnfelde – arodbiedrību apvienība "Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība"  
 Gunta Kivliša – biedrība "Kopienu sadarbības tīkls "Sēlijas salas""  
 Ilze Dūmkalna – biedrība "Latvijas SOS Bērnu ciematu asociācija"  
 Jeļena Šaicāne – Kultūras ministrija  
 Katrīna Leitāne – biedrība "Latvijas Jaunatnes padome"  
 Linda Romele – arodbiedrību apvienība "Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība"  
 Maija Jankovska – biedrība "Kurzemes NVO centrs"  
 Mikus Zelmenis – biedrība "Latvijas Kvalitātes biedrība"  
 Āris Ādlers – biedrība "Alianse Pārnozāriskai Ilgtspējīgai Attīstībai"

**Protokolē:**

Amālija Brūvere – biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" pilsoniskā dialoga programmas koordinatore

**Sēdi sāk:** plkst. 11.00

**Sēdes darba kārtība:**

	Jautājums	Ziņo/Uzaicinātie
1.	Par 25.03.2026. sēdes darba kārtības apstiprināšanu	<b>Georgs Rubenis</b> Nodibinājuma "Fonds "PLECS"" valdes loceklis, Memoranda padomes vadītāja vietnieks
2.	Nevalstisko organizāciju loma civilās aizsardzības sistēmā	<b>Sandra Šimkus</b> Krīzes vadības centra eksperte krīzes pārvaldības jautājumos <b>Egita Diure</b> Valsts kancelejas Stratēģiskās komunikācijas un koordinācijas departamenta konsultante <b>Santa Harjo-Ozoliņa</b> Biedrības "Alūksnes lauku partnerība" valdes priekšsēdētāja
3.	Par Latvijas Republikas nacionālo pozīciju Nr. 1 "Par kopīgo komunikāciju Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par Eiropas demokrātijas	<b>Raivis Kronbergs</b> Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs

	vairogu: spēcīgu un noturīgu demokrātiju veicināšana"	
4.	Sabiedrības iesaistes un atvērtās pārvaldības darba grupas sagatavotā pozīcija "Par pilsoniskās sabiedrības iesaisti publiskā finansējuma plānošanā"	Darba grupas vārdā: <b>Andris Gobiņš</b> Biedrības "Eiropas kustība Latvijā" prezidents
	Dažādi: nākamās sēdes norises laiks un darba kārtība	<b>Georgs Rubenis</b> Nodibinājuma "Fonds "PLECS"" valdes loceklis, Memoranda padomes vadītāja vietnieks

### 1. jautājums

25.03.2026. sēdes darba kārtības apstiprināšana

---

*Ziņo: G. Rubenis*

#### Lēmums:

- Apstiprināt 25.03.2026. darba kārtību, mainot vietām 3. un 4. punktu.
- Pieņemt zināšanai, ka Memoranda padome rakstiskajā lēmumu pieņemšanas procedūrā, kas noslēdzās 2026. gada 12. martā, dalībai Sabiedrības integrācijas fonda projektu pieteikumu vērtēšanas komisijās deleģēja šādus pārstāvjus:
  - "NVO fonds" – Regīta Zeiļa (par-10), Gundega Siliņa (par-10), Krista Alksne (par-8, kā aizvietotāja-1), Agnija Jansone (par-6, kā aizvietotāja-3) un Lorita Rimaševska (par-5, kā aizvietotāja-4). Kā aizvietotāja tiek deleģēta Vilma Valaine (par-6);
  - "Mazākumtautību un sabiedrības saliedētības programma" – Agnija Jansone (par-6) un Gundega Siliņa (par-5). Kā aizvietotāja tiek deleģēta Krista Alksne (par-7);
  - "Ģimenei draudzīga pašvaldība – atbalsts ģimeņu interešu pārstāvošo NVO pamatdarbības nodrošināšanai" – Ludmila Knoka (par-5) un Lorita Rimaševska (par-5). Kā aizvietotājas tiek deleģētas Krista Alksne (par-8) un Gundega Siliņa (par-7);
  - "Reģionālu pasākumu organizēšana ģimenei draudzīgas vides veidošanai" – Regīta Zeiļa (par-7) un Gundega Siliņa (par-5). Kā aizvietotājas tiek deleģētas Krista Alksne (par-7) un Agnija Jansone (par-5);
  - "Sabiedrības informēšanas un izglītošanas aktivitātes ar mērķi veicināt ģimenēm draudzīgu vidi" – Krista Alksne (par-7) un Lorita Rimaševska (par-5);
  - "Atbalsts diasporas un Latvijas bērnu kopīgām nometnēm" – Agnija Jansone (par-6) un Gundega Siliņa (par-6). Kā aizvietotājas tiek deleģētas Krista Alksne (par-6) un Vilma Valaine (par-5);
  - "Pilsoniskās līdzdalības veicināšanas programma diasporas NVO pamatdarbības atbalstam" – Gundega Siliņa (par-7) un Agnija Jansone (par-6). Kā aizvietotājas tiek deleģētas Krista Alksne (par-6) un Kristīna Blumberga (par-5).
- Pieņemt zināšanai, ka Memoranda padome rakstiskajā lēmumu pieņemšanas procedūrā,

kas noslēdzās 2026. gada 16. martā, dalībai darba grupā (Sabiedrības integrācijas fonda funkciju, administrēto atbalsta programmu un izdevumu efektivitātes audits) deleģēja Santu Harjo-Ozoliņu (biedrība "Alūksnes lauku partnerība") un Sandu Liepiņu (biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS").

4. Pieņemt zināšanai, ka Memoranda padome rakstiskajā lēmumu pieņemšanas procedūrā, kas noslēdzās 2026. gada 23. martā, dalībai Ārlietu ministrijas attīstības sadarbības projektu konkursa projektu pieteikumu vērtēšanas komisijā deleģēja Inesi Vaivari (biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai") un Agniju Jansoni (biedrība "Meierovica biedrība par progresīvām pārmaiņām").

## 2. jautājums

Nevalstisko organizāciju loma civilās aizsardzības sistēmā

---

*Ziņo: S. Šimkus, E. Diure, S. Harjo-Ozoliņa*

*Izsakās: G. Rubenis, R. Kronbergs, I. Vaivare, D. Kadeģe, A. Pleiko*

S. Šimkus sēdē uzsver nepieciešamību krīžu pārvaldību skatīt plašāk – krīze ir definējama kā situācija, kur nepieciešama integrēta visas sabiedrības un valdības iesaiste, un uzsver biedrību un nodibinājumu sektora nozīmīgo lomu. Kā vienu no pamatprincipiem S. Šimkus izceļ krīžu risināšanu pēc iespējas tuvāk to rašanās vietai, ko efektīvi spēj nodrošināt biedrību un nodibinājumu sektors, pateicoties resursu daudzveidībai un specializētām spējām, piemēram, jau iestrādāti algoritmi darbā ar sociāli mazāk aizsargātām grupām. Tāpat sabiedriskās organizācijas spēj operatīvi reaģēt uz dezinformāciju un stiprināt iedzīvotāju uzticēšanos vietējā līmenī.

Kā praktisku piemēru S. Šimkus min Ukrainas pieredzi, kur sabiedriskās organizācijas darbojas koordinēti, nodrošinot savstarpēji papildinošus pakalpojumus, piemēram, evakuāciju, būvmateriālu piegādi, juridisko un psiholoģisko atbalstu, tādējādi stiprinot iedzīvotāju drošības sajūtu. Norāda, ka līdzšinējā komunikācija par gatavību 72 stundām, ko parasti saista ar "72 stundu somu" bija būtiska, lai akcentētu sabiedrības uzmanību noturības jautājumiem, vienlaikus nepieciešams uzsvērt, ka krīzes, it īpaši nacionāla mēroga, ar nopietniem valsts apdraudējumiem, ne vienmēr tiks atrisinātas pirmajās trīs dienās vai pat nedēļās. Krīzes posmi ir plašāki un biedrību un nodibinājumu nepieciešamajai iesaistei ir nozīme ne tikai pirmajās stundās, bet arī agrīnās stabilizēšanās un noturības atjaunošanas periodos.

S. Šimkus informē, ka Krīžu vadības centrs sadarbībā ar ministrijām strādā pie nozaru noturības un darbības nepārtrauktības plāniem, lai jau miera laikā definētu funkciju nepārtrauktību un nozaru noturību, vienlaikus identificējot resursu trūkumus un iespējamās nozaru savstarpējās atkarības. Šāдай nozaru pieejai resursu apzināšanā ir būtiska nozīme, jo ļaut identificēt biedrību un nodibinājumu vietu un lomu tur, kur tā nepieciešama, kā arī identificēt nozares (resorus). Aicina izvērtēt Lietuvas krīžu pārvaldības regulējumu, īpaši attiecībā uz biedrību un nodibinājumu iesaisti un resursu sadales mehānismiem, kā arī rosina savlaicīgi sakārtot juridiskos un sadarbības jautājumus, tostarp attīstot palīdzības līgumu praksi starp valsts institūcijām un biedrību un nodibinājumu sektoru.

E. Diure informē par Valsts kancelejas darbu informatīvās vides monitoringā, kurā kopš pandēmijas laika ieviesta regulāra rutīna, sekojot līdzī valsts lēmumu atspoguļojumam. Uzsver, ka īpaša uzmanība tiek pievērsta ārvalstu informatīvajām kampaņām un sabiedrības noturībai pret dezinformāciju. E. Diure uzsver vienoto vēstījumu nozīmi un uzsākto praksi rīkot koordinācijas zvanus pirms valdības sēdēm, lai valdība izietu ar vienotiem vēstījumiem. Norāda, ka, lai gan biedrības un nodibinājumi nav primārā auditorija visos jautājumos, tās ir

būtiski partneri cīņā par informatīvās telpas aizsardzību

S. Harjo-Ozoliņa dalās ar pieredzi Alūksnes novada brīvprātīgo resursu kataloga veidošanā, kas tiek darīts saskaņā ar jaunajām Iekšlietu ministrijas vadlīnijām un vienošanos ar pašvaldību. Viņa skaidro, ka šāds katalogs ļauj piesaistīt cilvēkus, veidot saziņas mehānismus un organizēt mācības, taču pašlaik sistēma tiek veidota no nulles bez valsts mēroga parauga. Vērš uzmanību uz izaicinājumiem, kas saistīti ar personas datu apstrādi un nepieciešamību šīs nišas atrunāt likumdošanā. Viņa uzsver, ka brīvprātīgo apmācībām ir nepieciešams skaidrs mācību plāns un finansējums, jo pašlaik nav definēts, kas un par kādiem līdzekļiem šīs mācības nodrošinās.

G. Rubenis lūdz konkretizēt palīdzības līgumu saturu un mērķi kontekstā arī ar Lietuvas pieredzi.

S. Šimkus raksturo Lietuvas Krīžu pārvaldības un civilo katastrofu likumu kā būtisku juridisko rāmi, kas detalizēti nosaka biedrību un nodibinājumu darbības jomas, iesaistes apstākļus un finansējumu. Sadarbības līgumi ar biedrību un nodibinājumu sektoru būtu pielīdzināmi mobilizācijas līgumiem, ko slēdz ar uzņēmējiem – tas palīdz strukturēt šo procesu, taču izaicinājums ir nodrošināt sistēmas nepārtrauktību, kad pamata resursi būs izsmelti.

G. Rubenis lūdz precizēt, kas no normatīvā regulējuma perspektīvas ir būtiski nepieciešamais.

S. Harjo-Ozoliņa pauž, ka atrunājot likumā nacionālajā brīvprātīgo resursu katalogā iekļaujamās pozīcijas, piemēram, kādi fizisko personu dati ir nepieciešami un šo datu aizsardzību, kataloga izveides process būs vienkāršāks.

R. Kronbergs jautā, kas ir sensitīvie dati personas datu apstrādē saistībā ar kataloga veidošanu.

S. Šimkus uzsver, ka vērtība slēpjas nevis atsevišķos datos, bet pilnvērtīgā datu kopā, kas krīžu pārvaldībā kļūst par būtisku un sensitīvu informācijas resursu (ņemot vērā arī potenciālu agresora interesi), tādēļ tās izveide un uzturēšana ir nozīmīgs finansēšanas jautājums.

S. Harjo-Ozoliņa skaidro, ka viņas pieredzē biedrība slēdz līgumus ar personām par iekļaušanu reģistros, šie dati tiek nodoti pašvaldībām un regulāri (piemēram, reizi gadā) jāplāno to atjaunināšanu, visu šo regulējumu nostiprinot likumā un paredzot arī iespēju personām atteikties no dalības datubāzē. Teritorijās ar lielu brīvprātīgo skaitu tabulas atjaunināšana varētu būt resursietilpīga.

I. Vaivare kā biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" Civilās aizsardzības darba grupas vadītāja uzsver, ka krīžu pārvaldībā jānodrošina ne tikai valsts pārvaldes, bet arī valsts nepārtrauktība, un ka sistēma Latvijā jau vairākus gadus tiek mērķtiecīgi veidota, taču ikdienā joprojām trūkst izpratnes par biedrību un nodibinājumu lomu, īpaši pašvaldību līmenī. Informē, ka plānots Iekšlietu ministrijas rīkots pasākums kopā ar VUGD pašvaldības kolēģu apmācībai. Izceļ Iekšlietu ministrijas vadlīnijas kā veiksmīgu piemēru sadarbībai, bet norādot, ka Lietuvas modelis Latvijai nav tieši pārņemams atšķirīgās pieejas dēļ (Latvijā dominē "no augšas uz leju" pieeja, kamēr Lietuvā dažas lielas organizācijas uzņemas konkrētas funkcijas), kā arī uzsver būtisku resursu trūkumu gan nacionālā, gan Eiropas līmenī, nepietiekamu ES finansējuma izmantošanu, institucionālu vājumu civilajā aizsardzībā.

D. Kadeģe norāda, ka praksē nākas saskarties ar pašvaldībām, kur politiskā līmenī – īpaši deputātu vidū – ir zema ieinteresētība un izpratne par biedrību un nodibinājumu sektora lomu, tādēļ būtiski ir attīstīt skaidrojošus un izglītojošus pasākumus, lai veicinātu izpratni un

konstruktīvu komunikāciju, nevis situācijas, kur sadarbība apstājas deputātu neizpratnes dēļ.

A. Pleiko norāda, ka reģionos saskaras ar situāciju, kur katra pašvaldība māca civilo aizsardzību pēc savas izpratnes, bieži ignorējot vienotas vadlīnijas, tādēļ īpaši svarīgi ir definēt skaidrus mācību plānus, saturu un paraugus, kā arī risināt praktisko jautājumu par iedzīvotāju iesaisti apmācībās, apsverot pat "brīvprātīgi piespiedu" pieeju, piemēram, sasaistot noteiktu pakalpojumu (kā EDS izmantošanu) ar obligātu īsu apmācību kursa apmeklēšanu.

**Lēmums:**

1. Pieņemt zināšanai visu pušu sniegto informāciju.
2. Aicināt Krīžu vadības centru sadarbībā ar biedrību "Alūksnes lauku partnerība" un biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" Civilās aizsardzības darba grupu identificēt nepieciešamās izmaiņas tiesību aktos brīvprātīgo resursu kataloga pēc iespējas raitai izveidei un ieviešanai arī citos novados.
3. Aicināt Iekšlietu ministriju sadarbībā ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestu un Krīžu vadības centru turpināt un pastiprināt pašvaldībās nodarbināto izglītošanu.

S. Šimkus prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē – <https://www.mk.gov.lv/lv/media/26000/download?attachment>

S. Harjo-Ozoliņas prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē – <https://www.mk.gov.lv/lv/media/26027/download?attachment>

### 3. jautājums

Par Latvijas Republikas nacionālo pozīciju Nr. 1 "Par kopīgo komunikāciju Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par Eiropas demokrātijas vairogu: spēcīgu un noturīgu demokrātiju veicināšana"

---

*Ziņo: R. Kronbergs*

*Izsakās: G. Rubenis, K. Zonberga, S. Kalnača, A. Pleiko*

R. Kronbergs informē, ka pozīcija ir par Eiropas Komisijas virzīto Eiropas demokrātijas rīcības plānu un Demokrātijas aizsardzības pakotni, kas fokusējas uz noturību pret uzbrukumiem, informatīvajām kampaņām un uzticības mazināšanos institūcijām, medijiem un vēlēšanām, kā rezultātā 2025. gada novembrī tapis Eiropas demokrātijas vairogs. Centrālais elements ir jauna platforma, kur dalībvalstis var dalīties ar informāciju un Latvijas kontaktpunkts ir Valsts kanceleja. Izcelti trīs stratēģiskie virzieni - informatīvās telpas drošība, spēcīgas demokrātiskas institūcijas un sabiedrības noturība caur izglītošanu un iesaisti. Būs nepieciešams stiprināt kapacitāti dalībai platformās, regulāri informēt Memoranda padomi, veicināt tiešu saziņu ar organizācijām un aicināt sabiedrību iesaistīties vēlēšanu procesā kā novērotājiem un brīvprātīgajiem.

G. Rubenis uzsver, ka Demokrātijas vairogā drošas un uzticamas vēlēšanas kā viena no valsts pamatfunkcijām.

K. Zonberga pateicas par prezentāciju un norāda, ka plāns ir pilsoniskās sabiedrības ilgstoša darba rezultāts, tomēr Latvijas nostāja nav pietiekami ambicioza un vairāki aspekti jāmaina praksē, uzsverot nepieciešamību stiprināt vietējo organizāciju un pilsoniskās sabiedrības iesaisti nacionālā līmenī, īpaši caur pilsonisko dialogu. Esošie trūkumi mehānismā neļauj pilsoniskajai sabiedrībai starp dalībvalstīm apmainīties ar informāciju un ziņot par pārkāpumiem. Aicina izveidot ātrās reaģēšanas aizsardzības mehānismu un līdzās mediju noturībai stiprināt

arī pilsoniskās sabiedrības aizsardzības programmas, vienlaikus uzsverot nepieciešamību skaidrot ES Latvijas kā pierobežas valsts specifiku.

S. Kalnača norāda, ka Demokrātijas vairoga izstrāde bija Eiropas Komisijas iniciatīva ar sabiedrisko apspriešanu, bet ne darba grupu virzītu procesu, un Valsts kancelejai nebija iespējas sniegt priekšlikumus par konkrētajām darbībām. Uzsver, ka pastāv platforma ar demokrātijas noturības centru, kur BN sektors var iesaistīties, un ka Latvijas intereses jau ir iekļautas nacionālajos plānošanas dokumentos, tostarp par pierobežu un pilsonisko dialogu, tādēļ turpmāk nepieciešama pašu aktīva iesaiste. Latvijas pozīcijā uzsvērts – noturība ir katras dalībvalsts pašiniciatīva un vajadzības, ko nevar noteikt centralizēti, bet prioritātes tiek definētas kopīgi centra ietvaros.

R. Kronbergs papildina, ka platforma attīstīsies un Latvija varēs tajā piedalīties caur Valsts kancelejas koordināciju, lai paustu BN viedokļus, dalītos ar labās prakses piemēriem un iepazītu citu dalībvalstu pieredzi.

A. Pleiko aicina neaizmirst reģionu dimensiju un uzsver, ka pašiem aktīvi jādefinē, kā nacionālā līmenī darbināt šo vairogu, atsaucoties arī uz piemēriem no prezentācijām.

#### **Lēmums:**

1. Pieņemt zināšanai Valsts kancelejas sniegto informāciju.
2. Aicināt Valsts kancelejas Stratēģiskās komunikācijas departamentu aktīvi dalīties ar informāciju par iespējām, formātiem un platformām, kur biedrību un nodibinājumu sektors var paust savus viedokļus un nostājas, lai kopīgi vienotos par Latvijai būtiskām tēmām.

R. Kronberga prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē – <https://www.mk.gov.lv/lv/media/25997/download?attachment>

#### **4. jautājums**

Sabiedrības iesaistes un atvērtās pārvaldības darba grupas sagatavotā pozīcija "Par pilsoniskās sabiedrības iesaisti publiskā finansējuma plānošanā"

---

*Ziņo: A. Gobiņš*

*Izsakās: G. Rubenis, B. Bāne, I. Skrodele, R. Kronbergs, J. Rozītis, A. Pleiko, I. Alliks, I. Birzgale, K. Solovjovs, Z. Legzdina-Joja*

A. Gobiņš darba grupas vārdā prezentē pozīciju par pilsoniskās sabiedrības iesaisti publiskā finansējuma plānošanā, uzsverot, ka līdzīgi kā civilajā aizsardzībā arī šeit nepieciešama sabiedrības uzticības veidošana, norādot uz atšķirīgu sabiedrības iesaisti budžeta procesos ministrijās. Jēgpilna iesaiste uzlabo lēmumu kvalitāti un efektīvu resursu izmantošanu. Darba grupas priekšlikums ir iezīmēt šo kā atklātā budžeta gadu, balstītu valdības prioritātēs un pilsoniskajā dialogā; viņš skaidro, ka tas ir pilotgads, kurā dialogā tiek izstrādāti un īstenoti uzlabojumi, apkopotī rezultāti un noslēgumā sagatavots ziņojums un vadlīnijas ar labās prakses piemēriem. Uzsver, ka jau sāktu darbu būs nepieciešams turpināt ar jauno politisko vadību pēc Saeimas vēlēšanām. Paredz dokumenta tālāku cirkulāciju un jautā, kāda varētu Memoranda padomes iesaiste priekšlikumu detalizācijā.

G. Rubenis norāda, ka par šo tēmu ir vērts diskutēt, atsaucoties uz padomes sastāvu, kurā ir Ministru prezidenta, Finanšu ministrijas un Valsts kancelejas pārstāvji, kā arī aktualizē jautājumu par to, kurā brīdī nozaru ministrijas iesaistās procesā.

B. Bāne uzsver, ka budžeta plānošanas jautājumi vienmēr ir aktuāli un piedāvājums ir simpātisks, taču rosina saukt to par atklātā vidējā termiņa ietvara gadu, ko veidos nākamā valdība. Akcentē, ka būtība slēpjas detaļās un nepieciešams precizēt BN iesaistes pilnveidi, norādot uz nozaru ministriju kā galvenajiem spēlētājiem un esošo labo sadarbību, kā arī atgādinot par 2020. gadā izveidotajām vadlīnijām un nepieciešamību konkretizēt rīcības. B. Bāne informē par 2027.–2030. gada procesu, kur paredzēta pilnīga budžeta pārskatīšana reizi četros gados un diskusijas par prioritātēm, kā arī norāda uz jauna plānošanas perioda sākumu, uzraudzības mehānismu pilnveidi un nepieciešamību definēt, kā praktiski īstenot piedāvāto ideju.

I. Skrodele piekrīt B. Bānes paustajam, uzsverot Ministru prezidentes atbalstu idejai un BN kompetences nozīmi, vienlaikus norādot, ka steidzamos jautājumos iesaiste ir ierobežotāka, bet īstenošanā būtiski ir nodrošināt labās prakses piemērus un iekļaut tos vadlīnijās, lai tie darbotos aktīvā budžeta izstrādes procesā.

R. Kronbergs rosina no Valsts kancelejas un arī citām pusēm iekļaut budžeta izstrādes grafikā norādi, ka nozaru ministrijas veido budžetu sadarbībā ar nevalstisko sektoru.

J. Rozītis piekrīt, ka ieteikumi un vadlīnijas jau ir bijuši, bet nepieciešami konkrētāki uzlabojumu soļi, atbalstot atklātā budžeta gada ideju kā kampaņu. Norāda, ka praksē pat pie labas sadarbības budžeta procesā trūkst skaidrības par atbildībām un norisi, kas īpaši būtiski taupības apstākļos un politisko turbulencu laikā. Uzsver sabiedrības klātbūtnes nozīmi uzticības veidošanā īpaši vēlēšanu gadā un izvirza praktiskus jautājumus par principiem, kontaktpunktiem ministrijās, budžeta struktūru, melnrakstu virzību un prioritāšu noteikšanu.

A. Pleiko pateicas par atbalstu idejai un piedāvā procesu, kurā tiek izziņots sākums un definētas BN iesaistes iespējas, balstoties uz esošajiem konsultatīvajiem mehānismiem ministrijās, sākot ar tajos pārstāvētajiem dalībniekiem un paplašinot iesaisti. Akcentē ES daudzgadu finanšu shēmas plānošanas virzību.

I. Alliks vērš uzmanību, ka BN iesaiste galvenokārt notiek politikas plānošanas posmā, skaidrojot, ka budžeta veidošanas procesā lielākoties notiek esošās bāzes pārskatīšana un pārdale, nevis būtiskas izmaiņas, un ka sektors jau ir bijis iesaistīts, bet, pieņemot lēmumus par samazinājumiem, konsultācijām ir jānotiek, vienlaikus brīdinot, ka budžeta process var radīt vilšanos.

I. Birzgale uzsver, ka konsultatīvajiem procesiem jābūt savlaicīgiem un sistemātiskiem, ar jēgpilnu dialogu, kas veicina uzticību valdībai, patriotismu un palīdz arī krīzes situācijās.

K. Solovjovs norāda, ka sākotnējais solis varētu būt klātbūtnes un pieejamības nodrošināšana vismaz novērotāja statusā, uzsverot, ka vienā gadā būtiskas pārmaiņas panākt nav iespējams.

Z. Legzdiņa-Joja norāda uz Labklājības ministrijas labo piemēru, kā iesaistīt sabiedrību budžeta plānošanā. Ministrija rīko piecas domnīcas dažādos reģionos, kur piedalās iedzīvotāji un BN pārstāvji, lai diskutētu par demogrāfijas plāna pasākumiem, kam līdz šim pietrūcis finansējums, bet turpmāk būtu nosakāmi kā prioritāri. Uzsver, ka iedzīvotāji augstu novērtē iespēju piedalīties budžeta prioritāšu izvērtēšanā.

G. Rubenis rezumē, ka Sabiedrības iesaistes un atvērtās pārvaldības darba grupa varētu tikties ar Finanšu ministriju, lai precizētu veicamos pasākumus.

A. Gobiņš konstatē, ka ideja ir konceptuāli atbalstīta un nepieciešams vienoties, kā pilnveidot

pozīcijas saturu. Piedāvā to apstiprināt ar darba grupas vadītāju un, iespējams, rakstiskā procedūrā ar Memoranda padomi. Precizē, ka nepieciešama ministriju un pilsoniskās sabiedrības labās prakses un esošo trūkumu apzināšana. Pozīcija būtu attiecināma ne tikai uz 2027. gada budžetu, bet uz budžetiem kopumā.

**Lēmums:**

1. Pieņemt zināšanai biedrības "Eiropas kustība Latvijā" sniegto informāciju.
2. Pieņemt zināšanai, ka pozīcija ir konceptuāli apstiprināta un priekšlikumu apkopošanu veiks Sabiedrības iesaistes un atvērtās pārvaldības darba grupa kopā ar Finanšu un budžeta (nodokļu) darba grupu, kā arī darba grupas ar Finanšu ministriju vienosies par konkrētiem risinājumiem.

A. Gobiņa prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē – <https://www.mk.gov.lv/lv/media/26030/download?attachment>

**5. jautājums**  
Dažādi

---

*Ziņo: G. Rubenis*

G. Rubenis ziņo, ka izbraukuma sēdē Rēzeknes novada pašvaldībā centrālā tēma būs Austrumu pierobežas aktualitātes, kā arī aicina piedalīties sēdē, lai atzīmētu Latgales kongresa dienu.

**Lēmums:**

Pieņemt zināšanai, ka nākamā Memoranda īstenošanas padomes sēde notiks 2026. gada 27. aprīlī Rēzeknes novada pašvaldībā, Rēzeknē.

Sēdi slēdz: plkst. 13.02

Sēdes ieraksts pieejams Ministru kabineta *Youtube* kontā: <https://www.youtube.com/watch?v=TIHSUddb7cA>

Sēdi vadīja:

Nodibinājuma "Fonds "PLECS"" valdes loceklis, (paraksts\*) G. Rubenis  
Memoranda padomes vadītāja vietnieks

Sēdi protokolēja:

biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" (paraksts\*) A. Brūvere  
pilsoniskā dialoga programmas koordinatore

\* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

*Protokols sagatavots, veicot valsts pārvaldes deleģēto uzdevumu – Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes sekretariāta darbības nodrošināšana, kas tiek īstenots ar Valsts kancelejas finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem.*