



Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520. tālr. 67082929, fakss 67280469, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

5.3.2/2

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda
īstenošanas padomes sēde**

Protokols Nr.2

2015.gada 25.martā

Rīgā, Brīvības ielā 36, Zaļajā zālē

Sēdi vada:

Eva Upīte- Valsts kancelejas direktora vietniece valsts pārvaldes un cilvēkresursu attīstības jautājumos

Sēdē piedalās padomes locekļi un to pārstāvji:

- 1.Andris Gobiņš- Eiropas Kustība Latvijā
- 2.Gundars Jankovs- Delna
- 3.Inese Siliņa- Kurzemes- NVO atbalsta centrs
- 4.Edgars Treibergs-Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome
- 5.Rasma Pīpiķe- Latvijas Pilsoniskā alianse
- 6.Kristīne Rupeika-Latvijas Juristu apvienība
- 7.Anita Seļicka-Latvijas Lauku biedrība
- 8.Juta Šteinerte- "Dzīvības koks"
- 9.Māra Sīmane- Pārresoru koordinācijas centrs
- 10.Guntis Puķītis- Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
- 11.Linda Barbara- Finanšu ministrija
- 12.Agnese Rācene-Krūmiņa- Tieslietu ministrija
- 12.Anita Kleinberga- Kultūras ministrija

Sēdē bez balsstiesībām piedalās:

Uzvārds /Vārds	Organizācija
1.Agita Pleiko	Jēkabpils NVO resursu centrs
2.Agnese Alksne	CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY LATVIA
3.Agnese Grunte	Biedrība "Haritas"
4.Agnese Trofimova	Latvijas Sarkanais Krusts
5.Aivars Andersons	Biedrība "Dzīvnieku brīvība"
6.Alda Sebre	Sabiedrības Integrācijas fonds
7.Andis Zīlāns	Mežaparka Attīstības biedrība
8.Armands Augustāns	Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība
9.Biruta Inģiļāvičute	Zemkopības ministrija
10.Brigita Lauciniece	Biedrība "Inčukalna Invalīdu Biedrība"
11.Daiga Siliņa	Advokātu atbalsta biedrība
12.Diāna Karaša	Latvijas Amatniecības kamera
13.Edgars Abrams	Northen European Ecology
14.Edīte Kalniņa	Latvijas Sieviešu nevalstisko organizāciju sadarbības tīkls

15.Egils Rupeks	Baltijas Franšizes Fonds
16.Evija Čudare	Izglītības un zinātnes ministrija
17.Ilze Skuja	Nodibinājums "Palīdzēsim.lv"
18.Ilze Trušinska	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
19.Ināra Kalniņa	Latvijas privātskolu asociācija
20.Inga Upmace	Biedrība „Baltijas HIV asociācija"
21.Ingus Purgalis	Pasaules Dabas Fonds
22.Iveta Krauja	Latvijas Iepakojuma asociācija
23.Jānis Naglis	Latvijas Automobiļu federācija
24.Juris Jātnieks	Teiču Dabas Fonds
25.Katrīna Krīgere	Biedrība "Dzīvnieku brīvība"
26.Kristīne Zonberga	Latvijas Pilsoniskā alianse
27.Laura Liepa-Timma	Nodibinājums "Palīdzēsim.lv"
28.Liene Vigule	Finanšu ministrija
29.Lilita Kalnāja	Nodibinājums Ģertrūdes fonds un biedrība "Mazirbes draugu kopa"
30.Linda Mežviete	Sabiedrības Integrācijas Fonds
31.Linda Pavlovska	Biedrība "Papardes zieds"
32.Marita Strādere	"Baltijas ģeologu asociācijas"
33.Raitis Sijāts	Vidzemes tūrisma asociācija
34.Renāru Zaļais	1991. gada barikāžu muzejs
35.Rudīte Vesere	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
36.Ruta Pazdere	Latvijas okupācijas izpētes biedrība
37.Sabīne Branta	Latvijas Komponistu savienība
38.Sigita Poželaite	Baltijas ogļūdeņražu izpētes un ieguves asociācija
39.Vladimirs Stravinskis	Biedrība "Kaimiņu Drosība"
40. Zane Štolcere	Latvijas Tirgotāju asociācija
41. Haralds Beitelis	Valsts kanceleja
42.Eva Mustermane	Tieslietu ministrija

Protokolē:

L.Titāne – Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta konsultante
Sēdi sāk plkst.11:00.

Sēdes darba kārtība:

Nr.p.k.	Jautājums	Ziņo/Uzaicināti
1.	Apstiprināt 25.03.2015. sēdes darba kārtību	Eva Upīte Valsts pārvaldes attīstības departamenta vadītāja, Valsts kancelejas direktora vietniece valsts pārvaldes un cilvēkresursu attīstības jautājumos
2.	Progresu ziņojums par paveiktajiem un vēl plānotajiem pasākumiem administratīvo barjeru novēršanai ES struktūrfondu apgūšanā 2014.-2020. gada plānošanas periodā	Linda Barbara Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja

3.	SIF ziņojums par 2015.gadā plānotajiem projektiem un iespējām nevalstiskajām organizācijām finansējuma apgūšanai	Linda Mežviete Sabiedrības integrācijas fonda Projektu konkursu nodaļas vadītāja
4.	Ziņojums par „NVO Forumu- Rīga 2015” rezultātiem un „Ceļa kartes” sabiedrības līdzdalībai tālāko virzību	Alda Sebre Sabiedrības integrācijas fonds; Andris Gobiņš Eiropas Kustība Latvijā
5.	Ziņojums par Konceptiju par zemes dziļu izmantošanas tiesiskā regulējuma pilnveidošanu potenciālo investīciju piesaistei (VSS-976)	Sigita Poželaite Baltijas ogļūdeņražu izpētes un ieguves asociācija
6.	KNAB priekšnieka vērtēšanas atskaite	Kristīne Rupeika Latvijas Juristu apvienība
7.	Dažādi (nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība)	Eva Upīte Valsts pārvaldes attīstības departamenta vadītāja, Valsts kancelejas direktora vietniece valsts pārvaldes un cilvēkresursu attīstības jautājumos

1.jautājums

Memoranda padomes 25.03.2015. sēdes darba kārtības apstiprināšana

Ziņo E.Upīte

Memoranda padome nolemj:

Apstiprināt Memoranda padomes 25.03.2015. darba kārtību.

2.jautājums

Progresu ziņojums par paveiktajiem un vēl plānotajiem pasākumiem administratīvo barjeru novēršanai ES struktūrfondu apgūšanā 2014.-2020. gada plānošanas periodā

Ziņo: Linda Barbara

L. Barbara Finanšu ministrijas (FM) ES fondu vadības un kontroles departamenta ES fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja informē par ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vienkāršošanas pasākumiem, t.sk., par NVO iespējām piedalīties MK noteikumu un vērtēšanas kritēriju izstrādē, izmaksu attiecināmību, projektu pārbaudes kontroles mehānismu, kā arī par 2015.gada paredzētajām aktualitātēm. Ar FM sagatavoto prezentāciju iespējams iepazīties MK mājas lapas sadaļā Sabiedrības līdzdalība <http://ejuz.lv/2o8>

H. Beitelis uzdod jautājumu FM par specifiskajiem atbalsta mērķiem, uz kuriem NVO var pretendēt vai nu kā finansējuma saņēmējs, vai sadarbības partneris. H.Beitelis uzsver, ka no 13 specifiskajiem atbalsta mērķiem tikai uz vienu var pretendēt uz atklātiem nosacījumiem, jo visi pārējie ir ierobežotas projektu iesniegumu atlases formātā, savukārt lai pretendētu uz sadarbības partnera statusu, NVO ir jākonkurē ar pašvaldībām, komersantiem, valsts iestādēm, tādēļ jautājums ir, kā NVO var uz vienādiem nosacījumiem pretendēt gan uz finansējumu, gan sadarbības partnera statusu, un konkurēt, piemēram, ar komersantiem?

L. Barbara norāda, ka pašām NVO būtu jāseko līdzi specifisko noteikumu gatavošanas gaitai apakškomiteju līmenī, kur MK noteikumi un sākotnējie kritēriji tiek izskatīti. Tā ir NVO iespēja paust savus priekšlikumus.

R.Pīpiķe atzinīgi novērtē H.Beiteļa aktualizētos jautājumus par NVO iespējām pretendēt uz finansējumu, ņemot vērā pastāvošo konkurenci. R.Pīpiķe norāda, ka NVO jau darbojas pēc FM norādītās sistēmas, iesaistoties apakškomisiju darbā un sekojot līdzi specifisko noteikumu gatavošanas gaitai, tomēr būtu jāņem vērā lielais resursu patēriņš, ko šis process aizņem, sekojot līdzi visiem noteikumiem un piedaloties apakškomiteju un valsts sekretāru sanāksmēs. Tāpat R. Pīpiķe norāda, ka ne vienmēr izšķirošais aspekts ir finansiāls atbalsts projekta realizācijai, ko var piedāvāt komersanti, jo NVO nereti var nodrošināt kvalitatīvāku un specializētāku pakalpojumu. R.Pīpiķe rosina Memoranda padomes vārdā aicināt Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās ministrijas, kuras saskaņā ar darbības programmā „Izaugsme un nodarbinātība” un tās papildinājumā noteikto ir paredzējušas iesaistīt nevalstiskās organizācijas Eiropas Savienības fondu projektu īstenošanā, iestrādāt specifisko atbalsta mērķu MK noteikumu projektos prasības, kas nevalstiskajām organizācijām radītu līdzvērtīgas iespējas pretendēt finansējuma saņēmēja vai sadarbības partnera statusā salīdzinājumā ar citiem pretendentiem (komersantiem, pašvaldībām, valsts pārvaldes iestādēm, plānošanas reģioniem u.c.).

R.Pīpiķe uzdod jautājumu FM pārstāvim par to, kurās programmās Sabiedrības integrācijas fonds būs sadarbības partneris un cik darbinieku Centrālās finanšu līgumu aģentūra (CFLA) pieņems, lai apkalpotu klientus- NVO auditoriju, kuri izprot NVO specifiku un varēs atbildēt uz specifiskiem jautājumiem par struktūrfondiem.

L.Barbara norāda, ka uz pirmo jautājuma daļu nevar precīzi atbildēt, norādot, ka šī informācija ir pieejama programmu papildinājumu sadaļā. Savukārt informāciju par to cik jaunus darbiniekus CFLA pieņems, lai nodrošinātu NVO sektora apkalpošanu, tiks precizēta un nosūtīta Latvijas Pilsoniskajai aliansei.

R. Sijāts informē par Vidzemes tūrisma asociācijas pieredzi līdzfinansējuma apguvē norādot, ka ir iespāids par nepamatoti stingrākiem noteikumiem, NVO pretendējot uz konkursiem, minot, ka konkrēts projekts paredz 85% līdzfinansējumu komersantiem, bet tikai 75% līdzfinansējumu NVO.

L.Barbara šim apgalvojumam nepiekrīt, informējot, ka R.Sijāts, iespējams, runā par citu projektu finansētāju, nevis par ES struktūrfondiem.

A.Gobiņš atbalsta gan H.Beiteļa iepriekš pausto, gan R.Pīpiķes ierosinājumu par Memoranda padomes vārdā sagatavotu lūgumu Ministru prezidentei sagatavot aicinājumu (rezolūciju) ar mērķi novērst NVO kā pretendentu diskrimināciju, dēļ juridiskās formas ministriju virzītajos MK noteikumu projektos par Eiropas Savienības fondu specifisko atbalsta mērķu īstenošanu.

Nolemts:

1.Memoranda padomes vārdā izteikt aicinājumu un lūgt Ministru prezidentei sagatavot rezolūciju, kas paredzētu ministriju virzītajos MK noteikumu projektos par Eiropas Savienības fondu specifisko atbalsta mērķu īstenošanu noteikt prasības, kas nevalstiskajām organizācijām radītu līdzvērtīgas iespējas pretendēšanai finansējuma saņēmēja vai sadarbības partnera statusā salīdzinājumā ar citiem pretendentiem (komersantiem, pašvaldībām, valsts pārvaldes iestādēm, plānošanas reģioniem u.c.), tādejādi novēršot NVO kā pretendentu diskrimināciju, dēļ tā juridiskās formas.

2.Aicinājums Finanšu ministrijai sagatavot informāciju un to nosūtīt biedrībai „Latvijas pilsoniskā alianse”, par to cik jaunus darbiniekus CFLA pieņems, lai nodrošinātu NVO sektora apkalpošanu.

1.jautājums

Ziņojums par 2015.gadā plānotajiem projektiem un iespējām nevalstiskajām organizācijām finansējuma apgūšanai

Ziņo: Linda Mežviete

L. Mežviete, SIF Projektu konkursu nodaļas vadītāja, informēja par NVO pieejamo finansējumu 2015.gadā, prezentācija pieejama MK mājas lapas sadaļā Sabiedrības līdzdalība <http://ejuz.lv/2o8>

I.Siliņa izsaka nožēlu par salīdzinoši mazā finansējuma piešķiršanu Latvijas NVO, kuras strādā ar pilsoniskās sabiedrības stiprināšanu Latvijas reģionos.

A.Saļicka uzdod jautājumu vai pretendējot uz finansējuma projekta realizācijai, tiek ņemts vērā arī Latvijas teritoriālais sadalījums?

L.Mežviete norāda, ka reģionālais sadalījums, kā aspekts projekta finansējuma piešķiršanai ir atkarīgs no projekta nolikuma, tomēr vairums gadījumu šis aspekts tiek ņemts vērā, lai organizācijas arī ārpus Rīgas varētu saņemt finansējumu.

R.Pīpiķe norāda, ka būtu nepieciešams izvērtēt vai SIF kā struktūrai nav pārāk lielas uzturēšanas izmaksas, tāpat Memoranda padomei būtu nepieciešamas padziļinātākas diskusijas par „Latvijas Valsts mežu” ziedojumu apjomu un sadali. R.Pīpiķe norāda, ka būtu nepieciešams pievērst lielāku vērību tam, kā Latvijas NVO iegūst finansējumu, norādot, ka, piemēram, Latvijas Valsts mežu finansējums, kas kopumā sastāda vairākus miljonus, tiek piešķirts necaurspīdīgā procedūrā. R.Pīpiķe norāda, ka vienā no tuvākajām Memoranda padomes sēdēm būtu noderīgi atsevišķi izskatīt jautājumu par Latvijas NVO finansēšanas sistēmu, izskatot kā Latvijas NVO sektoram veidojas finansējums, un kur varētu būt tie resursi, kur vēl šo finansējumu varētu meklēt.

I.Siliņa norāda, ka varbūt varētu uz Memoranda padomes sēdi uzaicināt kādu Latvijas Valsts mežu pārstāvi, lai viņš iepazīstinātu ar sistēmu, pēc kādas tiek piešķirti ziedojumi Latvijas NVO.

R.Pīpiķe norāda, ka Latvijas Valsts mežu pārstāvji vairākkārtīgi ir atbildējuši uz šo jautājumu arī Ministru kabineta sēdēs, un atbildes vienmēr ir formālas, tādēļ jautājums pēc būtības būtu jāizskata atsevišķi.

E.Upīte aicina sagatavot diskutējamo materiālu, lai mērķtiecīgi varētu virzīties uz priekšu.

Nolemts:

1. Memoranda padomes sēdē atsevišķi izskatīt jautājumu par Latvijas NVO finansēšanas sistēmu, t.sk., valsts kapitālsabiedrību piešķirto ziedojumu procesu, izvērtējot kā Latvijas NVO sektoram veidojas finansējums, un kur varētu būt tie resursi, kur vēl šo finansējumu varētu piesaistīt.

4.Jautājums

Ziņojums par „NVO Foruma- Rīga 2015” rezultātiem un „Ceļa kartes” sabiedrības līdzdalībai tālāko virzību

Ziņo: A.Sebre un A.Gobiņš

A.Sebre un **A.Gobiņš** norāda uz pozitīvajiem aspektiem, kas iegūti NVO sektoram kopumā, organizējot un piedaloties starptautiskajā forumā. Klātesošie tiek informēti par Foruma norises gaitu, nozīmību, sasniegtajiem rezultātiem un nākotnes plāniem. Prezentācija pieejama MK mājas lapas sadaļā Sabiedrības līdzdalība <http://ejuz.lv/2o8>

A.Sebre informē, ka šobrīd uzsākts darbs pie „Ceļa Kartes” tulkošanas latviešu valodā, lai ar sagatavoto dokumentu varētu iepazīties ikviens sabiedrības pārstāvis, tikmēr ar citiem

pasākuma informatīvajiem materiāliem un video iespējams iepazīties SIF mājas lapā <http://ejuz.lv/2ts>

A.Gobiņš izsaka priekšlikumu Memoranda padomei izteikt aicinājumu lūgt valsts pārvaldi iepazīties ar Forumā izstrādātā dokumenta- „Ceļa kartes” saturu, lai lemtu par ideju realizāciju Latvijas mērogā. A.Gobiņš norāda, ka būtu lietderīgi, ja, piemēram, varētu noorganizēt diskusiju starp Valsts kancelejas, Kultūras ministrijas, NVO pārstāvjiem par Ceļa kartē ierosināto ideju realizācijas iespējām.

Nolemts:

1.Pēc tam, kad „Ceļa karte” būs iztulkota latviešu valodā, to nosūtīt Memoranda padomes sekretariātam, lai organizētu dokumenta nodošanu izskatīšanā ministriju atbildīgajām personām.

5.Jautājums

Ziņojums par Konceptiju par zemes dzīļu izmantošanas tiesiskā regulējuma pilnveidošanu potenciālo investīciju piesaistei (VSS-976)

Ziņo: Sigita Poželaite

Baltijas ogļūdeņražu izpētes un ieguves asociācijas pārstāve **S.Poželaite** savā ziņojumā norāda uz problēmsituāciju, kas izveidojusies nespējot vienoties un rast kompromisu jautājumā par Konceptiju par zemes dzīļu izmantošanas tiesiskā regulējuma pilnveidošanu potenciālo investīciju piesaistei. Tiek uzsvērts, ka iepriekšējā sēdē jautājums netika izskatīts pēc būtības un ziņojot par šo jautājumu VARAM pārstāvji maldinājuši NVO, neietverot Baltijas ogļūdeņražu izpētes un ieguves asociācijas atzinumu, kas tika iesniegts likumā noteiktajā kārtībā. Arī pirmajā VARAM rīkotajā starpinstitutūciju sanāksmē, neskatoties uz asociācijas vēstulēm VARAM, šis atzinums nebija pievienots un pieejams dalībniekiem. Biedrības sagatavotā prezentācija pieejama MK mājas lapas sadaļā Sabiedrības līdzdalība <http://ejuz.lv/2o8>. **S.Poželaite** ziņo par vēlmi izteikties arī Advokātu atbalsta biedrības un Baltijas ģeologu biedrības pārstāvjiem.

E.Upīte norāda uz laika trūkumu (prezentēšanai tika veltītas 10 min), tādēļ aicina par līdz šim dzirdēto sniegt komentāru VARAM valsts sekretāram

G.Puķītis informē, ka šī koncepcija ir publiski pieejama no 2014.gada oktobra. G.Puķītis norāda, ka VARAM ir saņēmis rezolūcijas, kurās noteikts termiņš, kurā ir jāiekļaujas, tādēļ ir nepieciešama virzīšanās tālāk, lai šo koncepciju apstiprinātu MK sēdē. Tā kā koncepcija ir ļoti svarīgs dokuments, pie kura ir rūpīgi strādāts, ir notikušas vairākas koncepcijas apspriešanai veltītas sanāksmes, lai maksimāli mēģinātu tajā ietilpināt visu pušu intereses. G.Puķītis norāda, ka jautājums par zemes dzīļu īpašumtiesību maiņu ir ļoti komplicēts, tādēļ nekad nebūs iespējams vienots viedoklis šajā jomā. G.Puķītis norāda, ka Ministru kabinetam būs jāizšķiras par šīs koncepcijas piedāvāto risinājumu variantu plusiem un mīnusiem. Tāpat G.Puķītes norāda, ka koncepcijā tiek paredzētas taisnīgas kompensācijas gadījumos, ja tiek skartas īpašumtiesības. G.Puķītis norāda, ka rezolūcijas termiņš jau ir nokavēts, tādēļ plānots koncepciju tuvākajā laikā virzīt uz Ministru kabineta komiteju.

E.Upīte aicina biedrību piedalīties Ministru kabineta komitejas sēdē, lai ar konkrētiem priekšlikumiem uzrunātu valdību. E.Upīte jautā G.Puķītim vai no VARAM puses dokuments uzskatāms par pilnībā sagatavotu, vai arī vēl ir nepieciešams laiks koncepcijas precizēšanai, papildus aprēķiniem u.c., kā arī tiek prasīts viedoklis par termiņa pagarināšanas iespējām?

G.Puķītis norāda, ka šīs koncepcijas apstiprināšana ir politisks lēmums. Turklāt pēc koncepcijas apstiprināšanas notiks nozīmīgs darbs pie normatīvo aktu projektu izstrādes.

S.Poželaite iebilst, ka jautājums ir ļoti svarīgs Latvijas valstij kopumā, tāpēc nepieciešama plašāka sabiedriskā apspriešana. Papildus norāda uz VARAM nepilnīgi sagatavotu koncepciju, kurai nav ekonomiskā pamatojuma.

E.Upīte norāda, ka jautājums ir ļoti sarežģīts un viedokļi ir dažādi, notikušajās sanāksmēs katra puse uztur savu viedokli, kompromisi netiek meklēti, līdz ar to vēl viena saskaņošanas sanāksme nav lietderīga, jo tāpat netiktu panākts vienots viedoklis par šo jautājumu, tādēļ aicina šo diskusiju pārnest nākamajā līmenī, Baltijas ogļūdeņražu izpētes un ieguves asociācijai vēršoties ar saviem priekšlikumiem Ministru kabineta komitejas sēdē.

R.Pīpiķe atbalsta, ka šo jautājumu no ierēdniecības līmeni būtu, jāpārnes uz politisko līmeni, aicinot VARAM nodrošināt Baltijas ogļūdeņražu izpētes un ieguves asociāciju informēšanu par jautājuma izskatīšanas datumu un laiku.

E.Upīte norāda, ka sēdei atvēlētais laiks jau ir pārsniegts (šim jautājumam veltītas 26 minūtes), tādēļ būtu nepieciešams šo diskusiju rezumēt un pievērsties pēdējam darba kārtības jautājumam.

Nolemts:

1. VARAM nodrošināt Baltijas ogļūdeņražu izpētes un ieguves asociāciju informēšanu par jautājuma izskatīšanu Ministru kabineta komitejas sēdē, norādot konkrētu sēdes datumu un laiku.

6.Jautājums KNAB priekšnieka vērtēšanas atskaite

Ziņo: Kristīne Rupeika

Latvijas Juristu apvienības (LJA) pārstāve **Kristīne Rupeika** norāda, ka LJA pārstāvei Kitijai Bitei tika uzticēts uzdevums novērtēt KNAB priekšnieka darbību pēc noteiktām kompetencēm. LJA apvienība izsaka pateicību par NVO sagatavotajiem priekšlikumiem un viedokļiem, kas tika sniegti. LJA ir pabeigusi novērtēšanu, sniegts pozitīvs vērtējums. Vērtējums veikts pamatojoties gan uz iestādes oficiālajām atskaitēm, gan uz KNAB priekšnieka paveiktajiem darbiem, mēģinot izvairīties no žurnālistu publiskajā vidē paustajiem tendenciozajiem viedokļiem. K.Rupeika aicina NVO iesniegt savus jautājumus vai precizējumus, lai nepieciešamības gadījumā uz nākamo sēdi sagatavotu atbildes.

A.Gobiņš norāda, ka viņš organizācijas vārdā gribētu distancēties no LJA paustā pozitīvā viedokļa.

G.Jankovs aicina LJA Memoranda padomei informācijai pārsūtīt sagatavoto izvērtējumu. G.Jankovs izsaka bažas vai visiem NVO pārstāvjiem, kuri izteikuši viedokļus un atzinumus par KNAB priekšnieka kompetenci, ir bijusi reāla sadarbība un saikne ar KNAB, un vai viedoklis par šo iestādi un tās priekšnieku nav veidojies, pamatojoties uz publiski pieejamo informāciju.

K. Rupeika norāda, ka uz nākamo Memoranda padomes sēdi varētu uzaicināt Kitiju Biti, lai detalizētāk pastāstītu par vērtēšanas gaitu un rezultātiem.

Nolemts:

1. LJA nosūtīs sagatavoto KNAB priekšnieka vērtējumu Memoranda padomes locekļiem.

7.jautājums Dažādi (nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība).

Ziņo E.Upīte

E.Upīte informē, ka nākamā Memoranda padomes sēde ieplānota 29.aprīlī.

Sanāksme tiek slēgta.

Sēdes vadītāja E.Upīte



Protokolē L.Titāne

