



Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

5.3.2/8

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda
īstenošanas padomes sēde**

Protokols Nr. 8

2016. gada 28. septembrī

Rīgā, Brīvības bulvārī 36, Zaļā zāle

Sēdi vada:

Zaiga Pūce – Biedrība "Ascendum", Memoranda padomes vadītāja vietniece

Sēdē piedalās padomes locekļi un to pārstāvji:

1. Mārtiņš Krieviņš – Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs
2. Kristīne Zonberga – Biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse"
3. Rihards Bunka – Biedrība "Latvijas Juristu apvienība"
4. Emīls Anškens – Biedrība "Latvijas Jaunatnes padome"
5. Terezija Mackare – Biedrība "Rīgas aktīvo senioru alianse"
6. Andris Gobiņš – Biedrība "Eiropas Kustība Latvijā"
7. Anita Seļicka – Biedrība "Latvijas Lauku forums"
8. Sanita Vasiljeva – Labklājības ministrija
9. Agnese Rācene-Krūmiņa – Tieslietu ministrija
10. Vladislavs Vesperis – Pārresoru koordinācijas centrs
11. Līga Šulca – Finanšu ministrija
12. Uldis Lielpēters – Kultūras ministrija
13. Elita Turka – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Sēdē bez balsstiesībām piedalās:

Nr.	Uzvārds /Vārds	Organizācija
1.	Anita Kleinberga	Kultūras ministrija
2.	Līga Šulca	Finanšu ministrija
3.	Ieva Braufelde	Finanšu ministrija
4.	Ilze Trušinska	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
5.	Ieva Aile	Valsts kanceleja
6.	Indra Ozola	Valsts kanceleja/ Profesionālā biedrība "Iekšējo Auditoru Institūts"
7.	Ruta Pazdere	Latvijas Okupācijas izpētes biedrība
8.	Aira Andriksone	Biedrība "Latvijas Piļu un muižu asociācija"
9.	Vladislavs Klīničevs	Biedrība "Latvijas Juristu apvienība"
10.	Andris Feldmanis	RTU Absolventu asociācija / biedrība "Maestro Jāņa Dūmiņa piemiņas atbalstīšanai"
11.	Andrejs Melnalksnis	Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība
12.	Astrīda Babāne	Biedrība "Latvijas Juristu apvienība"
13.	Edgars Treibergs	Biedrība "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome"

14.	Ilze Kenne	Biedrība "Latvijas bērniem ar Kustību traucējumiem"
15.	Vineta Preisa	Biedrība "Ģimenes attīstības un kultūras centrs "Alise""
16.	Marija Valērija Senatorova	Biedrība "Latvijas Juristu apvienība"
17.	Ivars Redisons	Biedrība "Latvijas Sociālo reformu biedrība"
18.	Agnese Trofimova	Biedrība "Latvijas Sarkanais Krusts"
19.	Andrejs Cīrulis	Latvijas Okupācijas izpētes biedrība
20.	Baiba Puisīte	Biedrība "Latvijas Studentu apvienība"
21.	Egils Rupeks	Biedrība "Baltijas Franšīzes Fonds"
22.	Elīna Kārkla	Biedrība "Asociācija Ģimene"
23.	Laila Balga	Biedrība "EAPN-Latvia"
24.	Lilita Kalnāja	Biedrība "Mazirbes draugu kopa", nodibinājums "Gertrūdes fonds"
25.	Linda Mežviete	Sabiedrības integrācijas fonds
26.	Madara Ūlande	Biedrība "Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācija"
27.	Laura Bužinska	Biedrība "Latvijas Jauno zinātnieku apvienība"
28.	Liena Krūmiņa	Nodibinājums "Centrs Dardedze"
29.	Agnese Lešinska	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"
30.	Henriks Danusēvičs	Biedrība "Latvijas Tirgotāju asociācija"
31.	Haralds Beitelis	Valsts kanceleja

Protokolē:

Zane Legzdiņa-Joja – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta konsultante

Sēdi sāk: plkst.11:00.

Sēdes darba kārtība:

Nr.p.k.	Jautājums	Ziņo/Uzaicināti
1.	Apstiprināt 24.08.2016. sēdes protokolu un 28.09.2016. sēdes darba kārtību	Zaiga Pūce Biedrība "Ascendum", Memoranda padomes vadītāja vietniece

Informatīvie jautājumi

2.	Prezentācija par www.barikadopedija.lv	Andrejs Cīrulis Nodibinājums "Barikadopēdijas fonds"
3.	Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādņu īstenošanas plāns 2017. - 2018. gadam	Anita Kleinberga Kultūras ministrija
4.	Aktualitātes saistībā ar Sociālās uzņēmējdarbības likumprojekta izstrādi	Madara Ūlande Biedrība "Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācija" Agnese Lešinska Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"

Jautājumi, kuros nepieciešams pieņemt Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes lēmumu		
5.	Valsts budžeta programmas "NVO fonds" prioritātes 2017. gadam	
6.	Dažādi: 1. Informācija par juristu organizācijām NVO sektorā; 2. Pētījuma rezultāti par topošo policijas priekšnieku sadarbību ar NVO 3. Nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība	Rihards Bunka Latvijas Juristu apvienība Zaiga Pūce Biedrība "Ascendum", Memoranda padomes vadītāja vietniece

1. jautājums

Apstiprināt 24.08.2016. sēdes protokolu un 28.09.2016. sēdes darba kārtību

Ziņo: Z. Pūce

Nolemts: apstiprināt 24.08.2016. Memoranda padomes sēdes protokolu, kā arī 28.09.2016. sēdes darba kārtību.

2. jautājums

Prezentācija par www.barikadiopedija.lv

Ziņo: A. Cīrulis

A. Cīrulis iepazīstina ar sagatavoto prezentāciju, sniedzot ieskatu resursa www.barikadiopedija.lv piedāvātajās iespējās.

Nolemts: pieņemt zināšanai A.Cīruļa sniegto informāciju.

A. Cīruļa prezentācija pieejama MK tīmekļvietnē:
http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/barikadopedija_01.pdf.

3. jautājums

Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādņu īstenošanas plāns 2017. - 2018. gadam

Ziņo: A. Kleinberga

Izsakās: Z. Pūce, K. Zonberga, A. Gobiņš, V. Vesperis

A. Kleinberga iepazīstina ar Kultūras ministrijas sagatavoto prezentāciju, vienlaikus informējot Memoranda padomes locekļus un citus sēdes dalībniekus, ka joprojām ir iespējams sniegt priekšlikumus plāna projekta pilnveidošanai.

Z. Pūce pateicas par Kultūras ministrijas izrādīto interesi par veikto pētījumu par mazākumtautību jauniešiem un aicina nevalstiskā sektora organizācijas iekļaut kā atbildīgos pie konkrētu plāna projekta uzdevumu izpildes, tādējādi dodot signālu, ka ar nevalstiskā sektora organizācijām rēķinās, kā piemēru minot, ka kultūrtelpas attīstībā nevalstiskā sektora organizāciju darbībai ir būtiska nozīme.

K. Zonberga pauž viedokli par līdzšinējo aktīvo sadarbību plāna projekta izstrādē, norādot, ka atsevišķi Latvijas Pilsoniskās alianses priekšlikumi nav tikuši nemti vērā un aicina tos atkārtoti izvērtēt, jo īpaši par nevalstiskā sektora organizāciju kā atbildīgo iekļaušanu pasākumu plānā, kā arī rezultatīvajiem rādītājiem un to sasniegšanas iespējamību.

A. Gobiņš aicina plāna projektā iekļaut mutiski pausto informāciju, ka plānā ir iekļautas tikai tās aktivitātes, kuru īstenošanai ir pieejams finansējumus, vērš uzmanību uz termina "netradicionālas līdzdalības formas" lietošanu drīzāk lietojot precīzākus apzīmējumus, piemēram, jaunas līdzdalības

formas. Kā arī pauž izbrīnu par vienas jomas izcelšanu plāna projektā, proti, mazākumtautībām, norādot, ka vēl salīdzinoši nesen Memoranda padomē diskutēts par kopīgām rīcībām neizceļot kādu atsevišķi. Visbeidzot aicina precizēt plāna projektā un prezentācijā datus par brīvprātīgo skaita pieaugumu, vienlaikus jautājot par iespējām iesniegt precizējumus.

A.Kleinberga apliecinā, ka precizējumi nepieciešamības gadījumā, ir iespējami līdz pat plāna projekta apstiprināšanai Ministru kabinetā, vienlaikus piedāvājot līdz š.g. 5. oktobrim sniegt priekšlikumus, lai Kultūras ministrija tomēr varētu plāna projektu izsludināt Valsts sekretāru sanāksmē.

V.Vesperis vēlas noskaidrot, vai Kultūras ministrija ir vērtējusi iespējas sasniegt plāna projektā izvirzītos mērķus ar plāna projektā iekļautajiem uzdevumiem, vēršot uzmanību uz būtiski atšķirīgo finansējumu dažādiem plāna virzieniem.

Nolemts: pieņemt zināšanai A. Kleinbergas sniegtu informāciju gan par plāna saturu, gan plāna turpmāko virzību, kā arī š.g. 5. oktobrim sniegt priekšlikumus Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādņu īstenošanas plāna 2017. - 2018. gadam projekta pilnveidošanai.

Kultūras ministrijas sagatavotā Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnostādņu īstenošanas plāna 2017. - 2018. gadam projekts un prezentācija pieejami MK tīmekļvietnē: http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/nipsipp_prezent_v220916.pdf.

4. jautājums

Aktualitātes saistībā ar Sociālās uzņēmējdarbības likumprojekta izstrādi

Ziņo: M. Ūlande

Izsakās: A. Gobiņš, L. Šulca, Vasiljeva, K. Zonberga, Z. Pūce, L. Balga, V. Vesepēris, I. Kenne, A. Lešinska, I. Braufelde

M. Ūlande iepazīstina ar Sociālās uzņēmējdarbības likumprojekta būtību un izstrādes virzību.

Z. Pūce vēlas precizēt, kāpēc sociālās uzņēmējdarbības statusu plānots piešķirt tikai SIA, neļaujot to iegūt biedrībām/ nodibinājumiem, uz ko M. Ūlande atbild, ka tāda ir bijusi sākotnējā vienošanās, ņemot vērā kontroles apsvērumu.

A.Gobiņš vēlas precizēt atbildības sadalījumu starp nozaru ministrijām likumprojekta izstrādē, galvenokārt, paužot izbrīnu par Finanšu ministrijas pasīvo lomu.

L. Šulca informē, ka Finanšu ministrijas pārstāvji piedalās likumprojekta izstrādes darba grupā, tomēr atbildīgā, atbilstoši izstrādātajai un Ministru kabineta 2014. gada 30. oktobrī apstiprinātajai koncepcijai "Par sociālās uzņēmējdarbības ieviešanas iespējām Latvijā", ir Labklājības ministrija.

S. Vasiljeva skaidro, ka neskaidrības rada situācija, kad likumprojekta izstrāde Saeimā norit paralēli tam darbam, ko veic Labklājības ministrija atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 30. oktobra rīkojumā Nr. 618 dotajiem uzdevumiem. Saskaņā ar Ministru kabineta lēmmu Labklājības ministrija 2016. gada sākumā ir uzsākusi darbu pie izmēģinājumprojekta īstenošanas, un tas norisināsies līdz 2018. gada beigām. Līdz 2018. gada 1. jūlijam Labklājības ministrijai, balstoties uz izmēģinājumprojekta rezultātiem, ir jāsagatavo un jāiesniedz valdībai priekšlikumi tiesiskajam regulējumam. Vienlaikus vērš uzmanību, ka likumprojekta izstrādi kā savu iniciatīvu ir uzņēmusies Saeima, bet Labklājības ministrijas pārstāvji piedalās Saeimas vadītājs likumprojekta izstrādes darba grupas sēdēs. Labklājības ministrija ir identificējusi vairākas problēmas, ko ir paudusi darba grupā sadarbībā ar Tieslietu ministriju un Finanšu ministriju, cerot, ka šīs problēmas līdz likumprojekta nodošanai izskatīšanai pirmajā lasījumā, darba grupā tiks atrisinātas.

K. Zonberga papildina S. Vasiljevas teikto, norādot, ka šobrīd par likumprojekta izstrādi galvenā atbildīgā institūcija ir Saeima.

A. Gobiņš norāda uz starptautisko pieredzi, proti, juridiskai formai piesaistīt statusu nav lietderīgi, piešķirot statusu tomēr skatīties pēc noteiktiem kritērijiem, aicina Memoranda padomi atbalstīt

priekšlikumu šo aspektu atkārtoti vērtēt likumprojekta izstrādes darba grupā. Pauž viedokli, ka nevalstiskā sektora organizācijām, kuras šobrīd saredz riskus esošajā likumprojekta redakcijā, ir jānāk kopā un jāsadarbojas, lai likumprojekts atbilstu tā izstrādes sākotnējam mērķim, proti, veicināt sociālās uzņēmējdarbības attīstību Latvijā. Kā arī pauž bažas par kritēriju – nodarbināti vairāki algoti darbinieki, vai tiešām viens pats nevarēs būt sociālais uzņēmējs, jo īpaši uzņēmuma sākotnējās darbības periodā.

M. Ūlande informē, ka darba grupā tika pieņemts lēmums sociālās uzņēmējdarbības likumu neattiecināt uz biedrībām un nodibinājumiem, nesmot vērā ierobežojumus biedrībām nodarboties ar saimniecisko darbību pamatdarbībā. Vienlaikus norāda, ka prezentācijā iekļautie kritēriji ir piedāvājums pašreizējā likumprojekta redakcijā, tomēr par tiem vēl ir nepieciešama diskusija.

Z. Pūce vērš uzmanību uz biedrību un nodibinājumu pamatdarbību un papilddarbību, norādot, ka nav skaidri kritēriji, kā konkrēti definēt pamatdarbību un papilddarbību. Lai gan iepriekš bijusi vienošanās, ka šis jautājums par Biedrību un nodibinājumu likuma iespējamajiem grozījumiem tiks risināts pēc Sociālās uzņēmējdarbības likuma apstiprināšanas Saeimā, nesmot vērā neskaidrības, aicina saimnieciskās darbības jautājumu sākt risināt jau šobrīd, šim mērķim veidojot darba grupu Finanšu ministrijā.

L. Balga pauž viedokli, ka Sociālās uzņēmējdarbības likumprojekts ir stagnātisks, kā arī likumprojekts ir vērstīs pret cilvēkiem, kas varētu nodarboties ar sociālo uzņēmējdarbību, tādējādi palīdzot valstij. Papildus uzsver, ka daži likumprojekta punkti un aspekti veicina reketu/ korupciju, ko ir norādījusi arī likumprojekta izstrādes darba grupai. Pauž atbalstu nevalstiskā sektora organizāciju darba grupas izveidei.

V. Vesperis jautā, vai Tieslietu ministrija ir piedalījusies likumprojekta izstrādē, atgādinot, ka valstī jau ir pastāvējušas bezpečības organizācijas, no kurām kā uzņēmējdarbības formas laika gaitā atteicās.

M. Ūlande paskaidro, ka bezpečības statuss likumprojekta izstrādes darba grupā ir izdiskutēts pašā sākumā, vienojoties, ka tas nav piemērots.

I. Kenne aktualizē jautājumu par jaunas uzņēmējdarbības formas nepieciešamību, norādot, ka viņas pārstāvētā biedrība, kura darbojas jau sešpadsmit gadu, esošajā normatīvajā ietvarā sadarbojas ar citām biedrībām un valsts pārvaldes iestādēm, sniedz sociālos pakalpojumus, saņem ziedojušus utt. Vienlaikus norāda, ka likumprojekta pieņemšanas gadījumā sociālo uzņēmumu kontrole radīs jaunu slogu valsts pārvaldes institūcijām, piemēram, Valsts ieņēmumu dienestam. Kā arī atgādina, ka biedrības izveidošana un pastāvēšana ir demokrātisks process, jo biedrību nevar izveidot viens cilvēks, tāpat arī lēmumus par biedrības darbību nevar pieņemt viens cilvēks.

A. Lešinska sniedz ieskatu sociālās uzņēmējdarbības attīstībā, informējot, ka pirms apmēram pieciem gadiem tika izstrādāti grozījumi Biedrību un nodibinājumu likumā, to saturs paredzēja grozījumus likuma pantā, kas saistās ar saimnieciskās darbības jautājumiem, proti, atļaut biedrībām un nodibinājumiem nodarboties ar saimniecisko darbību pilnā apmērā. Saeimā priekšlikums izraisīja "sprādzienu", kā rezultātā sagatavotie grozījumi tālāk netika virzīti. Vienlaikus tika secināts, ka arvien vairāk sāk veidoties labdarības-biznesa organizācijas, kurām nav vietas ne nevalstisko organizāciju, ne uzņēmējdarbības sektorā. Providus sāka skatīties ārvalstīs izmantotos risinājumus un secināja, ka ir tāds jēdziens sociālā uzņēmējdarbība, proti, tiek veikta aktīva saimnieciskā darbība savu mērķu sasniegšanai. Finanšu ministrija neatbalsta nevalstisko organizāciju nodarbošanos ar saimniecisko darbību. Līdz ar to bija izvēle grozīt regulējumu, kas attiecas uz visām nevalstiskā sektora organizācijām (Biedrību un nodibinājumu likums) vai izstrādāt jaunu regulējumu. Vienlaikus skaidro, ka likumprojekta izstrādē iesaistītie izprot, ka sociālie uzņēmumi izaug no biedrībām un nodibinājumiem, tomēr Biedrību un nodibinājumu likuma 11. pants ierobežo biedrības, kas vēlas veikt saimniecisko darbību, lai finansētu savu mērķu sasniegšanu. Kā arī norāda, ka regulējums nav drauds nevalstiskajā sektora organizācijām, kuras veic savu darbību, tās arī turpmāk varēs saņemt ziedojušus, grantus utt. Tomēr valstī pastāv apmēram 100 nevalstiskā sektora organizācijas, kuras savu mērķu sasniegšanas finansēšanai veic saimniecisko darbību un kurām līdz ar to pastiprinātu uzmanību pievērš Valsts ieņēmumu dienests, kā piemēru minot labdarības veikalui Otrā elpa.

Z. Pūce pauž bažas par Finanšu ministrijas un Valsts ieņēmumu dienesta interpretāciju attiecībā uz biedrību un nodibinājumu pamatdarbību un papilddarbību, vienlaikus norādot, ka nevalstiskajā sektorā par šo jautājumu ir visvairāk neskaidrību.

V. Vesperis atbalsta nodalījumu, ņemot vērā, ka biedrības ir izveidotas, lai pārstāvētu savu biedru intereses nevis lai nodarbotos ar saimniecisko darbību. Tomēr vienlaikus rosina diskusiju, vai ir nepieciešams īpašs statuss šādām organizācijām, ņemot vērā, ka arī šobrīd tās var saņemt atbalstu, piemēram, ziedojumu formā vai UIN atvieglojumu veidā.

A. Lešinska skaidro, ka ierobežojumus atbalstīt komersantus nosaka Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums, kā arī komersants savā darbībā nevar piesaistīt brīvprātīgos.

Z. Pūce aicina atbalstīt priekšlikumu veidot darba grupu Finanšu ministrijas vadībā par Biedrību un nodibinājumu likuma iespējamajām izmaiņām.

A. Lešinska norāda, ka problēma šobrīd ir reālās situācijas izvērtējuma trūkums, noskaidrojot pamatinformāciju, kādi ir ienākumu veidi, kas veidojas no saimnieciskās darbības un kur tie tiek novirzīti.

I. Braunfelde piedāvā sarīkot sanāksmi, kurā izdiskutēt, vai vajag darba grupu.

Nolemts: atbalstīt Finanšu ministrijas pārstāves I. Braunfeldes izteikto priekšlikumu - sasaukt uz kopīgu sanāksmi visas ieinteresētās puses, lai izdiskutētu iespējamos grozījumus Biedrību un nodibinājumu likumā, tostarp nepieciešamību veidot darba grupu grozījumu izstrādei.

M. Ūlandes prezentācija pieejama MK tīmekļvietnē:
http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/memoranda_padome_28sept.pdf.

5. jautājums

Valsts budžeta programmas "NVO fonds" prioritātes 2017. gadam

Zīno: K. Zonberga

Izsakās: A. Gobiņš, A. Seļicka, Z. Pūce, U. Lielpēters, M. Krieviņš

K. Zonberga prezentē NVO fonda stratēģiskās plānošanas komitejas izstrādātas NVO fonda prioritātes 2017. gadam.

A. Gobiņš aicina NVO fonda ietvaros atbalstīt nevalstiskā sektora organizāciju pārstāvju dalības finansēšanu struktūrfondu uzraudzības padomēs.

A. Seļicka pauž viedokli par NVO fonda nolikumu, norādot uz nolikuma satura dažādo interpretāciju starp vērtētājiem pagājušajā NVO fonda projektu konkursā.

K. Zonberga skaidro, ka, ņemot vērā pagājušā gada pieredzi, nolikums šobrīd tiek pārstrādāts.

Z. Pūce aicina sniegt priekšlikumus, tos iesūtot Sabiedrības integrācijas fondam (e-pasts: linda.mezviete@sif.lv).

U. Lielpēters vēlas noskaidrot, kāpēc Kultūras ministrijas priekšlikums mazākumtautības noteikt kā prioritāti NVO fonda ietvaros nav guvis atbalstu NVO fonda Stratēģiskās plānošanas komisijā.

K. Zonberga skaidro, ka NVO fonda Stratēģiskās plānošanas komisija diskutējot neatbalstīja mazākumtautību projektus noteikt kā prioritāti, tomēr tas neizslēdz iespējas mazākumtautību biedrībām piedalīties projektu konkursā un atbilstoša vērtējuma gadījumā saņemt atbalstu to aktivitāšu īstenošanai.

M. Krieviņš aicina darīt visu iespējamo, lai šī gada beigās izsludinātu NVO fonda konkursu un jau nākamā gada sākumā uzsāktu projektu īstenošanu.

Nolemts:

1. Memoranda padome atbalsta NVO fonda Stratēģiskās plānošanas komitejas izstrādātas NVO fonda prioritātes 2017. gadam, vienlaikus aicinot ievērot sākotnējo laika grafiku NVO fonda

projektu konkursa norises nodrošināšanā un nākamajā gadā paredzēt atbalstu nevalstisko organizāciju pārstāvju dalībai struktūrfondu uzraudzības padomēs.

2. fiksēt, ka Memoranda padome neatbalsta Kultūras ministrijas izvirzīto priekšlikumu noteikt mazākumtautību biedrību projektus kā prioritāri īstenojamus NVO fonda projektu konkursā, tomēr Kultūras ministrija šo priekšlikumu uztur kā savu īpašo viedokli.

Prezentācija par NVO fonda Stratēģiskās plānošanas komitejas sagatavotajām NVO fonda prioritātēm 2017. gadam pieejama MK mājaslapā:
http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/nvof_prioritates_2017.pdf.

6. Dažādi

Zīņo: R. Bunka, Z. Pūce

Izsakās: M. Krieviņš, K. Zonberga

1. Informācija par juristu organizācijām NVO sektorā;
2. Pētījuma rezultāti par topošo policijas priekšnieku sadarbību ar NVO;
3. Nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība.

R. Bunka skaidro, ka Latvijas Juristu apvienība Memoranda padomes sēžu pilnveidošanai iepriekš ir izteikusi priekšlikumu sēdēs iekļaut īsus informatīvos jautājumus par notiekošo pašā nevalstisko organizāciju sektorā, tāpēc iepazīstina ar sagatavoto prezentāciju par Latvijā darbojošajām juristu organizācijām un apkopojumu par topošo policijas priekšnieku plānoto sadarbību ar nevalstiskajām organizācijām.

Nolemts:

- 1) Pieņemt zināšanai Latvijas Juristu apvienības sniegto informāciju.
- 2) Nākamo Memoranda padomes sēdi organizēt 26.10.2016. plkst.11:00.

Latvijas Juristu apvienības sagatavotās prezentācijas pieejamas MK tīmekļvietnē:
http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/ljaprezentacija_juristu_organizacijas.pdf un
http://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/ljaprezentacija_par_policiju.pdf.

Memoranda padomes sēdes videoieraksts apskatāms šeit:

<https://www.youtube.com/watch?v=T0TcJi2IiT&index=8&list=PLxxK65h4EFydzJHx9DA8cnGufMSiu-6x8b>

Sēdi slēdz: plkst.12:49

Sēdi vada: Z. Pūce



Protokolē: Z. Legzdiņa-Joja





Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes 2016. gada 30. novembra sēdes darba kārtība

Laiks: 2016. gada 30. novembris plkst. 11:00

Vieta: Ministru kabineta Zaļā zāle, 2. stāvā, Brīvības bulvārī 36, Rīgā

Nr.p. .k.	Jautājums	Ziņo/Uzaicināti	Ilgums
1.	Apstiprināt 26.10.2016. sēdes protokolu un 30.11.2016. sēdes darba kārtību	Mārtiņš Krieviņš Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs	1 minūte

Informatīvie jautājumi

2.	Par jautājuma virzību mednieku NVO nozarē (konkrēti par tikšanos ar Zemkopības ministru)	Latvijas Juristu apvienība	10 minūtes
3.			

Jautājumi, kuros nepieciešams pieņemt Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes lēmumu

4.			
5.	Dažādi: 1. Nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība.	Mārtiņš Krieviņš Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs	

12:04.

