



Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

5.3.2/7

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda
īstenošanas padomes sēdes protokols**

Protokols Nr. 7

2023. gada 30. augustā

Ministru kabineta Zaļajā zālē, Brīvības bulvārī 36, Rīgā un attālināti Webex platformā

Sēdi vada:

Kristīne Zonberga – biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore, Memoranda padomes vadītāja vietniece

Sēdē piedalās padomes locekļi un to pārstāvji:

1. Ieva Lībķena (aizvieto Jāni Citskovski) – Valsts kancelejas direktora vietniece valsts pārvaldes jautājumos, Valsts pārvaldes politikas departamenta vadītāja
2. Mihails Papsujevičs – Tieslietu ministrijas valsts sekretārs
3. Ingus Alliks – Labklājības ministrijas valsts sekretārs
4. Viesturs Razumovskis (aizvieto Edvīnu Balševicu) – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Pašvaldību departamenta direktors
5. Zane Vāgnere (aizvieto Daci Vilsoni) – Kultūras ministrijas valsts sekretāres vietniece
6. Ilze Skrodele – Ministru prezidenta padomniece valsts pārvaldes jautājumos
7. Vita Liepa (aizvieto Baibu Bāni) – Finanšu ministrijas Finanšu un darbības nodrošinājuma departamenta direktore
8. Vita Anda Tērauda – nodibinājuma "Latvijas Dabas fonds" direktore
9. Rota Lāce – biedrības "Latvijas Jaunatnes padome" valdes locekle
10. Inese Tauriņa – biedrības "Sabiedrība par atklātību - Delna" direktore
11. Jānis Rozītis – nodibinājuma "Pasaules Dabas fonds" direktors
12. Ivars Balodis – nodibinājuma "Invalidu un viņu draugu apvienība Apeironi" valdes priekšsēdētājs
13. Kirils Solovjovs – biedrības "Ar pasaules pieredzi Latvijā" pārstāvis
14. Iveta Kažoka – biedrības "Sabiedriskās politikas centrs Proventus" direktore

Citi sēdes dalībnieki:

Edgars Korčagins – Latvijas Republikas Valsts kontrole

Inese Kuške – Valsts kanceleja

Anna Deksnē – Valsts kanceleja

Aira Priedīte – biedrība "Eiropas Latviešu apvienība"

Aivars Bernāns – biedrība "Latgales ražojošo lauksaimnieku apvienība"

Rihards Blese – biedrība "Latvijas Darba devēju konfederācija"

Agita Pleiko – biedrība "Vidusdaudgavas NVO centrs"

Anda Grīnfelde – arodbiedrību apvienība "Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība"

Zaiga Pūce – Sabiedrības integrācijas fonds

Dace Spaliņa – Sabiedrības integrācijas fonds
 Juris Beikmanis – biedrība "Latvijas Reto slimību alianse"/ biedrība "Ģenētiski pārmantoto slimību pacientiem un līdzcilvēkiem "Saknes""
 Inete Ielīte – biedrība "Sieviešu sadarbības tīkls"
 Juris Jātņieks – biedrība "Teiču dabas fonds"/ Vides konsultatīvā padome
 Jeļena Šaicāne – Kultūras ministrija
 Salvī Roga – Liepājas valstspilsētas pašvaldība
 Agija Meniķe – Liepājas valstspilsētas pašvaldība
 Anita Ostrovska – Aizkraukles novada pašvaldība
 Anta Teivāne – Aizkraukles novada pašvaldība
 Armands Augustāns – Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība
 Astrīda Harju – Smiltenes novada pašvaldība
 Baiba Latve – Tukuma novada pašvaldība
 Dāvis Melnalksnis – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
 Egita Veinberga – Jelgavas valstspilsētas pašvaldība
 Gatis Švika – Iekšlietu ministrija
 Ilze Meilande – Rīgas valstspilsētas pašvaldība
 Ineta Vašuka – Ventspils valstspilsētas pašvaldība
 Inga Kaugere – biedrība "Mūsu vārds"
 Ivīta Peipiņa – biedrība "Latvijas Pašvaldību savienība"
 Kristīne Kinča – biedrība "Latvijas Pašvaldību savienība"
 Juris Dzelme – nodibinājums "Augstākās izglītības kvalitātes centrs"/ biedrība "Latvijas Neatkarīgā izglītības un zinātnes apvienība"
 Līna Austrā Putāne – biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse"
 Katrīna Leitāne – biedrība "Latvijas Jaunatnes padome"
 Ieva Leišavniece – biedrība "Latvijas Lauku forums"
 Malda Avramenko – biedrība "Sāre khetene"
 Sanita Putniņa – biedrība "Latvijas Lauksaimniecības kooperatīvu asociācija"
 Uldis Dūmiņš – biedrība "Zemgales NVO Centrs"
 Vijārs Griķis – biedrība "Latvijas Brīvprātīgo Ugunsdzēsēju Biedrību Apvienība"
 Ināra Natarova – Augšdaugavas novada pašvaldība

Protokolē:

Zane Legzdiņa-Joja – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta Valsts pārvaldes attīstības nodaļas konsultante sabiedrības līdzdalības jautājumos

Sēdi sāk plkst. 11.01

Sēdes darba kārtība:

	Jautājums	Ziņo/Uzaicinātie
1.	Par 30.08.2023. sēdes darba kārtības apstiprināšanu	Kristīne Zonberga Biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore, Memoranda padomes vadītāja vietniece
2.	Iedzīvotāju līdzdalība lēmumu pieņemšanā pašvaldību līmenī - reģiona organizāciju pieredze (informācija sniegta, gatavojoties šai sēdei); - Par ko liecina Pašvaldību atklātības indeksa rezultāti (Delnas pētījums);	Inese Tauriņa Biedrības "Sabiedrība par atklātību – Delna" direktore Iveta Kažoka Biedrības "Sabiedriskās politikas centrs Providus" direktore Edgars Korčagins

	- Valsts kontroles ziņojuma “Iedzīvotāju līdzdalība – neizmantota iespēja kvalitatīvu lēmumu pieņemšanai pašvaldībās” atziņas; - Sēdes dalībnieku diskusija – kā sekmēt iedzīvotāju iesaisti lēmumu pieņemšanā pašvaldībās	Valsts kontroles padomes loceklis, Piektā revīzijas departamenta direktors
3.	Iedzīvotāju līdzdalība lēmumu pieņemšanā nacionālā līmenī - reģiona organizāciju pieredze (informācija sniegta, gatavojoties šai sēdei); - Sēdes dalībnieku diskusija – kā sekmēt iedzīvotāju iesaisti lēmumu pieņemšanā nacionālā līmenī	Inese Tauriņa Biedrības “Sabiedrība par atklātību – Delna” direktore Iveta Kažoka Biedrības “Sabiedriskās politikas centrs Providus” direktore
4.	Dažādi: - Par dialoga apliem par uzticēšanos; - Par pārstāvju deleģēšanu Valsts pārvaldes politikas attīstības padomē; - nākamās sēdes norises laiks un darba kārtība	Kristīne Zonberga Biedrības “Latvijas Pilsoniskā alianse” direktore, Memoranda padomes vadītāja vietniece Ieva Lībķena Valsts kanceleja

1. jautājums

30.08.2023. sēdes darba kārtības apstiprināšana

Ziņo: K. Zonberga

Nolemts:

Apstiprināt 30.08.2023. sēdes darba kārtību.

2. jautājums

Iedzīvotāju līdzdalība lēmumu pieņemšanā pašvaldību līmenī

Ziņo: I. Tauriņa, I. Kažoka, E. Korčagins

Izsakās: J. Rozītis, V. Razumovskis, D. Melnalksnis, U. Dūmiņš, J. Jātnieks, K. Kinča, R. Lāce, V. Liepa, J. Dzelme, I. Peipiņa, K. Zonberga

I. Tauriņa skaidro jautājuma aktualitāti un nozīmību, kā arī informē, ka gatavojoties sēdei tika sagatavota un izplatīta aptaujas anketa. Aptaujas rezultāti iezīmē galvenās problēmas: sabiedrības iesaiste pašvaldībās notiek, tomēr iedzīvotāju priekšlikumi netiek ņemti vērā un netiek sniegta atgriezeniskā saite par saņemtajiem priekšlikumiem, kas ilgtermiņā slāpē līdzdalību. Kopumā iedzīvotāji saņem informāciju par līdzdalības iespējām, tomēr būtu jāpārdomā kanāli kā informācija tiek nodota. Kā arī bieži sadarbība veidojas veiksmīgāka, ja pašvaldības amatpersona ir ieinteresēta iedzīvotāju viedokļa noskaidrošanā. Iepazīstina ar Delnas īstenoto pašvaldību atklātības indeksu, kā arī secinājumiem, kas radušies pašvaldību tīmekļvietņu izpētes rezultātiem, kopumā vērtējot, ka uzlabojumi pašvaldību darbībā notiek pozitīvā virzienā.

E. Korčagins iepazīstina ar Valsts kontroles revīzijā gūtajiem secinājumiem par iedzīvotāju iesaisti pašvaldību darbā. Uzsver sadarbības nozīmi starp pašvaldību un iedzīvotājiem. Norāda, ka tajās jomās, kur normatīvais regulējums paredz konkrētas darbības iedzīvotāju iesaistei, pašvaldības kopumā nodrošina iespējas, vienlaikus nepieciešams stiprināt atgriezenisko saiti. Savukārt jomās un dokumentos, kurus būtu jāveido atbilstoši iedzīvotāju vajadzībām, iesaiste ir

minimāla, kas rezultējas arī nekvalitatīvos risinājumos un lēmumos. Attiecībā uz jauniešu iesaisti, Valsts kontrole secināja, ka nacionālā līmenī plānotais jaunatnes politikā pašvaldībās nav izdevies. Uzsver, ka būtiska nozīme valodai, formai kādā pašvaldība sarunājas ar savu iedzīvotāju. Rosina katrai pašvaldībai definēt procesus, jomas, dokumentus, kurās pašvaldība vēlas redzēt iedzīvotājus iesaistāties.

J. Rozītis lūdz skaidrojumu, kā Valsts kontrole definē iesaisti.

E. Korčagins skaidro, ka pieeja ir bijusi liberāla – ja pašvaldība varēja kā pierādīt, ka iesaiste notikusi, tas tika akceptēts. Vēlreiz uzsver, ka atgriezeniskā saite revīzijā ietvertajās 11 pašvaldības ir liels trūkums, kas kopumā demotivē iedzīvotājus iesaistīties.

I. Kažoka, balstoties uz Providus pētījumiem, pauž atziņu – ja iedzīvotājam ir paveicies ar pašvaldību, iedzīvotāji tiks iesaistīti, savukārt, ja nav paveicies, ko tad darīt iedzīvotājiem. Aktualizē iespējamus risinājumus, kur redz valsts pārvaldes institūciju aktīvāku reaģēšanu uz situācijām. Providus piedāvāja pašvaldībām iesaistīties izvērtējumā par savas pārvaldības atbilstību Eiropas Padomes labas pārvaldības standartiem, kur līdzdalība kā princips ir viszemāk vērtētais. Iepazīstina ar Igaunijas piemēru, kur pieejami daudzveidīgi dati par pašvaldībām.

I. Tauriņa informē, ka Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai tika lūgts sniegt viedokli par pašvaldību darbības uzraudzību.

V. Razumovskis skaidro, ka pašvaldības šobrīd joprojām pārorientē darbu jaunajās teritorijās pēc 2021.gada administratīvās teritoriālās reformas, kā arī no 2023.gada 1.janvāra spēkā stāties Pašvaldību likums, kurā ietverti jauni sabiedrības iesaistes veidi. Atzīst, ka pašvaldības ir ļoti dažādas, un ir arī tādas pašvaldības, kas pēc savas iniciatīvas jau pirms Pašvaldību likuma īstenojušas dažādas iedzīvotāju iesaistes metodes savu iedzīvotāju vajadzību noskaidrošanai. Uzsver, ka ja ir iedzīvotāju pieprasījums, pašvaldība nevar nerīkoties, piemēram, attiecībā uz iedzīvotāju padomēm – likumā noteikts, ka pašvaldība var veidot padomes, bet ja iedzīvotāji rosinās padomju izveidi, pašvaldībai būs jāveido apstākļi to izveidei un darbībai. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija turpina uzraudzīt pašvaldību darbu, to skaitā, sniedzot atbildes uz iedzīvotāju iesniegumiem par Pašvaldību likuma normu neievērošanu.

I. Tauriņa lūdz skaidrojumu par praktiskajām iedzīvotāju iesaistes iespējām, proti, lai iedzīvotāji varētu iniciēt un piedalīties referendumos, kāda veida atbalsts plānots kolektīvo iesniegumu procesā, kā arī kāds progress ir saistībā ar līdzdalības budžeta rīka ieviešanu.

D. Melnalksnis informē, ka Ministru kabinets 2023.gada februārī pieņēma lēmumu par līdzdalības budžeta rīka sistēmas izstrādi, attiecīgi darbs pie sistēmas izveides ir uzsākts sadarbībā ar pašvaldībām un nevalstiskajām organizācijām. Rīka izstrādes procesā plānots iesaistīt arī dažādas iedzīvotāju grupas, dodot iespēju izmēģināt rīku. Plānota arī speciālistu apmācīšana, lai tie prastu sistēmu izmantot maksimāli efektīvi. Vienlaikus norāda, ka par vietējo pašvaldību referendumu jautājumu ir atbildīgi citi kolēģi, kas diemžēl sēdei nav pieslēgušies.

I. Tauriņa akcentē, ka visi aktualizētie jautājumi ir ļoti būtiski, ņemot vērā nevalstisko organizāciju bažas par valsts nespēju nodrošināt vietējo referendumu norisi likumā noteiktajā termiņā, tāpat jaunieši šobrīd ir jauna mērķa grupa, ar kuru īpaši jāstrādā un jāatbalsta. Uzsver, ka lai gan ir arī pozitīvi pašvaldību piemēri, bažas rada tas, ka ir daudzas pašvaldības neiesaista iedzīvotājus vai imitē iesaisti.

U. Dūmiņš pateicas Delnai un Providus, kā arī Valsts kontrolei par jautājuma aktualizēšanu, norādot, ka pašvaldību darbā ir jaunas iespējas un izaicinājumi vienlaikus. Uzsver, ka iedzīvotāju līdzdalības procesā attiecībā uz kolektīvajiem iesniegumiem, zināms un pieejams ir manabals.lv rīks, kas jau aktīvi tiek izmantots. Aktualizē jauniešu līdzdalības iespējas, kur līdzšinējā praksē pašvaldības biežāk atbalsta pasākumu formātu, bet nevalstiskās organizācijas sniedz projektu veida atbalstu pieredzes apmaiņai. Vērš uzmanību, ka pašvaldībās nostiprinās vietējās elites, kur būtiska nozīme ir arī pašvaldību medijiem, kuru ietekme būtu jāmazina.

J. Jātnieks raksturo vairākus piemērus, kur netiek sniegtas atbildes uz iesniegumiem, publiskajās apspriešanās netiek ņemti vērā iedzīvotāju viedokļi. Pauž uzskatu, ka palīdzētu dati kā Igaunijā un ja valsts pārvaldes institūciju īstenojot reakcija būtu profesionālāka, ātrākā, iespējama

daudz agrākā stadijā. Sabiedrība ļoti gribētu iesaistīties, tomēr saskaras ar pretestību no pašvaldībām.

K. Kinča dalās ar vērtējumu par pieredzi attiecībā uz kolektīvajiem iesniegumiem, kur vērojama zema iedzīvotāju informētība par šo instrumentu, par ko saņemtas pašvaldību sūdzības. Pauž priekšlikumu strādāt pie iedzīvotāju izglītošanas un informēšanas par to iespējām iesaistīties pašvaldību darbā, aicina Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju uzņemties lielāku lomu. Savukārt attiecībā uz pašvaldību darbu ar jauniešiem, līdz Pašvaldību likumam tā bija brīvprātīgā funkcija, kam trūkst finansiālā atbalsta no valsts puses, ko var attiecināt arī uz citiem jaunajiem līdzdalības veidiem. Visbeidzot pauž, ka pašvaldībām ir tiesības veidot informatīvus izdevumus, kas nav uzskatāmi par medijiem.

R. Lāce aktualizē jauniešu iesaistes jautājumu kā iemeslus minot trūkstošās prasmes un zemo uzticēšanās līmeni iespējām kaut ko ietekmēt, kur būtiski ir stiprināt atgriezenisko saiti. Aicina nodrošināt jauniešu domes/ pašpārvaldes, kuru darbība jāstiprina sadarbībā ar jaunatnes lietu speciālistiem un būtiska gan jaunatnes politikas plānošana, gan praktiskā īstenošana.

K. Zonberga akcentē finansējuma pieejamības aspektu sekmīgākam darbam ar jaunatni pašvaldībās.

I. Kažoka rezumē sekojošo: pirmkārt, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas paveiktais līdzdalības budžeta rīka izveidē un pieejamībā pašvaldībām vērtējams pozitīvi, otrkārt, aicina Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju par aktuālo vietējo referendumu jautājumā informēt nākamajā Memoranda padomes sēdē, treškārt, jāstiprina informācijas pieejamība par pašvaldību darbību dažādos aspektos, kur būtu nepieciešams vienotos par iespējām attīstīt šāda veida datu pieejamību valsts līmenī un institūciju, kas to uzņemas darīt.

V. Razumovskis pauž, ka šobrīd būtu nepieciešams izpētīt Igaunijas pieredzi, lai saprastu izejas datus un izdarītu secinājumus par iespējām.

E. Korčagins uzsver izpratnes par līdzdalību un vēlmes iesaistīt nozīmību pašvaldību amatpersonu darbā, kur bieži novērotas negatīvi vērtējamās rīcības. Attiecīgi Valsts kontroles ieskatā salīdzināšanās ar citām pašvaldībām ir iespējama un attīstāma, pieeju savās revīzijās izmanto arī Valsts kontrole.

V. Razumovskis informē, ka Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija arī turpmāk plāno aktualizēt jaunos līdzdalības rīkus un iedzīvotāju līdzdalības nozīmību apmācībās pašvaldību amatpersonām un darbiniekiem, reflektējot uz aktualitātēm līdzdalības iespēju nodrošināšanā.

V. Liepa aicina uz kopīgu diskusiju par rādītāju sistēmas attīstību, vienlaikus uzsverot datu izmantošanas nozīmību un pašvaldību iesaistīšanu risinājuma izvērtēšanā.

K. Zonberga un I. Tauriņa rosina organizēt tikšanos par iespējam veidot instrumentus pašvaldību darbības novērtēšanai.

J. Dzelme vēlas atgādināt par nepieciešamību veidot sadarbību starp dažādām paaudzēm, kopienām, kaimiņiem nākotnes perspektīvā, kad arvien vairāk procesi tiks automatizēti.

I. Peipiņa pateicas par saturīgo diskusiju, kā arī atbalsta ideju par pašvaldību darbības vērtēšanu, aicinot izmantot arī esošos rīkus. Pauž, ka pēdējo gadu procesi pašvaldību darbībai ir bijuši nozīmīgi, pašvaldības vēl meklē labākos risinājumus jaunajā situācijā. Uzsver arī pilsoniskās sabiedrības lomu pašvaldību aktivizēšanā iedzīvotāju iesaistei.

Lēmums:

- 1) lūgt biedrību “Sabiedriskās politikas centrs “Providus”” uzņemties organizēt diskusiju starp ieinteresētajām pusēm par iespējamajiem risinājumiem pašvaldību darbības novērtēšanai dažādos aspektos.

Biedrības “Sabiedrība par atklātību-Delna” un biedrības “Sabiedriskās politikas centrs “Providus”” prezentācija un Valsts kontroles prezentācija pieejamas Ministru kabineta tīmekļvietnē -

3. jautājums

Iedzīvotāju līdzdalība lēmumu pieņemšanā nacionālā līmenī

Ziņo: I. Kažoka

*Izsakās: A. Pleiko, U. Dūmiņš, E. Korčagins, I. Lībķena,
J. Jātnieks, J. Rozītis, K. Zonberga*

I. Kažoka iepazīstina ar dažādiem datiem par iedzīvotāju uztveri par to iespējām ietekmēt lēmumus nacionālā līmenī, norādot, ka dati liecina, ka mazāk puse tic, ka var ietekmēt procesus un nav būtiskas atšķirības starp dažādās vietās dzīvojošajiem. Savukārt gatavojoties Memoranda padomes sēdei veiktajā aptaujā iegūtā informācija liecina, ka reģionos esošās organizācijas nav pārliecinātas par savām iespējām iesaistīties. Vienlaikus šajā aptaujā identificēti arī būtiskākie šķēršļi – sarežģītie iesaistes mehānismi, nav sajūtas, ka viedokļi interesē, nav laika, iepriekšēja negatīva pieredze, kā arī attālumš, kas kopumā sasaucas ar citos pētījumos iegūto informāciju. Uzšver, ka plašākās iesaistes sekmēšanai būtiski dalīties ar pieredzes stāstiem par izdevušos līdzdalību, jābūt ticībai valstij un nozīme arī ērtiem līdzdalības instrumentiem.

A. Pleiko pauž viedokli, ka būtu nepieciešams stiprināt reģionos strādājošos NVO resursu centrus pilsoniskā labuma kontekstā, ne tikai tos piecus, kas jau šobrīd īsteno valsts deleģētos uzdevumus. Aicina arī cilvēkiem reģionos caur reģionālajiem centriem uzdot konkrētus jautājumus un lūgt piedāvāt risinājumus, ko tie redz no reālās dzīves perspektīvas.

I. Kažoka pauž atbalstu iespējai izmantot nevalstisko organizāciju centrus reģionos gan informācijas izplatīšanai iedzīvotājiem, gan viedokļa noskaidrošanai. Vienlaikus institūcijām jāapzinās, ka būtisks ierobežojums ir resursi, līdz ar to ja ir patiesa vēlēšanās iesaistīt reģionu iedzīvotājus, jādomā, piemēram, par transporta izdevumu kompensēšanu.

U. Dūmiņš uzšver, ka Latvijā jāvirzās organizētas pilsoniskās sabiedrības virzienā, sabiedrībai jau ir izveidojošies atbalsta punkti – resursu centri, kurus jāiesaista. Organizētas pilsoniskās sabiedrības ieguvumi ir daudzi un tie ir praktiski, attiecīgi jāstiprina iedzīvotāju savstarpēja sadarbība un aktivitātes vietējā līmenī. Līdzdalība ir jāmacās darot – iesaistoties. Pauž ieguvumus no jaunā Pašvaldību likuma, kur pašvaldības kļuvušas ieinteresētas sadarboties ar iedzīvotājiem. Kā arī aicina domāt par ieguldītā darba un resursu kompensēšanu, ņemot vērā, ka brīvprātīgajam darbam ir robežas.

I. Kažoka rezumējot, pauž vairākas idejas: ministriju un Saeimas komisiju sarakstā ir dažas organizācijas, tomēr praktiski iespējas konsultējoties ir daudz plašākas, tostarp, izmantojami reģionālie resursu centri, otrkārt, saglabājamās attālinātās iesaistes iespējas, kas jo īpaši aktuālas reģionu iedzīvotājiem, un treškārt, jāapsver gan uzaicināšana pie sevis, gan braukšana uz reģioniem viedokļu noskaidrošanas nolūkā.

E. Korčagins, atsaucoties uz Valsts kontroles pieredzi, pauž atbalstu sarunām ar iedzīvotājiem viņu dzīvesvietās, nodrošinot iespēju tiešā veidā uzzināt, gan arī pēc tam sekot līdzī kā problēmas un situācijas tiek risinātas.

I. Lībķena uzšver, ka Valsts kancelejas sagatavotajās regulējuma izmaiņās sabiedrības iesaistei valsts pārvaldes un pašvaldību darbā ir plānots ietvert nepieciešamību sabiedrības līdzdalības procesā, lai nodrošinātu dalību tajā, iespēju robežās ņemt vērā sabiedrības pārstāvju specifiskās vajadzības, viedokļu un interešu dažādību, apstiprinot, ka nav plānots ierobežot attālinātu dalību.

K. Zonberga aktualizē turpmākās diskusijas par iespējām pašvaldībām atbalstīt to nevalstiskās organizāciju dalību nacionālā līmeņa procesos. Kā arī apņemas no biedrības “Latvijas Pilsoniskā alianse” puses uzsākt darbu pie to organizāciju apzināšanu un iekļaušanas sarakstā, kas vēlētos iesaistīties lēmumu pieņemšanas procesā nacionālā līmenī.

J. Jātnieks pateicas Valsts kontrolei par paveikto darbu sabiedrības pārstāvju iespēju aizstāvēšanā, aicina praktizēt sarunas reģionos ar iedzīvotājiem. Savukārt, attiecībā uz iedzīvotāju uzklauššanu nacionālā līmeņa padomēs, pieredze liecina, ka nacionālā līmenī organizācijām sadarbojoties izdodas ietekmēt vietējā līmeņa lēmumus, kur pašvaldība sākotnēji nav bijusi atsaucīga. Aicina arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju uzņemties aktīvāku lomu pašvaldību iedzīvotāju iesaistes atbalstīšanā.

J. Rozītis pateicas par jautājuma aktualizēšanu, vienlaikus aicinot nošķirt jēgpilnu līdzdalību no imitētas līdzdalības, balstoties uz savas organizācijas pieredzi, kurā bieži vairs neizvēlas sniegt viedokli un saņemt tukšas atbildes, bet izmantot citus veidus procesu ietekmēšanai. Kā arī aktualizē sabiedrības līdzdalības nozīmi valsts kapitālsabiedrību darbā.

I. Kažoka aicina valsts pārvaldes institūcijas piedomāt pie pasākumu sabiedrības iesaistei jēgpilnas organizēšanas, jo cilvēkiem ir svarīgi apzināties, ka tiek uzklausi.

Lēmums:

- 1) lūgt biedrību “Latvijas Pilsoniskā alianse” veidot reģionos strādājošo nevalstisko organizāciju un nevalstisko organizāciju tīklu sarakstu, ko varētu izmantot valsts pārvaldes iestāžu darbā.
- 2) Lūgt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju informēt par aktuālo vietējo referendumu iespēju nodrošināšanā nākamajā Memoranda padomes sēdē 2023. gada 27. septembrī

Biedrības “Sabiedrība par atklātību-Delna” un biedrības “Sabiedriskās politikas centrs “Providus”” prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļvietnē - <https://www.mk.gov.lv/lv/media/16587/download?attachment>.

4. Dažādi

Ziņo: K. Zonberga, I. Lībķena

I. Lībķena informē par iniciatīvu organizēt dialoga aplūkus par uzticēšanos dažādās Latvijas vietās 2023.gada septembrī un oktobrī, ko Valsts kanceleja īsteno kopā ar biedrību “Latvijas Lauku forums”. Sadarbības ietvaros ir izstrādāti materiāli, lai ikviens varētu uzņemties noorganizēt dialoga aplūku savā dzīvesvietā, aicina izmanto nevalstiskās organizācijas izmantot šo iespēju. Plānots, ka sarunās gūtie secinājumi tiks apspriesti konferencē Saeimā 2023.gada oktobra beigās.

I. Lībķena iepazīstina ar Valsts kancelejas plānoto par Valsts pārvaldes politikas attīstības padomes darbības aktualizēšanu, aicinot Memoranda padomi izvirzīt trīs pārstāvjus darbam padomes sastāvā.

Lēmums:

1. Pieņemt zināšanai Valsts kancelejas pārstāves I. Lībķenas sniegto informāciju par dialoga aplūkiem par uzticēšanos.
2. Pieņemt zināšanai Valsts kancelejas pārstāves I. Lībķenas sniegto informāciju par Valsts pārvaldes politikas attīstības padomes darbību, kā arī lūgt Memoranda padomes sekretariātam izsludināt pieteikšanos uz trim vietām padomē.
3. Pieņemt zināšanai, ka nākamā Memoranda padomes sēde plānota 2023. gada 27. septembrī plkst. 11.00-13.00, tās virstēma būs tiesiskais regulējums biedrību un nodibinājumu darbībai.

Sēdi slēdz: plkst. 13:06

Sēdes audio ieraksts pieejams Ministru kabineta *Youtube* kontā:
https://youtu.be/fBqB3oGQ8QA?si=8mElMDymIW_kDiSC.

Sēdi vadīja:

Biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore,
Memoranda padomes vadītāja vietniece (paraksts*) K. Zonberga

Sēdi protokolēja:

Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas
departamenta Valsts pārvaldes attīstības
nodaļas konsultante sabiedrības
līdzdalības jautājumos (paraksts*) Z. Legzdiņa-Joja

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu