



Valsts kanceleja

NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

5.3.2/6

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda
īstenošanas padomes sēdes protokols**

Protokols Nr. 6

2023. gada 5. jūlijā

Attālināti Webex platformā (Rīgā, Brīvības bulvārī 36, Ministru kabineta Zaļajā zālē)

Sēdi vada:

Kristīne Zonberga – biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore, Memoranda padomes vadītāja vietniece

Sēdē piedalās padomes locekļi un to pārstāvji:

1. Jānis Citskovskis – Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs
2. Mihails Papsujevičs – Tieslietu ministrijas valsts sekretārs
3. Ingus Alliks – Labklājības ministrijas valsts sekretārs
4. Māris Klismets (aizvieto Edvīnu Balševicu) – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvis
5. Zane Vāgnere (aizvieto Daci Vilsoni) – Kultūras ministrijas valsts sekretāra vietniece
6. Ilze Skrodele – Ministru prezidenta padomniece valsts pārvaldes jautājumos
7. Baiba Bāne – Finanšu ministrijas valsts sekretāre
8. Vita Anda Tērauda – nodibinājuma "Latvijas Dabas fonds" direktore
9. Rota Lāce – biedrības "Latvijas Jaunatnes padome" valdes locekle
10. Inese Tauriņa – biedrības "Sabiedrība par atklātību - Delna" direktore
11. Jānis Rozītis – nodibinājuma "Pasaules Dabas fonds" direktors
12. Ivars Balodis – nodibinājuma "Invalidu un viņu draugu apvienība Apeirons" valdes priekšsēdētājs
13. Kirils Solovjovs – biedrības "Ar pasaules pieredzi Latvijā" pārstāvis
14. Iveta Kažoka – biedrības "Sabiedriskās politikas centrs Providus"

Citi sēdes dalībnieki:

Inese Kuške – Valsts kanceleja

Māra Sīmane – Valsts kanceleja

Pēteris Vilks – Valsts kanceleja

Aira Priedīte – biedrība "Eiropas Latviešu apvienība"

Aivars Bernāns – biedrība "Latgales ražojošo lauksaimnieku apvienība"

Atis Lots – Ārlietu ministrija

Kaspars Gorkšs – biedrība "Latvijas Darba devēju konfederācija"

Anita Līce – biedrība "Latvijas Darba devēju konfederācija"

Barba Ģirgensone – biedrība "Latvijas Senioru kopienu apvienība"

Baiba Vīlipa – Satiksmes ministrija

Karina Marinska – Satiksmes ministrija

Biruta Ingiļāvičute – Zemkopības ministrija
 Dace Šulmane – biedrība "Rīgas Vācu kultūras biedrība"
 Boriss Kņigins – Veselības ministrija
 Sandra Kasparenko – Veselības ministrija
 Dimitrijs Trofimovs – Iekšlietu ministrija
 Edmunds Valantis – Ekonomikas ministrija
 Edīte Kanaviņa – Izglītības un zinātnes ministrija
 Elīza Dāldere – Izglītības un zinātnes ministrija
 Ginta Ozola – Izglītības un zinātnes ministrija
 Laura Vikšere – Izglītības un zinātnes ministrija
 Marina Kosareva – Izglītības un zinātnes ministrija
 Randa Ķenge – Izglītības un zinātnes ministrija
 Mārtiņš Trons – biedrība "Zemnieku Saeima"
 Rolands Feldmanis – biedrība "Latvijas Lauksaimniecības kooperatīvu asociāciju"
 Līga Kurevska – Klimata un enerģētikas ministrija
 Ieva Braunfelde – Finanšu ministrija
 Taisa Trubača – Finanšu ministrija
 Egils Rupeks – biedrība "Svētā Lūkas atbalsta biedrība"
 Guntis Gūtmanis – biedrība "Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome"
 Anda Grīnfelde – arodbiedrību apvienība "Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība"
 Zaiga Pūce – Sabiedrības integrācijas fonds
 Juris Beikmanis – biedrība "Latvijas Reto slimību alianse"/ biedrība "Ģenētiski pārmantoto slimību pacientiem un līdzcilvēkiem "Saknes""
 Ilze Aizsilniece – biedrība "Latvijas Ārstu biedrība"
 Inete Ielīte – biedrība "Sieviešu sadarbības tīkls"
 Ivo Ošenijs – biedrība "Latvijas Pasažieru pārvadātāju asociācija"
 Juris Jātnieks – biedrība "Teiču dabas fonds"/ Vides konsultatīvā padome
 Juris Matisāns – biedrība "r.a."Siltumnīca""
 Jānis Grahoļskis – biedrība "Talsu komersantu klubs"
 Zane Vāgnere – Kultūras ministrija
 Valdis Oztulis – Aizsardzības ministrija
 Ričards Muižnieks – Aizsardzības ministrija
 Terezija Mackare – biedrība "Rīgas aktīvo senioru alianse"

Protokolē:

Zane Legzdīņa-Joja – Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta Valsts pārvaldes attīstības nodaļas konsultante sabiedrības līdzdalības jautājumos

Sēdi sāk plkst. 10.00

Sēdes darba kārtība:

	Jautājums	Ziņo/Uzaicinātie
1.	Par 05.07.2023. sēdes darba kārtības apstiprināšanu	Kristīne Zonberga Biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore, Memoranda padomes vadītāja vietniece
2.	Par izmaiņām valsts pārvaldes puses pārstāvniecībā Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes sastāvā	Jānis Citkovskis Valsts kancelejas direktors, Memoranda padomes vadītājs

3.	Par valsts budžeta prioritātēm 2024.-2026.gadam un sabiedrības līdzdalības iespējām to izstrādes procesā	Ministrijas
4.	Dažādi: - informācija par Eiropas ilgtspējīgas attīstības nedēļas pasākumiem; - nākamās sēdes norises laiks un darba kārtība	Pēteris Vilks Valsts kanceleja Kristīne Zonberga Biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore, Memoranda padomes vadītāja vietniece

1. jautājums

05.07.2023. sēdes darba kārtības apstiprināšana

Ziņo: K. Zonberga

Nolemts:

1. Apstiprināt 05.07.2023. sēdes darba kārtību, papildinot sadaļu "Dažādi" ar jautājumu saistībā ar informāciju par Eiropas ilgtspējīgas attīstības nedēļas pasākumiem.

2. jautājums

Par izmaiņām valsts pārvaldes puses pārstāvniecībā Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes sastāvā

Ziņo: J. Čitskovskis

Izsakās K. Zonberga, Z. Legzdiņa-Joja

J. Čitskovskis informē, ka atbilstoši 2023.gada 31.maija sēdē panāktajai vienošanai par potenciālajām izmaiņām Memoranda padomes valsts pārvaldes puses sastāvā ir uzrunāts Iekšlietu ministrijas valsts sekretārs, kurš ir piekritis ministrijas iekļaušanai Memoranda padomes sastāvā.

K. Zonberga vēlas precizēt, vai ir plānots šīs izmaiņas nostiprināt Memoranda padomes nolikumā.

Z. Legzdiņa-Joja skaidro, ka Valsts kanceleja virzīs izmaiņas Memoranda padomes nolikumā, ietverot Iekšlietu ministriju padomes sastāvā, kā arī pēc nepieciešamības aktualizējot arī citus aspektus Memoranda padomes darba pilnveidošanai. Ministru kabineta noteikumu projekta izstrādes laikā tiks nodrošināta iespēja sniegt priekšlikumus tā pilnveidošanai.

K. Zonberga pauž prieku, ka Iekšlietu ministrija piekritusi dalībai Memoranda padomes sastāvā un pateicas P. Vilkam par līdzšinējo aktīvo darbību kā Memoranda padomes loceklim.

Lēmums:

Pieņemts zināšanai Valsts kancelejas pārstāvju J. Čitskovska un Z. Legzdiņas-Jojas sniegto informāciju.

3. jautājums

Par valsts budžeta prioritātēm 2024.-2026. gadam un sabiedrības līdzdalības iespējām to izstrādes procesā

Izsakās: K. Zonberga, Z. Legzdiņa-Joja, B. Bāne, I. Alliks, Z. Pūce, I. Kažoka, J. Jātnieks, D. Trofimovs, I. Aizsilniece, J. Rozītis

K. Zonberga informē par iemesliem, kāpēc nevalstiskās organizācijas lūdza Memoranda padomes sēdē aktualizēt jautājumu par iesaisti valsts budžeta procesā. Pateicas, ka šobrīd ir pieejama apjomīga informācija par ministriju iesniegtajiem prioritārajiem pasākumiem, vienlaikus paužot, ka nevalstisko organizāciju mērķis ir panākt jēgpilnas sabiedrības iespējas valsts budžeta izstrādes procesā, ņemot vērā, ka ir saņemti signāli par neiesaistīšanu.

Z. Legzdiņa-Joja skaidro procesu, kādā tika organizēta jautājuma izdiskutēšana Memoranda padomes sēdē, kā arī statusu attiecībā uz Memoranda padomei un nevalstiskajām institūcijām nosūtītajiem prioritāro pasākumu pieteikumiem – ir nosūtīti 13 nozaru ministriju un Sabiedrības integrācijas fonda pieteikumi.

K. Zonberga pauž, ka izskatot apjomīgos pieteikumus, vērtēta biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" sniegto priekšlikumu iekļaušana, secinot, ka priekšlikumi ir ņemti vērā. Attiecībā uz pašu procesu pauž pateicību Valsts kancelejai par sadarbību pieteikuma izstrādē Memoranda padomes darbības pilnveidošanai. Uzsver, ka būtu lietderīgi uzzināt, ko vēl nevalstiskās organizācijas var darīt savādāk nekā līdz šim, lai iesaistītos efektīvāk.

B. Bāne raksturo prioritāro pasākumu pieteikumu apjomu kā ievērojamu, ņemot vērā, ka pieprasīti 2 miljardi, lielākie pieteikumi tradicionāli ir Veselības ministrijai, Iekšlietu ministrijai, Satiksmes ministrijai, tendence veidot starpnozaru pasākumus. Uzsver, ka turpmākais process būs atkarīgs no budžeta veidošanas sarunām, kā arī pieejamās fiskālās telpas. Norāda, ka Finanšu ministrija vienmēr uzsvērusi konsultāciju nozīmību un attiecībā uz pašas ministrijas pasākumiem, tie vairāk būtu tehniski, ņemot vērā, ka nepieciešams veidot sistēmas ES regulu prasību ieviešanai. Plāno, ka kopējās prioritātes skatīt Nacionālās Trīspusējās sadarbības padomes Budžeta un nodokļu apakšpadomē, kur būs iespējams piedalīties.

I. Ielīte pauž, ka ar Labklājības ministriju un Veselības ministriju var uzteikt par līdzdalības procesu, pateicas, ka ir iekļautas prioritātes. Pauž ierosinājumu budžeta prioritātes Memoranda padomē skatīt agrāk, kad vēl ir iespējas ietekmēt priekšlikumu saturu. Kritizē Memoranda padomes sekretariātu par nosūtīto informāciju – formātu un laika ietvaru. Kā arī aktualizē jautājumu par kolektīvajiem iesniegumiem, kuri nereti ietver arī finansiālas vajadzības, līdz ar to aicina domāt kā konstruktīvāk tajās ietvertās vajadzības risināt.

I. Alliks (*rakstiski*) skaidro, ka Labklājības ministrija priekšlikumus izdiskutēja NTSP apakšpadomēs. Atsevišķi jautājumi diskutēti arī Bērnu lietu sadarbības padomē.

Z. Pūce pateicas par iniciatīvu Memoranda padomē aktualizēt jautājumu par nevalstisko organizāciju iesaisti budžeta pieteikumu izstrādes procesā. Vienlaikus iepazīstina ar Sabiedrības integrācijas fonda pieredzi - priekšlikumus tika lūgts iesniegt Sabiedrības integrācijas fonda padomes locekļiem, zina, ka padomes nevalstisko organizāciju locekļi diskutēja ar nevalstiskajām organizācijām par iespējamajiem priekšlikumiem. Tālāk Sabiedrības integrācijas fonda padomes sēdē notika diskusija par priekšlikumiem, kuras laikā tika izvēlēti četri priekšlikumi, kurus sekretariāts iesniedza Finanšu ministrijā. Savukārt pārējie priekšlikumi nosūtīti dažādām institūcijām atbilstoši to atbildībai, lūdzot tos izvērtēt un sniegt atbildi par iespējām ietvert tos attiecīgās ministrijas prioritātēs.

K. Zonberga, reaģējot uz tērzētavas ierakstu, pauž, ka atsevišķi formāti kā Nacionālās Trīspusējās sadarbības padomes ministrijās izveidotās apakšpadomes nav pieejami plašai iesaistei, ņemot vērā, ka primāri šajos formātos iesaistītas sociālo partneru organizācijas.

I. Kažoka uzsver, ka jau ilgstoši Memoranda padomē ir bijis aktualizēts sabiedrības pārstāvju iesaistes jautājums budžeta prioritāšu izstrādes procesā. Norāda, ka Nacionālā Trīspusējā sadarbības padome kā ietvars nepārstāv sabiedriskā labuma intereses, attiecīgi pieeja ir nepilnīga. Aicina ministrijas paust priekšlikumus, kāpēc joprojām iesaiste nenotiek sekmīgi un ko nevalstiskās organizācijas dara nepareizi. Strukturē dažādos līmeņos – pirmais – savlaicīga diskusija ar plašu loku nevalstisko organizāciju, ko tās vēlas no valsts budžeta – nav praktizēta. Nākamā pakāpe - konsultācijas ar ierobežotu loku nevalstisko organizāciju, ko īstenoja Sabiedrības integrācijas fonda padomes locekļi, tomēr nerasniedza daudzas organizācijas, secināms, ka ir ko-

munikācijas problēmas sektora pusē, ko ir iespējams risināt. Tālāk – prakse atrast iespēju sarunāties ar organizācijām par konkrētiem priekšlikumiem, ko īstenoja, piemēram, Valsts kanceleja un Labklājības ministrija, kur problemātiskais aspekts ir tas, ka nav iespēju iesaistīt plašāku loku. Visbeidzot priekšlikumu izstrādes procesā iesaiste faktiski nenotiek, kas izskatās pēc biežākās prakses.

J. Jātnieks pateicas par detalizētajiem dokumentiem un aicina turpināt šādu praksi, nosūtot arī valsts pamatbudžeta aprakstus gana augstā detalizācijas pakāpē. Norāda, ka Vides konsultatīvās padomes ieskatā ir divas prioritātes, kuras būtu jāliek augstāk salīdzinot ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iesniegto piedāvājumu. Pirmā - Vides pārraudzības valsts biroja/ ietekmes novērtējuma procesā kartogrāfiskie materiāli jāintegrē kādā informācijas sistēmā, ziņojumi jāglabā, uzsverot, ka ietekmes uz vidi novērtējumam ir potenciāls attīstīt tautsaimniecību. Otrs jautājums ir zemes atpirkšana aizsargājamās dabas teritorijās – sabiedrības atbalsta trūkumu izraisa tas, ka liegumu zemes ir privātīpašumā, attiecīgi līdz šim nav izdevies šo jautājumu atrisināt dabas aizsardzības interesēs.

K. Zonberga vēlreiz uzsver, ka nevalstiskās organizācijas vēlētos iepazīties ar pamatbudžeta aprakstiem un prioritāro pasākumu pieteikumiem pirms tie tiek iesniegti Finanšu ministrijā.

I. Alliks apņemas nākamajā gadā ar visām Labklājības ministrijas konsultatīvajām padomēm izskatīt priekšlikumus, kas arī līdz šim ticis praktizēts. Uzsver, ka piedāvātās prioritātes ir dažādu sabiedrības grupu prioritātes nevis Labklājības ministrijas ierēdņu vai politiskās vadības prioritātes, kas tika izdiskutētas ar ieinteresētajām nevalstiskajām organizācijām, darbu uzsākot jaunajai ministrei un detalizēti fiksējot vajadzības. Aicina organizācijas būt aktīvākām un vērsties ministrijā. Kā arī uzsver, ka Labklājības ministrijas gadījumā plānots, ka nevalstiskās organizācijas būs iesaistītas īstenošanā, ja iesniegtās prioritātes gūs atbalstu.

G. Ozola (*rakstiski*) skaidro, ka arī Izglītības un zinātnes ministrijā valdības rīcības plāna izstrādes laikā notika aktīvas diskusijas par potenciālajiem pasākumiem, attiecīgi, ņemot vērā diskusijas, arī tapa šī gada prioritārie pasākumi. Vienlaikus arī sagatavoti pieteikumi iniciatīvām, kam līdz šim nav bijis finansējums.

D. Trofimovs skaidro, ka Iekšlietu ministrija līdzīgi kā citas ministrijas katru gadu saņem aicinājumus stiprināt organizāciju kapacitāti, kur katrai nozarei ir sava pieredze, pauž gandarījumu par valdības atbalstīto Iekšlietu ministrijas sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fonda iesniegto priekšlikumu Ukrainas civiliedzīvotāju atbalstam, ko plānots īstenot ar nevalstisko organizāciju iesaisti. Tāpat arī turpmāk būs aktuāli uzturēt Ukrainas iedzīvotāju plānā noteikto aktivitāšu kopumu. Attiecībā uz iesniegtajām prioritātēm, nākamnedēļ tiekas ar sociālajiem partneriem uz sarunu, lai skaidrotu iesniegtās prioritātes – iekšējās drošības akadēmijas darbības uzsākšana kā prioritāte turpmākajos gados, tāpat prioritāte ir civilā aizsardzība, atlīdzība nozarē strādājošajiem, kā arī iekšējās un ārējās drošības stiprināšana.

B. Bāne norāda, ka ir pieņemami, ka visa informācija saistībā ar budžetu tiek nodota sabiedrībai, attiecīgi Finanšu ministrija var nosūtīt informāciju arī Memoranda padomei. Uzsver, ka ierobežotie resursi ir vislielākais izaicinājums. Pauž atbalstu idejai budžeta izstrādes grafikā ietvert prioritāšu saskaņošanu ar Memoranda padomi, nosakot termiņu šādai opcijai pirms gala iesniegšanas Finanšu ministrijā.

I. Aizsilniece informē par sekmīgo pieredzi veselības nozarē, kur jau kopš gada sākuma Veselības ministrijas Stratēģiskajā padomē tiek diskutēts par dažādajiem priekšlikumiem, lai mazinātu situācijas, kad dažādas vajadzības tiek pretnostatītas.

A. Lots (*rakstiski*) skaidro, ka Ārlietu ministrija par diasporas pasākumu finansējumu konsultējās ar Diasporas konsultatīvo padomi, savukārt par attīstības sadarbības jautājumiem un atbalstu Ukrainai ar Attīstības sadarbības konsultatīvo padomi.

J. Rozītis pateicas par sniegto informāciju un iespēju redzēt prioritātes. Uzsver, ka vismaz vides jomā strādājošo organizāciju skaits ir gana neliels, attiecīgi regulāras diskusijas Vides konsultatīvajā padomē ir iespējamās un mērķtiecīgi būtu jānodrošina, ņemot vērā, ka par Vides aiz-

sardzības un reģionālās attīstības ministrijas iesniegtajiem priekšlikumiem prioritārajiem pasākumiem Vides konsultatīvā padome netika informēta.

K. Zonberga apkopojot līdz šim izteiktos viedokļus, uzsver šādus aspektus sabiedrības pārstāvju iesaistes uzlabošanai nākotnē: pirmkārt, izmantot diskusijām konsultatīvās padomes, vienlaikus paplašināt iespējas diskusijās iesaistīties arī attiecīgās padomes sastāvā neiekļautajām nevalstiskajām organizācijām, otrkārt, nevalstiskajām organizācijām ir savā starpā jāsadarbjas, šobrīd biedrība "Latvijas Pilsoniskā alianse" apzina kādas organizācijas ir kādās konsultatīvajās un uzraudzības padomēs, šo informāciju plānots publicēt, treškārt, ja priekšlikumi tiek apspriesti citu procesu ietvaros, tad organizācijām būtu nepieciešama atgriezeniskā saite, ka priekšlikumi varētu tikt izmantoti arī budžeta prioritāšu izstrādes procesā, visbeidzot diskusija Memoranda padomē par nozaru prioritātēm tiktu iekļauta budžeta izstrādes procesā, nodrošināt savlaicīgumu un iespējas iepazīties ar plānoto. Vienlaikus lūdz Finanšu ministriju sniegt skaidrojumu par to, kādas ir iespējas organizācijām šī gada budžeta izstrādes procesā notiekošajā valsts budžeta izstrādes procesā.

B. Bāne skaidro, ka šobrīd Finanšu ministrija veido valsts budžeta ieņēmumu pusi. Diskusijas par prioritāro pasākumu pieteikumiem plānotas augusta otrajā pusē, nevalstiskajām organizācijām būtu šajā brīdī jāiesaistās. Septembrī Ministru kabinetā jau plānots skatīt budžeta likumprojektu paketi, šis arī ir brīdis, kad kolektīvās iniciatīvas pārvēršas likumprojektos. Oktobra vidū darbu pie budžeta valdība plāno pabeigt. No Finanšu ministrijas nosūtīt grafiku, lai ir skaidri termiņi un iespējas.

I. Kažoka rosina šādus priekšlikumus nākamā gada budžeta prioritāšu kontekstā: pirmkārt, 2024. gada aprīlī Memoranda padomes ietvarā vienoties par datumiem attiecībā uz prioritāšu publiskošanu, otrkārt, ministrijas 2024. gada aprīlī informē nevalstiskās organizācijas par formātiem, kuros tās plāno apspriest budžeta jautājumus, treškārt, Sabiedrības integrācijas fonds ar Memoranda padomes sekretariāta starpniecību informē nevalstiskās organizācijas par iespējām sniegt priekšlikumus Sabiedrības integrācijas fonda padomes locekļiem no nevalstisko organizāciju vidus, ceturtkārt, biedrības "Sabiedriskās politikas centrs Providus" un "Latvijas Pilsonisko alianse" izvērtē Veselības ministrijas un Sabiedrības integrācijas fonda piemērus, un sagatavo vadlīnijas.

I. Alliks vērš uzmanību, ka attiecībā uz prioritārajiem pasākumiem aprīlī vēl nebūs pieejami aprēķini.

Lēmums:

1. Pieņemt zināšanai visu pušu sniegto informāciju.
2. Atbalstīt, ka nākotnē Memoranda padomes ietvarā varētu notikt savlaicīga diskusija par prioritāro pasākumu priekšlikumiem, nostiprinot šo iespēju budžeta izstrādes grafikā.
3. Plānot 2024. gada aprīlī Memoranda padomes sēdē diskusiju par priekšlikumiem valsts budžeta prioritātēm.
4. Lūgt biedrības "Sabiedriskās politikas centrs Providus" un "Latvijas Pilsonisko alianse" līdz 2024. gada sākumam izvērtēt Veselības ministrijas un Sabiedrības integrācijas fonda piemērus, un sagatavot vadlīnijas.

Ministriju, Valsts kancelejas un Sabiedrības integrācijas fonda iesniegtie prioritāro pasākumu pieteikumi pieejami Ministru kabineta tīmekļvietnē - <https://www.mk.gov.lv/lv/memo-pado-mes-2023-gada-5-julija-sedes-darba-kartiba>.

4. Dažādi

*Ziņo: P. Vilks, K. Zonberga
Izsakās: I. Kažoka, J. Citskovskis*

P. Vilks aicina organizācijas iesaistīties Eiropas ilgtspējīgas attīstības nedēļas pasākumos (ESDW). Tā ir Eiropas līmeņa iniciatīva ar mērķi veicināt un atspoguļot projektus un pasākumus, kas sekmē ilgtspējīgu attīstību.

K. Zonberga informē, ka detalizēts Memoranda padomes 2023.gada 30.augusta sēdes piedāvājums no Memoranda padomes nevalstisko organizāciju puses pārstāvju puses vēl tiks iesniegts, tomēr sēdē rosināts aktualizēt līdzdalības iespējas pašvaldībās.

I. Kažoka aktualizē jautājumu par Memoranda padomes sēžu norises formātu, aicinot sēdes pēc noklusējuma organizēt klātienē, vienlaikus nodrošinot iespējas piedalīties arī attālināti. Vienlaikus arī uzsver, ka augusta sēdei pieteiktais temats ir būtisks arī kontekstā ar reģionu iedzīvotāju uztveri par to iespējām ietekmēt lēmumus dažādos līmeņos.

J. Citskovskis pauž, ka sēdes organizēšanas formāts vēl kopīgi jāizrunā līdz augusta sēdei.

Nolemts:

1. Pieņem zināšanai Valsts kancelejas pārstāvja P. Vilka sniegto informāciju.
2. Pieņemt zināšanai, ka nākamā Memoranda padomes sēde plānota 2023. gada 30. augustā plkst. 11.00-13.00, tās virstēma būs līdzdalība pašvaldībās.

Sēdi slēdz: plkst. 11:31

Sēdes audio ieraksts pieejams Ministru kabineta *Youtube* kontā:

https://youtu.be/yv_8ZY0vZ2o.

Sēdi vadīja:

Biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" direktore,
Memoranda padomes vadītāja vietniece

(paraksts*) K. Zonberga

Sēdi protokolēja:

Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas
departamenta Valsts pārvaldes attīstības
nodaļas konsultante sabiedrības
līdzdalības jautājumos

(paraksts*) Z. Legzdiņa-Joja

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu