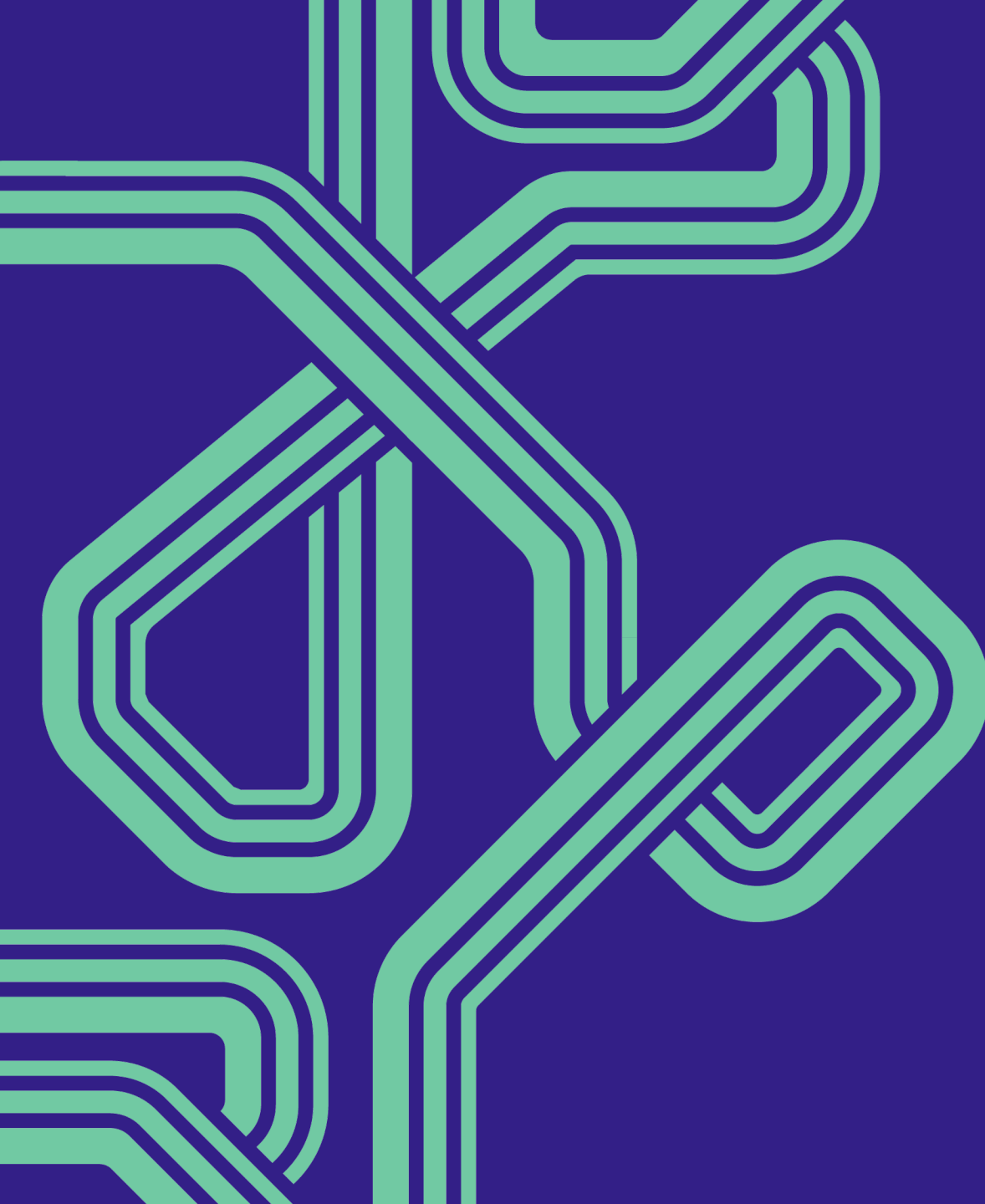




LAPAS



Latvijas Platforma
attīstības sadarbībai

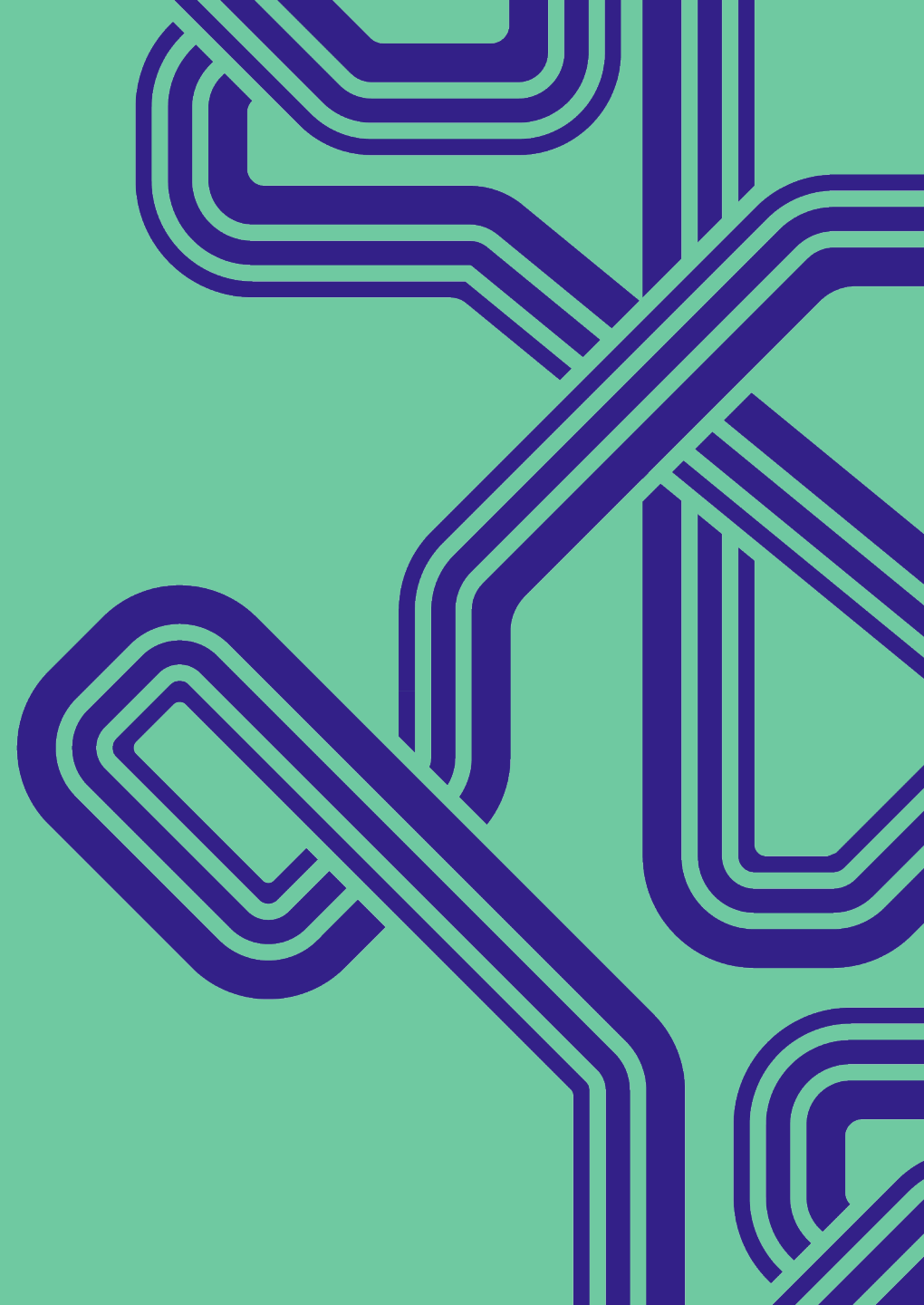
Pilsoniskā diplomātija reģionālajai drošībai

NVO STARPTAUTISKĀS SADARBĪBAS
NOZĪMĪGUMS

Inese Vaivare

30.11.2022.

Konteksts



Starptautiskās sadarbības nozīmīgums

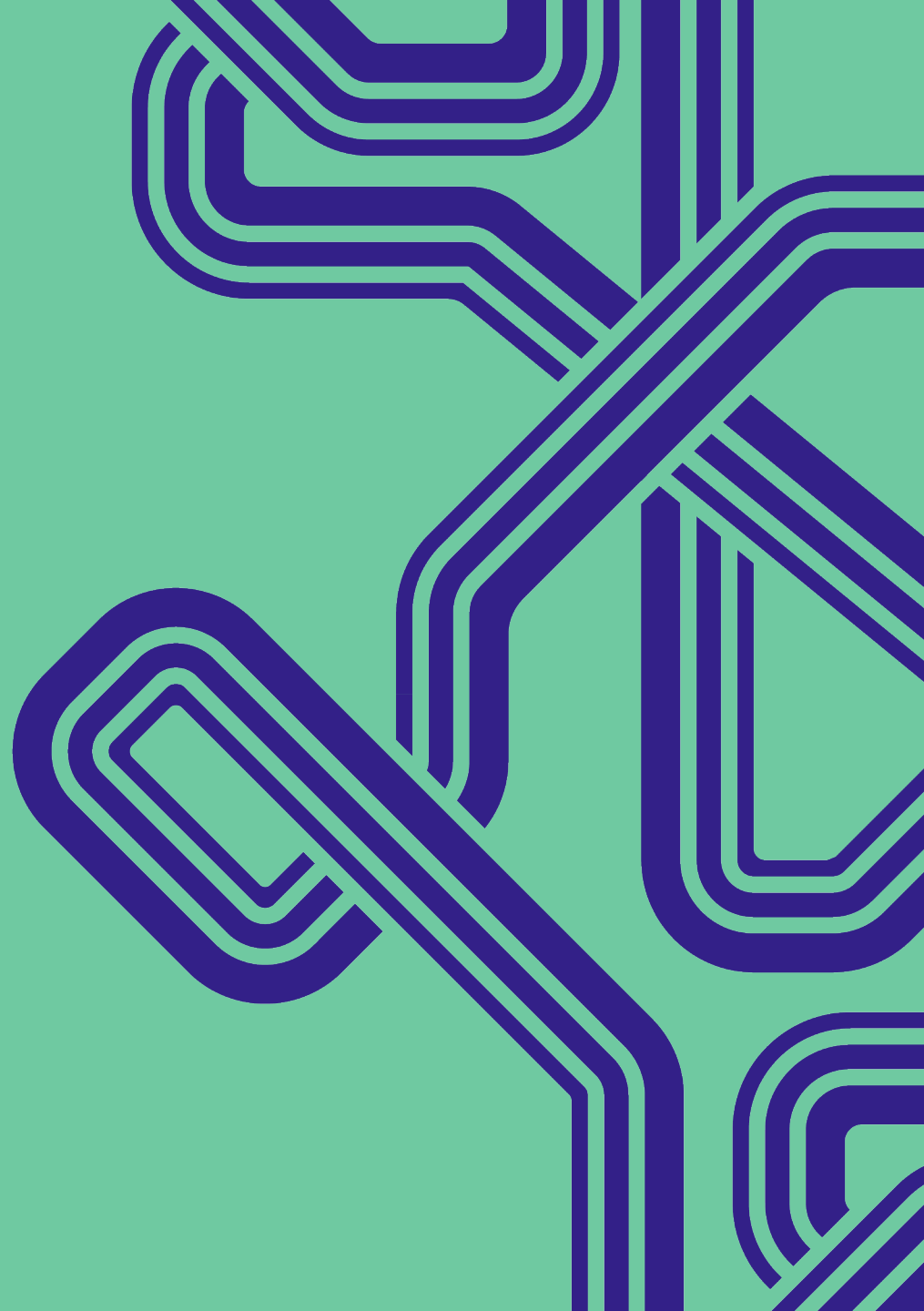
- Drošība ir redzamība
 - Ieguldām vairāk kā spējam saņemt
 - Demokrātijas un pilsoniskās sabiedrības ilgtspēja
 - Pārvaldības un politiku kvalitātes uzlabošanās Latvijā
 - Iekļaušanās ES un globālajos procesos, pārstāvējot Latvijas intereses
 - Starpnozaru iespējas
 - Globālās kompetences
-
- 2023.gadā - uzsākta kampaņa par Latviju ANO Drošības padomē
 - 2023.gadā - Latvijas prezidentūra Eiropas Padomē
 - 2023.gadā - Eiropas Savienības ziņojums ANO par IAM



Sākotnējais apkopojums par Latvijas NVO

- 56,25% ir pārstāvniecība Eiropas līmeņa organizācijās
- 34,38% ir pārstāvniecība globālās organizācijās
- Kopā 32 aptaujātajiem pārstāvība 43 starptautiskajās organizācijās (piemēram, LAPAS - 8 organizācijās -anketā nav iekļauts)
- Nav pārstāvniecības - 31,25% aptaujāto
- Pēdējos trīs gados nav bijusi starptautiskā sadarbība 18,75%
- Pēdējos trīs gados sadarbība ar ES partneri - 68,75%
- Pēdējos trīs gados ar Austrumu Partnerības partneri - 43,75%
- Citu valstu partnerības - 34,38%

NVO
starptautiskā
vide



NVO starptautiskās sadarbības projekti

- **ES projektu konkursi** - Erasmus +, CERV, EuropeAid un citi
- **Reģionālie projektu konkursi** - Baltijas jūras valstu padome, Melnās jūras fonds, Annas Lindes fonds
- **Bilaterālā sadarbība** - atsevišķu valstu atbalsts, Baltijas - Vācijas sadarbība
- **Privātie fondi** - Forda fonds, Bila Geita fonds, Sorosa fonds
- **Attīstības sadarbības finansējums**

Izaicinājumi:

- Salīdzinoši maz finansējuma nonāk “jaunajās” ES dalībvalstīs - projektu sliekšņi, kapacitātes trūkums sagatavot projektus (sertifikācija, apjoms, pieredzes trūkums)
- Uzticamu partneru atrašanas izaicinājumi, hierarhiskas attiecības
- Sektoru savstarpējā konkurence, ierobežoti kopējie resursi
- Līdzfinansējuma trūkums
- Maz projektu ienākumu kopumā

Ieguvumi:

- Finanšu avotu dažādošana
- Pieredzes izveidošana un kapacitātes pieaugums

NVO starptautiskās sadarbības tīkli

LAPAS PIEMĒRS

- **Pie valstu organizācijām piesaistīti tīkli** - ES (piemēram, CONCORD), ANO (piemēram, RCEM), NATO (piemēram, LATO), EP (piemēram, Ziemeļu-Dienvidu centrs un GENE)
- **Pie tēmām piesaistīti tīkli** - piemēram, Tax Justice Europe, Global Tax Justice, Eurodad, Act4SDGs, SDG Watch Europe
- **Pie funkcionalitātes piesaistīti tīkli** - piemēram, Forus globālais nacionālo platformu tīkls, CIVICUS (AGNA)

Izaicinājumi:

- Lielākoties brīvprātīgais darbs
- Nav iespēju segt biedru naudu
- Nav iespēju segt iesaisti, ieņemot amatus
- Grūti pārvarēt “vecu valstu” dominanci, akreditāciju ierobežojumi
- Eiropas pārstāvniecības efekts un lēnīgums

Ieguvumi:

- Starptautisko projektu iespējas
- Latvijas redzamība un pilsoniskā diplomātija
- Globālo procesu ietekmēšana Latvijas labā

INGOs - international non-governmental organisations

- **Valdību veidotas starptautiskas organizācijas**
- **Ar reliģiju saistītās organizācijas (faith based organisations)** - piemēram, Caritas, ADRA
- **Tematiskas starptautiskas organizācijas** - piemēram, ICRC, Save the Children, Amnesty International
- **Sociālās kustības** - mērķa sasniegšanai, politiskai ietekmēšanai BLM, #metoo, Fridays for Future

Izaicinājumi:

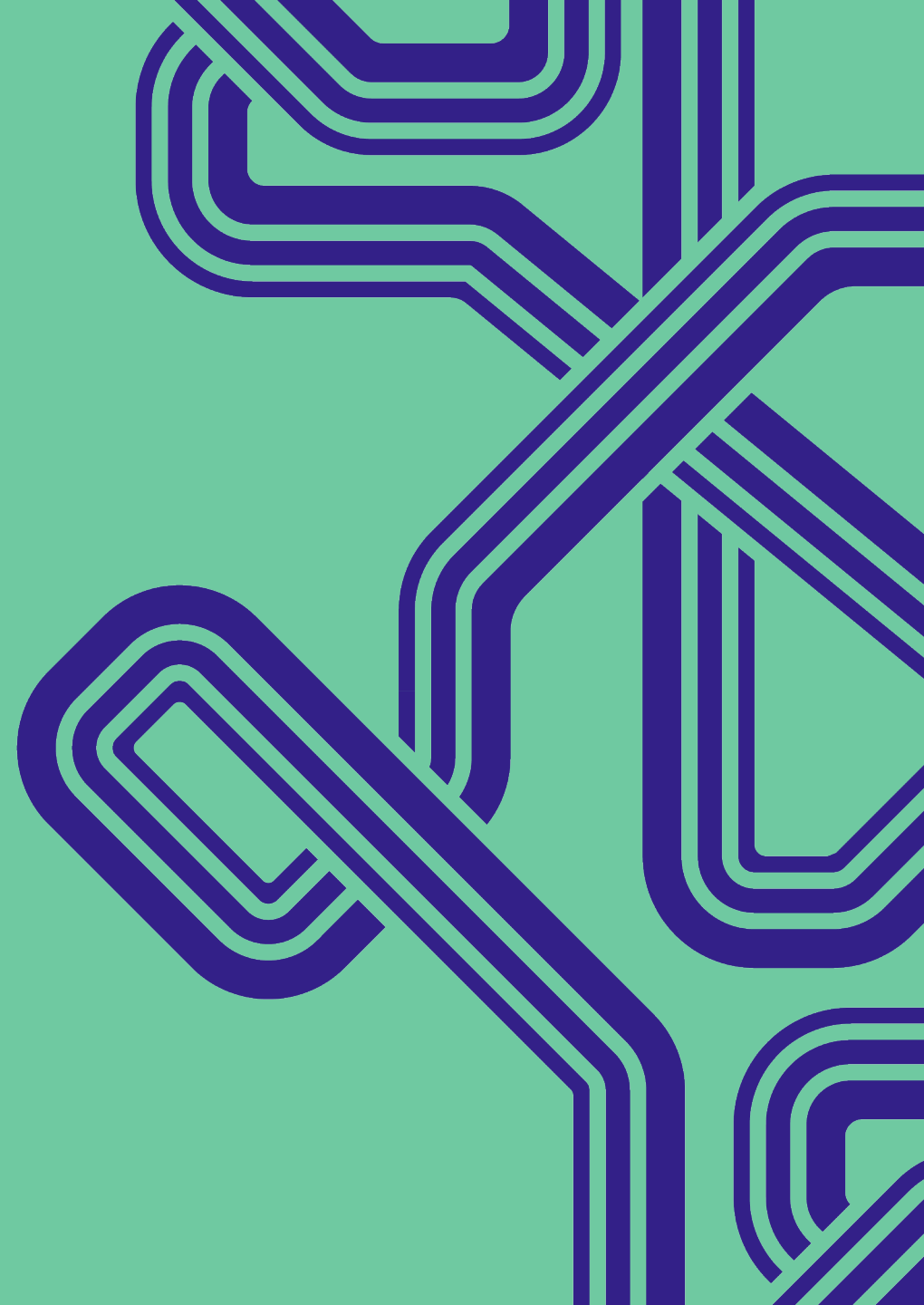
- Slēgts loks ar plašu pieeju resursiem
- Akreditācija/ sertifikācija
- Spēcīga pārstāvība valdību organizācijās
- Liela kapacitāte un redzami rezultāti
- Lokalizācijas trūkums vietējās noturības veidošanai

Iespējas:

- Vēl ir jāatrod



Izaicinājumi



Būtiskākās specifiskās problēmas

- **Tīklu/ platformu/ apvienību pamatdarbības atbalsta trūkums** - pārvaldei arvien lielāks resurss tiešajai komunikācijai, maksāt nespējīgas sabiedrības grupas, interešu aizstāvības nozīmīguma vājā izpratne
- **Biedru naudu trūkums starptautiskajās organizācijās** - pastāvīgas izmaksas
- **Līdzfinansējuma trūkums lielajiem projektiem** - pat mazs % ir tuvu neiespējamam
- **Vāja nacionālā līmeņa sadarbība** - iesaiste lēmumu pieņemšanas procesos, koordinēšanās interešu aizstāvībai

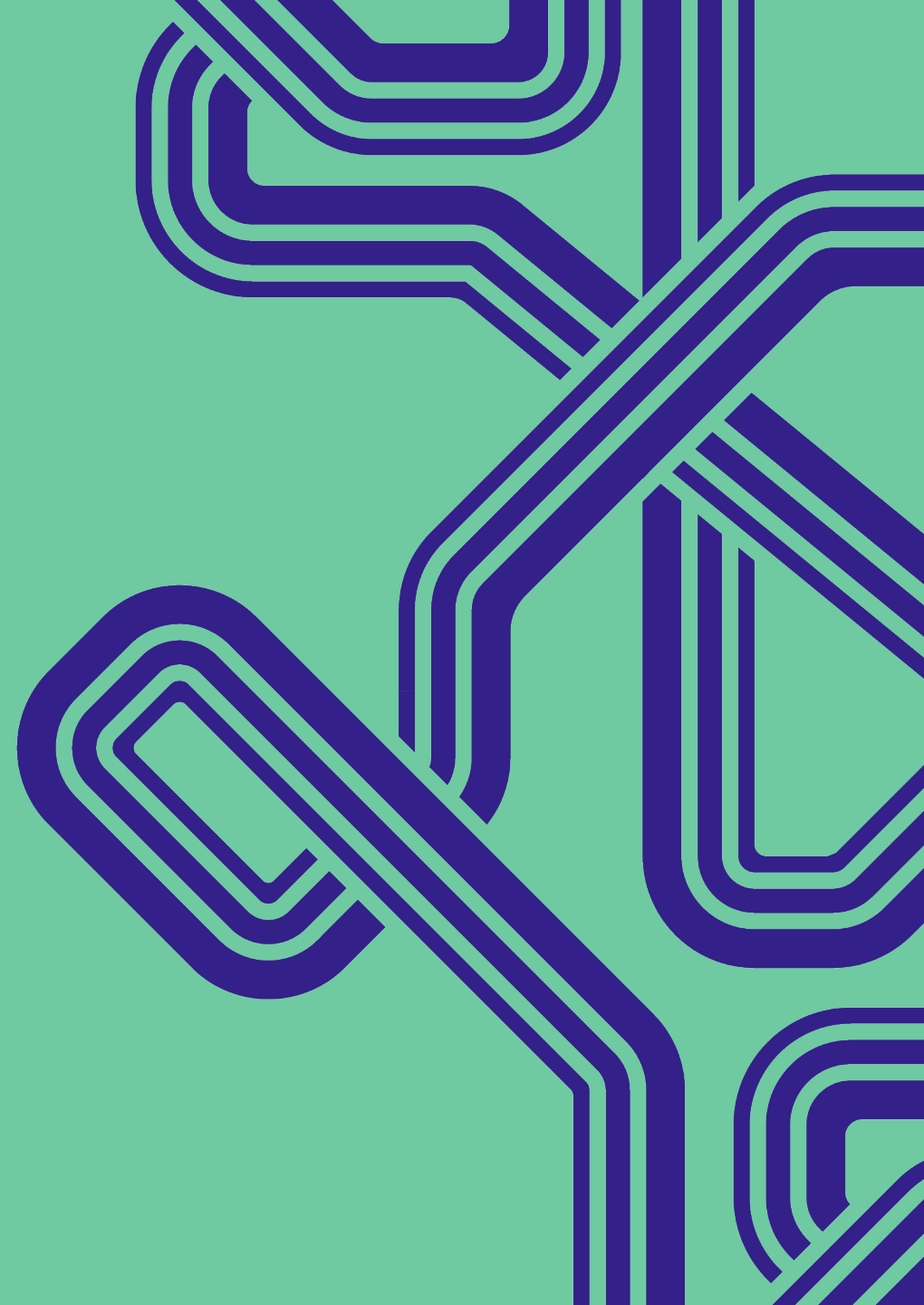


Problēmu cēloņi

- **Izpratne par NVO sektoru** - nevis jomu profesionāli un sabiedrības grupu pārstāvji, bet pasākumu īstenotāji un pakalpojumu sniedzēji. NB - paradigmas maiņa uz interešu pārstāvības prioritāti
- **Projektu tipa pieeja** - fragmentāri īslaicīgi risinājumi, kad pieejami resursi. NB - pāreja uz *trust based financing*
- **Iestrēgšana pagātnē** - saņēmēja tipa nevis donora attiecības. NB - abpusēja mācīšanās arvien aktuāla
- **Nerisinātā sociālā nevienlīdzība** - NVO konstanti veic pārvaldes darbus ar mazāk aizsargātām grupām
- **Nerisinātā ienākum nevienlīdzība** - mazāka kapacitāte, mazākas iespējamās algas
- **Mērogs** - Latvijas objektīvais lielums, attīstības lokalizācija



Priekšlikums

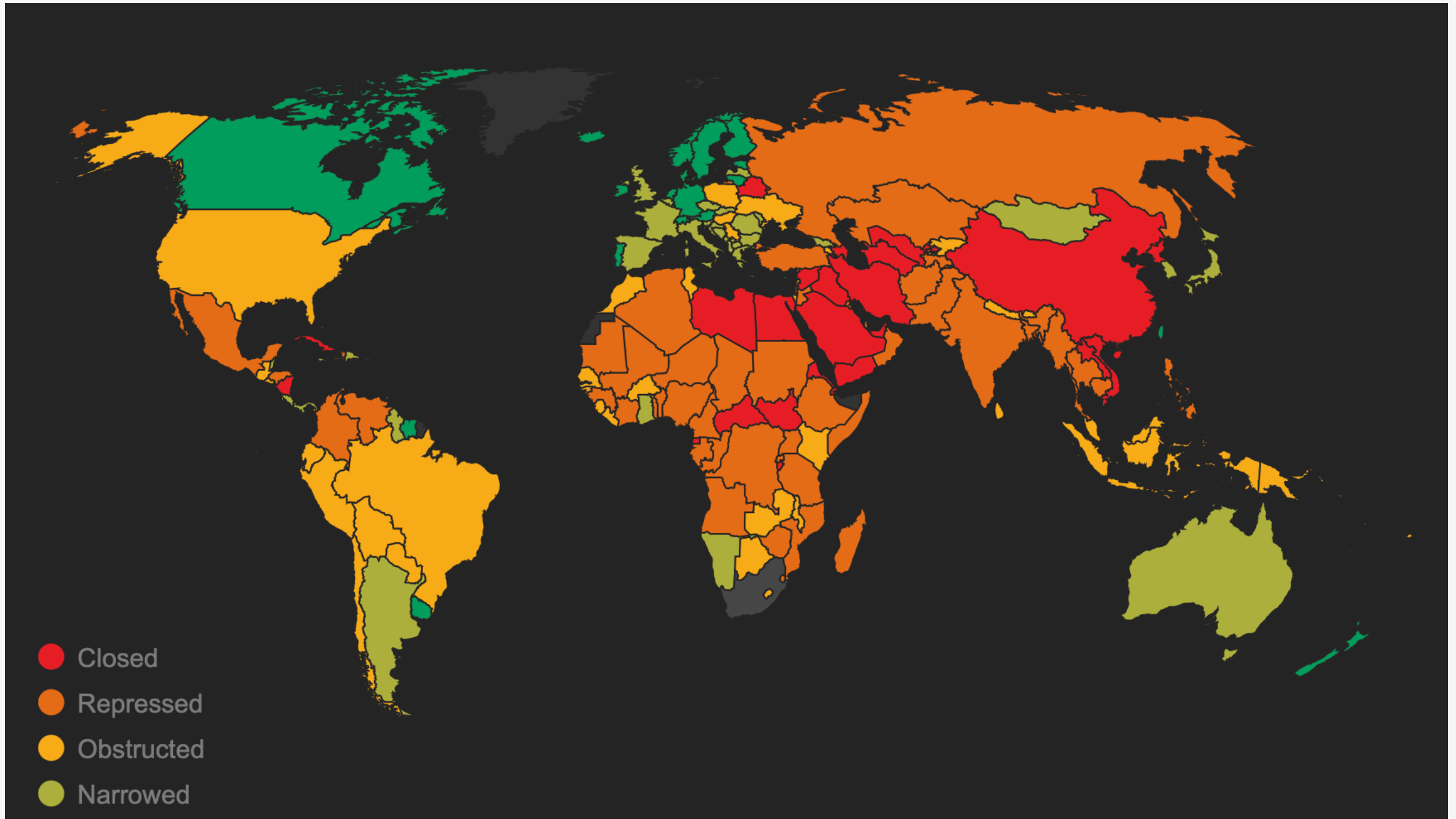


Tālākie soļi

- Veikt kartējumu un datu apkopojumu par Latvijas NVO pieeju starptautiskajam finansējumam
- Izveidot kodolīgu informāciju par (jaunajā periodā) pieejamo finansējumu starptautiski
- Uzrunāt ministrijas par sadarbības līgumiem par biedru naudu segšanu pastāvīgajām partnerorganizācijām
- NVO fondā atsevišķi izdalīt platformu/ tīklu/ apvienību interešu aizstāvības finansējumu



CIVICUS MONITOR





Paldies!

www.lapas.lv

