

Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 3.4.2.specifiskā atbalsta mērķa “Valsts pārvaldes profesionālā pilnveide, publisko pakalpojumu un sociālā dialoga attīstība mazo un vidējo komersantu atbalsta, korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas sekmēšanai” uzraudzības padomes sēdes

PROTOKOLS NR. 8.1.4/3

neklātienē Webex platformā

2021. gada 10. decembrī

Sēdes sākums plkst.: 11.00

Piedalās:

Uzraudzības padomes vadītājs:

Haralds Beitelis Valsts kanceleja, Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītājs

Uzraudzības padomes vadītāja vietniece:

Dace Balode Valsts kanceleja, Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja vietniece

Uzraudzības padomes locekļi:

Māris Badovskis Labklājības ministrija, Darba attiecību un darba aizsardzības politikas departamenta direktors

Mikus Zelmenis Latvijas Kvalitātes biedrība, valdes priekšsēdētājs

Ieva Zaharāne Ekonomikas ministrija, Personāla vadības nodaļas vadītāja

Daiga Piebalga Iekšlietu ministrijas Personāla vadības un administratīvā departamenta direktore

Uzraudzības padomes novērotāji:

Sandra Rieksta Centrālā finanšu un līgumu aģentūra, Cilvēkresursu attīstības projektu departamenta direktore

Inese Stepiņa Latvijas Darba devēju konfederācija, Generāldirektores vietniece starptautiskajos, Eiropas Savienības un projektu vadības jautājumos

Egils Baldzēns Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētājs

Nepiedalās:

Uzraudzības padomes locekļi:

| | |
|--------------|---|
| Iveta Kažoka | Biedrība “Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS”, direktore, vadošā pētniece |
|--------------|---|

Uzraudzības padomes novērotājs:

Ingus Mozaļevskis

SIA “DAINA EL”, valdes loceklis

Uzaicinātie:

| | |
|------------------------|--|
| Liene Liekna | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības projektu vadītāja, mācību centra vadītāja |
| Žanna Macko | Latvijas Darba devēju konfederācijas ESF projekta “Sociālā dialoga attīstība labāka tiesiskā regulējuma izstrādei” vadītāja |
| Maruta Garkalne | Valsts kanceleja, Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante |
| Natalja Preisa | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības Eiropas Savienības normatīvo aktu un politikas dokumentu eksperte |
| Mārtiņš Svirskis | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības eksperts tautsaimniecības jautājumos |
| Karīna Eglīte-Miezīte | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Projektu pārvaldības departamenta Digitālo prasmju veicināšanas projektu nodaļas projekta koordinatore |
| Inese Viktorija Ilmere | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Projektu pārvaldības departamenta direktore pienākumu izpildītāja |
| Līga Menģelsone | Latvijas Darba devēju konfederācijas ģenerāldirektore |
| Ilona Kiukucāne | Latvijas Darba devēju konfederācijas ģenerāldirektores vietniece politikas plānošanas un administratīvajos jautājumos |

Darba kārtība:

1. Sēdes atklāšana
2. Prezentācija “Projekta “Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības divpusējā sociālā dialoga attīstība labāka tiesiskā regulējuma izstrādē uzņēmējdarbības vides sakārtošanai” ietvaros plānotais, faktiski sasniegtais, sastaptie izaicinājumi, gūtās atziņas un projekta rezultātu ilgtspēja”, diskusija
3. Prezentācija “Projekta “Publisko pakalpojumu pārveides metodoloģijas izstrāde un aprobācija” ietvaros plānotais, faktiski sasniegtais, sastaptie izaicinājumi, gūtās atziņas un projekta rezultātu ilgtspēja”, diskusija
4. Prezentācija “Projekta “Sociālā dialoga attīstība labāka tiesiskā regulējuma izstrādei” ietvaros plānotais, faktiski sasniegtais, sastaptie izaicinājumi, gūtās atziņas un projekta rezultātu ilgtspēja”, diskusija
5. Citi jautājumi

Sēdes gaita:

1. Sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana

H.Beitelis sniedz informāciju par to, ka sēdei tiks veikts ieraksts, un, ka ieraksts tiek veikts protokola vajadzībām. Sēdes dalībniekiem nav iebildumu. Sēdes dalībnieki apstiprina darba kārtības maiņu, kuru ir ierosinājusi Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība (turpmāk – LBAS) un Latvijas Darba devēju konfederācija (turpmāk - LDDK).

2. Prezentācija “Projekta “Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības divpusējā sociālā dialoga attīstība labāka tiesiskā regulējuma izstrādē uzņēmējdarbības vides sakārtošanai” ietvaros plānotais, faktiski sasniegtais, sastaptie izaicinājumi, gūtās atziņas un projekta rezultātu ilgtspēja”

E.Baldzēns izsaka pateicību par doto iespēju īstenot projektu, kas stiprināja sociālo partneru neatkarību un veicināja sociālo dialogu.

Prezentē L. Liekna, N. Preisa un M. Svirskis.

Diskusijā piedalās H. Beitelis, E.Baldzēns, L. Liekna, N. Preisa, M. Badovskis

Tiek diskutēts par iespēju sociālajiem partneriem tomēr ģenerālvienošanās sakarā strādāt ar vienām nozarēm gan darba ņemēju, gan darba devēju pusē, kas īstenojot šo projektu ne vienmēr izdevās. Koplīgums kā instruments iepriekš netika izmantots, un tikai beidzamajos piecos gados pie tā tika strādāts, it īpaši jāpiemin svarīga koplīguma sastāvdaļa - minimālās algas līmenis nozarē. To, kā var vairot uzticību, rāda ģenerālvienošanās, kura noslēgta būvniecības nozarē. Būvniecības nozare kopš oktobra ir uzsākusi pārrunas par jaunu minimālo algu nozares ģenerālvienošanās ietvaros, kas norāda uz uzticību starp darba devējiem un darba ņemējiem. Projekta ilgtspēja izpaužas arī tajā, ka visi eksperti turpina strādāt ar saviem jautājumiem arī pēc projekta noslēguma. Ir jautājums kā ieinteresēt darba devēju pusi vairāk novērtēt ģenerālvienošanās nozīmi sociālā dialoga ietvaros, un panākta vienošanās, ja netiek izmantoti līdzekļi, kuri neapliekas ar darbaspēkam piemērojamiem nodokļiem, tad tie ir virzāmi, piemēram, uz veselības apdrošināšanas izmaksu segšanu darbiniekiem. Atklāts ir jautājums par darbinieku transporta izdevumu vai izglītības izdevumu kompensēšanu. Tie visi ir ar koplīgumu palīdzību risināmi jautājumi. Tiek izteikta nožēla, ka nav izdevies noslēgt visas piecas plānotās ģenerālvienošanās. Izskan aicinājums vairāk rosināt sarunas ar darba devējiem un mazākus uzsvarus likt uz valsts pārstāvju pārliecināšanu par ģenerālvienošanās nozīmi un darba tiesisko attiecību normatīvā regulējuma pastāvīgu pārskatīšanu, kas jau šobrīd ir vairākkārt pilnveidots, lai radītu priekšrocības nozarēs, kurās ir noslēgtas ģenerālvienošanās. Ja ir arodbiedrības organizācijas, kuras ir tiesīgas noslēgt ģenerālvienošanās, tad no darba devēju puses ne vienmēr ir pretim nozares organizācijas, kuras to ir tiesīgas vai ieinteresētas darīt. Tiek izteikta pateicība par atvērtu un godīgu sarunu un sekmīgu sadarbību finansējuma saņēmēju un atbildīgās iestādes starpā visa projekta īstenošanas laikā.

3. Prezentācija “Projekta “Sociālā dialoga attīstība labāka tiesiskā regulējuma izstrādei” ietvaros plānotais, faktiski sasniegtais, sastaptie izaicinājumi, gūtās atziņas un projekta rezultātu ilgtspēja”

Prezentē Ž. Macko, L. Mengelsone

Diskusijā piedalās H. Beitelis, M. Badovskis, L. Mengelsone, M. Zelmenis, Ž. Macko

Deputātu izpratne Saeimas komisijās par ģenerālvienošanos visa sasaukuma laikā ir bijusi dažāda, līdz ar to LDDK ir veikusi lielu darbu skaidrojot koplīgumu nozīmi un pievienoto vērtību. Projektam ir bijusi liela loma darba devēju organizāciju iesaistes sociālajā dialogā ziņā, bet joprojām ir lielas darba devēju organizācijas, kuras nav iesaistījušās ģenerālvienošanās slēgšanas procesā. Ir atziņa, ka tika uzrunāti tie darba devēji, kuri izrādīja interesu, un līdz ar to radot paraugus, kas virzītu pārējās nozares. Tās nozaru asociācijas, kuras ir ļoti stipras, un, kurām ir liela iekšējā kapacitāte, ir svarīgas un ietekmīgas. Tieks diskutēts par pētījumu, kurš tika veikts iepriekšējā plānošanas perioda īstenotā projekta ietvaros, un kurā tika izdarīts kritisks slēdziens par ģenerālvienošanās slēgšanas iespējām. Vai šajā plānošanas periodā bija īstais brīdis īstenot projektu par ģenerālvienošanās slēgšanu un vai tomēr rezultāta rādītāji nebija jāplāno pietīgāki vai pilnībā jāmaina projekta mērķis uz citiem sociālā dialoga aspektiem? Vai projekts ir tīcis plānots balstoties uz pierādījumiem un datiem? Tieks akcentēts, ka ar šiem jautājumiem nav mērķis pateikt, ka projekts tika plānots nepārdomāti, bet gan vērst uzmanību par to cik būtiski ir ķemt vērā pagātnes pieredzi, plānojot 2021.-2027.gada plānošanas perioda projektu darbības un sasniedzamos rādītāju. Tieks atbildēts, ka bija jāuzsāk soli saistībā ar sociālo atbildību, un jānovērtē citu valstu pieredze šajā jautājumā, kā arī jānoslēdz ģenerālvienošanās, lai iekustinātu šī sociālā dialoga instrumenta darbību Latvijā, demonstrējot tā sniegtās priekšrocības nozaru izaugsmē un ēnu ekonomikas apkarošanā. Papildus tam projekts ir bijis nozīmīgs atbalsts nozaru politikas ietekmes novērtējumu veikšanā un nozīmīgu Darba likuma tiesību normu grozījumu izstrādē, kas atstās pozitīvu ietekmi uz ģenerālvienošanās priekšrocību izmantošanu un plašāku pielietošanu nozaru attīstībā nākotnē. Tieks atzīmēts, ka projekta īstenošana bija samērā izaicinoša, un izteikta pateicība projekta vadītājai. Ir zināmi panākumi ģenerālvienošanās izpratnes jautājumā, kur viens no aspektiem ir mācības, pēc kurām var līdzvērtīgi diskutēt par kopīgiem jautājumiem. Tieks izteikta savstarpēja pateicība par kopēju darbu un atbalstu projekta īstenošanas gaitā un rezultātu sasniegšanā, kā arī pausta cerība un appēmība, ka ģenerālvienošanās kā sociālā dialoga instruments tiks saglabāta kā prioritāte abu sociālo partneru redzeslokā arī tālākā laika posmā pēc projektu noslēguma.

3. Prezentācija “Projekta “Publisko pakalpojumu pārveides metodoloģijas izstrāde un aprobācija” ietvaros plānotais, faktiski sasniegtais, sastaptie izaicinājumi, gūtās atziņas un projekta rezultātu ilgtspēja”

Prezentē K. Eglīte-Miezīte

Diskusijā piedalās H. Beitelis, M. Zelmenis

Tieks diskutēts par sadarbības partneru iesaistes jautājumiem, jo tas bija liels izaicinājums, lai tiktu sasniegti projekta rezultāti. Sarežģīts bija iepirkumu veikšanas process, it īpaši pēdējā pusgada laikā bija jānoorganizē iepirkums un, protams, jāveic pētījums un analīze. Tieks diskutēts par projekta ietvaros izstrādātās metodikas dzīvotspēju, kur tiek akcentēts, ka šie metodikas principi tiek izmantoti visās

līdzvērtīgās metodikās, kas saistītas, piemēram, ar pakalpojumu pārveidi, dizaina domāšanu. Metodikas popularizēšana tiek veikta, atgādinot to iestādēm dažādos forumos un tiek pārbaudīts, vai iestādes to izmanto, kad tās strādā pie jaunā pakalpojumu ietvara, kā arī, ja tiek pārveidoti pakalpojumi pirms ieviešanas portālā Latvija.lv. Šobrīd norit darbs pie pakalpojumu politikas izstrādes vadlīnijām, kurās arī tiks ietverta prasība izmantot šīs metodoloģijas principus. Pakalpojumu sniedzēji atskaitās par pakalpojumu sasnietgtajiem kvantitatīvajiem un kvalitatīvajiem rādītājiem, un katru pārskatu analizē vai pakalpojums tiek pārveidots, vai tas ir vienkāršots un padarīts efektīvāks. Kad ir problēmas tiek aicināti pakalpojumu sniedzēji un kopīgi strādāts pie trūkumu novēršanas. Tieki domāts arī turpmāk aktualizēt metodoloģiju atbilstoši esošajai situācijai. Notiek diskusija par mācību kursu organizēšanu saistībā ar metodoloģijas ieviešanu un pausta apņēmība cieši sadarboties gan ar Valsts kanceleju, gan Valsts administrācijas skolu arī 2021.-2027.gada plānošanas perioda ietvaros, strādājot pie publisko pakalpojumu sistēmas pilnveides un sabiedrības vajadzību efektīvas apmierināšanas.

Sēdes noslēgums: plkst. 13.00

Pielikumā:

1. Prezentācija “Projekta “Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības divpusējā sociālā dialoga attīstība labāka tiesiskā regulējuma izstrādē uzņēmējdarbības vides sakārtošanai” ietvaros plānotais, faktiski sasniegtais, sastaptie izaicinājumi, gūtās atziņas un projekta rezultātu ilgtspēja”
2. Prezentācija “Projekta “Sociālā dialoga attīstība labāka tiesiskā regulējuma izstrādei” ietvaros plānotais, faktiski sasniegtais, sastaptie izaicinājumi, gūtās atziņas un projekta rezultātu ilgtspēja”
3. Prezentācija “Projekta “Publisko pakalpojumu pārveides metodoloģijas izstrāde un aprobācija” ietvaros plānotais, faktiski sasniegtais, sastaptie izaicinājumi, gūtās atziņas un projekta rezultātu ilgtspēja”

Uzraudzības padomes vadītājs

H. Beitelis

Protokolēja

M. Garkalne

