



Valsts kanceleja

NACIONĀLĀ TRĪSPUSĒJĀS SADARBĪBAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082929, fakss 67280469, e-pasts ntsp@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes sēdes protokols

Rīgā

Nr. 3

2015. gada 31. augustā

Sēdi vada Ministru prezidente

Laimdota Straujuma

Piedalās:

no valdības puses:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Dzintars Rasnačs | Tieslietu ministrs |
| 2. Mārīte Seile | Izglītības un zinātnes ministre |
| 3. Uldis Augulis | Labklājības ministrs |
| 4. Kaspars Gerhards | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs |
| 5. Baiba Vīlpa | Satiksmes ministrijas Finanšu un attīstības departamenta direktore |
| 6. Jānis Reirs | Finanšu ministrs |
| 7. Raimonds Aleksejenko | Ekonomikas ministrijas valsts sekretāra vietnieks |

no darba devēju puses:

- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1. Līga Meņģelsone | Latvijas Darba devēju konfederācija |
| 2. Pēteris Leiškalns | Latvijas Darba devēju konfederācija |
| 3. Juris Binde | Latvijas Darba devēju konfederācija |
| 4. Mārtiņš Bičevskis | Latvijas Darba devēju konfederācija |
| 5. Juris Gulbis | Latvijas Darba devēju konfederācija |
| 6. Uldis Biķis | Latvijas Darba devēju konfederācija |
| 7. Ivars Strautiņš | Latvijas Darba devēju konfederācija |
| 8. Normunds Grīnbergs | Latvijas Darba devēju konfederācija |
| 9. Ilona Kiukucāne | Latvijas Darba devēju konfederācija |

no arodbiedrību puses:

- | | | |
|----|-----------------------|---------------------------------------|
| 1. | Pēteris Krīgers | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība |
| 2. | Egīls Baldzēns | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība |
| 3. | Aleksandrs Muhlinkins | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība |
| 4. | Rita Pfeifere | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība |
| 5. | Inga Vanaga | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība |
| 6. | Juris Kalniņš | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība |
| 7. | Irēna Liepiņa | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība |
| 8. | Valdis Keris | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība |
| 9. | Aivis Dišlers | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība |

Uzaicinātās personas:

	Vārds, uzvārds	Organizācija
1.	Solvita Zvidriņa	Veselības ministrija
2.	Ilze Zvidriņa	Labklājības ministrija
3.	Rihards Bunka	Latvijas Juristu apvienība
4.	Kristīne Bāra	Finanšu ministrija
5.	Rūta Grikmāne	Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kamera
6.	Jānis Endziņš	Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kamera
7.	Jānis Atslens	Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kamera
8.	Lienīte Caune	Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kamera
9.	Elīna Rītiņa	Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kamera
10.	Sanita Birkenfelde	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība
11.	Daiga Gulbe	Finanšu ministrija
12.	Jānis Hermanis	Latvijas Darba devēju konfederācija
13.	Ieva Kustova	Latvijas Darba devēju konfederācija
14.	Ināra Šure	Latvijas Darba devēju konfederācija

15.	Mārtiņš Brencis	Finanšu ministrija
16.	Inta Vasaraudze	Finanšu ministrija
17.	Baiba Bāne	Finanšu ministrija
18.	Jolanta Plūme	Finanšu ministrija
19.	Ilmārs Šņucins	Finanšu ministrija
20.	Edgars Grigorjevs	Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrība
21.	Ilze Kalniņa	Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrība
22.	Aija Melle	Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrība
23.	Ingrīda Amantova	Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrība
24.	Diāna Zaļupe	Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrība
25.	Sanita Birkenfelde	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība
26.	Imants Parādnieks	Saeimas deputāts

Par NTSP sēdes darba kārtības projektu

Par apspriežamo jautājumu izsakās L.Straujuma

Nacionālās trīspusējās sadarbības padome nolemj apstiprināt šādu NTSP sēdes darba kārtību:

1. Par risinājumiem ienākumu nevienlīdzības mazināšanai

Ziņo: Finanšu ministrijas valsts sekretāra vietnieks Ilmārs Šņucins

2. Aktuālais budžeta projekta 2016.gadam izstrādes procesā

Ziņo: Finanšu ministrijas Valsts sekretāra vietniece budžeta jautājumos Jolanta Plūme

(jautājumi tiek apvienoti un skatīti kopā)

3. Par minimālās mēneša darba algas apmēru 2016.gadā

Ziņo: Labklājības ministrs Uldis Augulis

4. Par pedagogu darba samaksas jauno modeli

Ziņo: Izglītības un zinātnes ministre Māriete Seile, Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrība (LIZDA)

1.jautājums
Aktuālais budžeta projekta 2016.gadam izstrādes procesā
2.jautājums
Par risinājumiem ienākumu nevienlīdzības mazināšanai

Ziņo I. Šņucins

Par apspriežamo jautājumu izsakās: I.Šņucins, M.Bičevskis, J.Plūme, V.Keris, E.Baldzēns, P.Leiškalns, P.Vilks, J.Reirs, L.Straujuma, I.Parādnieks, J.Gulbis, Dz.Rasnačs, L.Meņģelsone, P.Krīgers, J.Endziņš

I. Šņucins informē, ka minētie jautājumi tikuši skatīti gan 26.agusta sēdē, gan 28.augusta Budžeta un nodokļu politikas apakšpadomē, tādēļ tiek prezentēti aktuālākie Finanšu ministrijas (FM) priekšlikumi attiecībā uz 2016.gada budžetu. J.Plūme informē par Valsts budžeta 2016.gada bāzes izdevumiem. FM prezentācija pieejama šeit: <http://www.mk.gov.lv/lv/content/nacionalas-trispusejas-sadarbibas-padomes-2015gada-31augusta-sedes-darba-kartibas-projekts>

M.Bičevskis: vai ir iespējams precizēt kuri ir tie izdevumi, kurus valdība šobrīd plāno mazināt?

J.Plūme informē, ka samazinājumam plānotie izdevumi ir 411 238 101 eiro, kas veido 3 % samazinājumu. J.Plūme informē, ka attiecībā uz Izglītības un zinātnes ministrijas (IZM) bāzes izdevumiem, izdevumi pieaug arī IZM, papildus jauniem pasākumiem ir piešķirti 11 miljoni (nozares ministrijas budžetā), otrs būtisks finansējums ir 62.resorā, kur ir atspoguļotas tikai pedagogu algas, tās ir saglabātas 2015.gada līmenī.

V.Keris: Eiropas Komisija, OECD un Eurostart salīdzinot valdības piešķirtās investīcijas nozarēm, izmanto tādus rādītājus, kā- IKP, vispārējās valdības izdevumi un valdības izdevumi nozarei. Kādēļ Latvija neizmanto šos kritērijus? Vai šos datus par pēdējiem 3 gadiem varētu atsūtīt sociālajiem partneriem?

J.Plūme norāda, ka kopsavilkums tiks nosūtīts.

E.Baldzēns: Vai vajadzētu saglabāt likumā paredzēto IIN samazinājumu par 1% vai arī vajadzētu diskutēt par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu samazināšanu?

I. Šņucins informē, ka par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu nesamazināšanu ir pieņemts konceptuāls lēmums valdībā, FM dots uzdevums sagatavot likumprojektu par to, ka likme nemainās.

P.Leiškalns norāda, ka FM sagatavotās prezentācijas 17.skaidā neparādās pašvaldību budžeta ieņēmumi.

J.Plūme norāda, ka pašvaldību budžets attiecībā pret iepriekšējo pieaugs. Nepieciešamības gadījumā papildus slaidus var nosūtīt arī sociālajiem partneriem.

P.Krīgers vēlas precizēt ar ko ir izskaidrojams Pārresoru koordinācijas centra (PKC) finansējuma pieaugums?

P.Vilks norāda, ka šis finansējums PKC ir piešķirts jau no 2015. gada vidus, atlikušā summa tiks nodrošināta 2016.gadā ar mērķi nodrošināt jaunu funkciju- kapitālsabiedrību pārvaldības jautājumus. PKC, tāpat kā citām nozaru ministrijām ir piemērots 3% budžeta samazinājums.

J.Reirs atzīmē, ka PKC jaunās funkcijas ieviešana- kapitālsabiedrību pārvaldība saistīta ar Latvijas iestāšanos OECD, tāpat paredzams, ka ieviešot kapitālsabiedrību pārvaldību, uzņēmumi turpmāk darbosies efektīvāk, ienesot Latvijas budžetā papildus finanšu līdzekļu.

M.Bičevskis norāda, ka pēc LDDK domām, valdība šobrīd nepilda divus vidēja termiņa solījumus- darbaspēku nodokļu un elektroenerģijas pieaugošo cenu jautājumus. M.Bičevskis norāda, ka algu pieaugums ar kādu bija rēķinājušies gan darba ņēmēji, gan uzņēmēji nav sagaidāms, paredzamās darbaspēku korekcijas stiprinās ēnu ekonomiku, savukārt ārvalstu investīcijas samazināsies. LDDK pārstāvjiem valdības piedāvātais nodokļu paketes piedāvājums šķiet nesaprotams. LDDK turpinās veidot diskusijas ar deputātiem Saeimā, jo valdība acīmredzot neapzinās riskus, ieviešot piedāvāto nodokļu paketi.

L.Straujuma norāda, ka attiecībā uz obligātā iepirkuma komponenti (OIK)- valdībā tiks skatīts un iespējams arī atbalstīs Ekonomikas ministrijas sagatavotais konceptuālais ziņojums un rīkojuma projekts, tomēr uzņēmējiem jāsaprot, ka 2017.gadā tas var prasīt 40 miljonus no valsts budžeta. Attiecībā par darba algu un produktivitāti- atkal novērojams, ka darba algas aug straujāk nekā produktivitāte, tomēr nav saprotami LDDK pārmetumi par ēnu ekonomikas palielināšanos. Attiecībā uz solidaritātes nodokli- šis ir nodoklis, lai visi darba devēji maksātu vienādu sociālo nodokli.

M.Bičevskis norāda, ka nodokļi un sociālās iemaksas ir 2 dažādas lietas- sociālās apdrošināšanas iemaksa ir savas pensijas veidošana, bet nodoklis ir tas, kas tiek iemaksāts, lai finansētu vispārējās valdības izdevumus.

L.Straujuma vaicā M.Bičevskim- vai viņaprāt ir taisnīgi, ka cilvēki ar mazākām algām procentuāli no savas algas maksā lielāku nodokli, nekā lielo algu saņēmēji? L.Straujuma norāda, ka nav zināmas valstis, kurās cilvēkam saņemot lielāku algu, tiek maksāts mazāks nodoklis.

M.Bičevskis atzīmē, ka šobrīd tiek piedāvāts ieviest augstu progresīvu nodokli, kas ir pretējs sociālās apdrošināšanas sistēmai.

I.Pārādnieks norāda, ka M.Bičevskim ir taisnība, ka 2 sistēmas- nodokļus un sociālās apdrošināšanas iemaksas nevajadzētu jaukt kopā. Citu valstu praksē pie lielākām sociālajām izmaksām tiek noteikti izmaksu ierobežojumi, tādēļ viens no ceļiem kādā varētu iet Latvija- ja personām, kuru algas ir virs 4050 eiro veiktu iemaksu sociālās apdrošināšanas sistēmā, sociālais nodrošinājums tiktu saņemts proporcionāli mazāks. I.Pārādnieks norāda, ka solidaritātes nodokļa ieviešana ir viens no veidiem, kā iet uz ne-regresīvu nodokļu sistēmu, tomēr vajadzēt domāt par to, kā iegūt papildus nodokļus no kapitāla, jo solidaritātes nodokļa ieviešanas gadījumā daļa darba devēju var rīkoties radoši- daļu algas izmaksājot dividendēs.

J.Gulbis norāda, ka 27% ēnu ekonomikas ir salīdzinoši liels rādītājs attiecībā pret datiem citviet Eiropā, tādēļ solidaritātes nodokļa ieviešana ir neētiska, ja liela daļa cilvēku vispār nemaksā nodokļus. Nav pareizi, ka kapitāls tiek aplikts ar mazāk nodokļiem, nekā darbaspēks. Šobrīd izmaksas aug neproporcionāli, ēnu ekonomika tikai nostiprināsies, investīcijas samazināsies.

L.Straujuma atgādina, ka 2016.gadā darba ņēmējiem nekas nemazināsies, jo šis nodoklis sāks funkcionēt no 2017.gada.

Dz.Rasnačs izsaka aicinājumu LDDK aktīvāk sadarboties ar VID.

P.Leiškalns atzīmē, ka solidaritātes nodokļa ieviešana būs nopietns trieciens pensiju sistēmas uzticamībai.

E.Baldzēns: ja diferencētais neapliekamais minimums tiek iedarbināts tikai 2017.gada 1.janvārī- vai nevarētu nesteigties ar šī nodokļa ieviešanu, ņemot vērā, ka pastāv tik daudz nopietnu iebildumu? Varbūt šo diskusiju var turpināt un noslēpt nākamā gada sākuma daļā?

E.Baldzēns norāda, ka ieviešot diferencētais neapliekamo minimumu tiek bremsēts gan algu pieaugums, gan nodokļu ieņēmumi. E.Baldzēns norāda, ka ieviešot arī solidaritātes nodokli, pārdale notiks darbinieku starpā, savukārt LBAS uzskata, ka būtu jārunā par nodokļu iegūšanu no kapitāla.

L.Meņģelsone norāda, ka 2011.gadā LDDK un SKDS datu centrs veica kampaņu par to, lai darba devēji nemaksātu algas aploksnē. Kampaņas dati norādīja, ka galvenais arguments, kādēļ veidojas ēnu ekonomika, ir neticība sociālās apdrošināšanas sistēmai.

P.Krīgers pasakās Finanšu un Labklājības ministrijai par sagatavotajiem materiāliem un priekšlikumiem budžeta veidošanas procesā, tomēr P.Krīgers norāda, ka ministriju sagatavotā informācija sociālajiem partneriem tiek iesniegt apar vēlu, par to būtu labi sākt diskutēt jau pavasarī. P.Krīgers norāda, ka gan diferencētais neapliekamais minimums, gan solidaritātes nodoklis ilgāk par gadu nedarbosies, jo normālā sabiedrībā ir jābūt progresīvajam ienākumu nodoklim, atbilstoši tam tiek maksāti nodokļi. Nevajag kropļot sociālās apdrošināšanas sistēmu, kurai ir jādarbojas neatkarīgi no politiskajiem lēmumiem.

P.Krīgers norāda, ka arī attiecībā uz minimālās algas jautājumu- to paceļot par 7-10 eiro, cilvēks reāli uz rokas saņems ap 2 eiro, turklāt jāņem vērā fakts, ka nākamajā gadā elektrības cenas var paaugstināties par 10 %.

J. Endziņš atgādina, ka valstī ir nepieciešama vidēja termiņa nodokļu politikas stratēģija. J.Endziņš norāda, ka ir Satversmes tiesas riski, ieviešot solidaritātes nodokli. Valsts katru dienu zaudē apmēram 60 cilvēku, no kuriem vidēji 40 cilvēki katru dienu Latviju pamet ekonomisku pamatojumu vadīti, tādēļ valstij ir jādomā par to, kā veidot labi apmaksātas darbavietas. J.Endziņš norāda, ka mazajiem uzņēmumiem minimālās algas celšana var radīt riskus, tāpat paredzams, ka darbiniekiem tā rezultātā tiks samazināts slodžu lielums. J.Endziņš norāda, ka no biznesa viedokļa 2016.gada budžets ir ļoti slikts.

M.Bičevskis- plakana bāze izved ārā no ēnu ekonomikas, šobrīd tiek taisīta zigzagaina nodokļu sistēma.

J.Reirs norāda, ka Budžeta un nodokļu politikas apakšpadomē tiks veidota darba grupa koplīgumu slēgšanai un atvieglojumu saņemšanai. Ir vienošanās, ka Budžeta un nodokļu politikas apakšpadomē tiks skatīts jautājums par iedzīvotāju ienākumu nodokļa un kapitālnodokļa harmonizēšanu, tāpat panākta vienošanās Budžeta un nodokļu politikas apakšpadomē- sociālajiem partneriem, Labklājības un Finanšu ministrijas pārstāvjiem diskutēt par sociālo iemaksu papildināšanu ar papildus pakalpojumiem. Attiecībā uz budžeta deficītu- tas nedrīkst pārsniegt 1 %, jo tas ir noteikts starptautiskajās vienošanās. FM ir vērsusies Eiropas Komisijā par strukturālām reformām veselības aprūpes jomā. Koplīgumi, kapitāla pielīdzināšana darbaspēka nodokļiem un izmaiņas sociālajās iemaksās- šie ir jautājumi par ko FM ir gatava diskutēt uzreiz pēc budžeta pieņemšanas.

L.Straujuma rezumē, ka valdība un sociālie partneri nav vienojušies par jautājumiem attiecībā uz solidaritātes nodokļa ieviešanu un attiecībā uz diferencēto neapliekamo minimumu.

J.Reirs norāda, ka diferencēto neapliekamo minimuma ieviešana paredzēta no 2016.gada, bet reālas darbības no 2017.gada- ja šo nodokli ieviešīs no 2017.gada līdz ar reālo darbību uzsākšanas, izveidosies situācija, kurā cilvēks avansēs valsti.

J.Straujuma rezumē, ka jautājumā par neapliekamā minimuma celšanu- LBAS atbalsta, LDDK neatbalsta.

NOLEMTS:

Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes pārstāvji, izvērtējot Finanšu ministrijas konceptuālo ziņojumu "Aktuālais budžeta projekta 2016.gadam izstrādes procesā", nolemj:

1. Turpināt diskusijas MK sēdē un panākt vienošanos attiecībā uz jautājumiem par neapliekamā minimuma celšanu, solidaritātes nodokļa ieviešanu un diferencēto neapliekamo minimumu.
2. Finanšu ministrijas Budžeta un nodokļu politikas apakšpadomē, pēc 2016.gada budžeta apstiprināšanas, uzsākt darbu pie iedzīvotāju ienākumu nodokļa un kapitālnodokļa harmonizēšanas, kā arī kopā ar sociālajiem partneriem, un Labklājības ministrijas pārstāvjiem diskutēt par sociālo iemaksu papildināšanu ar papildus pakalpojumiem.

3.jautājums

Par minimālās mēneša darba algas apmēru 2016.gadā

Ziņo U.Augulis

Par apspriežamo jautājumu izsakās: U.Augulis, E.Baldzēns, M.Bičevskis, L.Straujuma

U.Augulis norāda, ka Labklājības ministrijas (LM) piedāvātais minimālās algas pieaugums ir līdz 367 eiro, kas proporcionāli būtu arī aptuvenais darba ražīguma pieaugums. U.Augulis norāda, ka Latvijai salīdzinot ar tuvākajām kaimiņvalstīm gan attiecībā uz vidējo algu iemaksām, gan pret neto ienākumiem, ir visaugstākā minimālā alga pret šiem rādītājiem.

E.Baldzēns norāda, ka LBAS minimālo algu gribētu redzēt amplitūdā no 375-380 eiro.

M.Bičevskis norādīja, ka LDDK kritiski skatās uz minimālās algas pieaugumu.

L.Straujuma rezumē, ka valdība un sociālie partneri vienojas, ka minimālā alga 2016.gadā nepārsniegs 370 eiro.

NOLEMTS:

Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes pārstāvji, izvērtējot Labklājības ministra ziņojumu par minimālās mēneša darba algas apmēru 2016.gadā, nolemj:

1. Valdība un sociālie partneri vienojas, ka minimālā alga 2016.gadā nepārsniegs 370 eiro, par konkrētu algas apjomu turpināt diskusijas MK sēdē.

4.jautājums Par pedagogu darba samaksas jauno modeli

Ziņo M.Seile

Par apspriežamo jautājumu izsakās: I.Vanaga, L.Straujuma, M.Bičevskis, P.Krīgers

M.Seile klātesošos iepazīstina ar jaunā pedagogu darba samaksas modeļa nepieciešamības pamatojumu. M.Seile norāda, ka skolotāju atalgojums nav vienīgais faktors, tomēr viens no būtiskākajiem, kas nosaka skolotāja motivāciju. Prezentācija pieejama šeit <http://www.mk.gov.lv/lv/content/nacionalas-trispusejas-sadarbibas-padomes-2015gada-31augusta-sedes-darba-kartibas-projekts>

I.Vanaga norāda, ka no arodbiedrības puses konceptuāli tiek atbalstīts gan skolu tīklu sakārtošanas jautājums, gan pedagogu darba samaksas jaunais modelis, tomēr būtu jāņem vērā LIZDA sniegtais viedoklis (būtiskākie iebildumi- jānodrošina iespēja skolotājiem strādāt pilnas slodzes, jaunais atalgojuma modelis neparedz samaksu par starpbrīžiem, nepieciešama politiska izšķiršanās attiecībā uz reģionālo skolu 1.-6. klašu optimizācijas jautājumiem). Prezentācija pieejama šeit <http://www.mk.gov.lv/lv/content/nacionalas-trispusejas-sadarbibas-padomes-2015gada-31augusta-sedes-darba-kartibas-projekts>

LIZDA ierosina izveidot ekspertu darba grupu, kuras darbu kontrolētu Ministru prezidente L.Straujuma.

L.Straujuma norāda, ka pedagogu darba samaksas jaunais modelis būs jāievieš, tomēr atzīst, ka tas neveicinās mazo skolu apvienošanos. Tāpat pedagogiem un sabiedrībai ir skaidri jāpasaka, cik liela pedagogu skaita samazināšanās ir plānota.

M.Bičevskis norāda, ka LDDK atbalsta reformas ieviešanu, atbalsta to kā prioritāti un aicina Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomi izmantot kā formātu, kur turpināt diskusijas par pedagogu darba samaksas jauno modeli.

P.Krīgers norāda, ka pedagogu darba samaksas jaunais modelis ir jāievieš, tomēr priekšā vēl ir strīdīgi jautājumi, tādēļ nav pieļaujams sasteigts lēmums.

L.Straujuma norāda, ka tālākais darbs pie modeļa ieviešanas turpināms Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomē. L.Straujuma norāda, ka kopā ar Izglītības un zinātnes ministri ir gatava piedalīties, lai kopā ar konkrētām pašvaldībām diskutētu par problēmjautājumiem.

M.Seile norāda, ka turpmākais darbs būs ar sarežģītām vienošanām, savlaicīgi par lēmumiem jābrīdina gan pašvaldības, gan skolēni un viņu vecāki.

NOLEMTS:

Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes pārstāvji, izvērtējot Izglītības un zinātnes ministrijas ziņojumu par pedagogu darba samaksas jauno modeli, nolemj:

1. Izglītības un zinātnes ministrijai, piedaloties gan Ministru prezidentei, gan sociālajiem partneriem un konkrētām pašvaldībām, tuvākajā laikā **organizēt Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadomes starpinstitutionu darba grupas sēdi**, lai diskutētu par skolu tīkla optimizāciju un pedagogu darba samaksas jauno modeli.

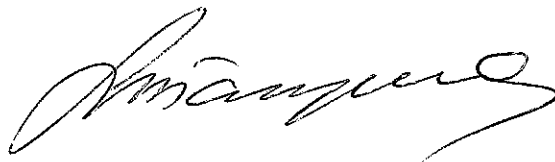
1.pielikumā- LDDK priekšlikumi NTSP 2015.gada 31.augusta sēdes protokollēmumiem.

NTSP 31. augusta sēdei pieejams arī videoformāts:

<http://www.mk.gov.lv/lv/aktuali/tiesraides/videoarhivs/?v=LnacNcHt>

Sēdi slēdz plkst. 12:00.

Sēdi vadīja



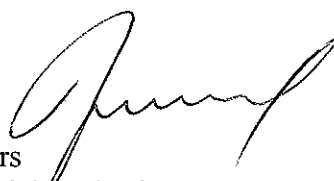
L.Straujuma

Protokolēja

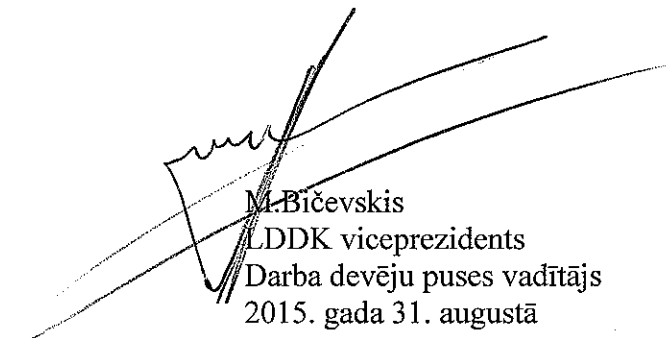


L. Titāne

Vīzas:



P. Krīgers
LBAS priekšsēdētājs,
arodbiedrību puses vadītājs
2015. gada 31.augustā



M. Bičevskis
LDDK viceprezidents
Darba devēju puses vadītājs
2015. gada 31. augustā



R. Arnītis

31.08.15.



Latvijas Darba devēju konfederācija

**LDDK PRIEKŠLIKUMI NTSP 2015.GADA 31.AUGUSTA SĒDES
PROTOKOLLĒMUMIEM**

1. Par risinājumiem ienākumu nevienlīdzības mazināšanai

LDDK Padomes lēmumprojekts:

1. LDDK neatbalsta Finanšu ministrijas «Priekšlikumus ienākumu nevienlīdzības mazināšanai, mazinot darbaspēka nodokļu slogu», jo:

- * tas palielina ienākumu nevienlīdzību
- * nesamazina darbaspēka nodokļu slogu
- * veicina ēnu ekonomiku
- * ierobežo vidējā atalgojuma potenciālo pieaugumu

2. Nevienlīdzības mazināšanu risināt ar efektīvu sociālo pabalstu politiku, ņemot vērā Eiropas Padomes ieteikumu par Latvijas 2015.gada valsts reformu programmas 3.punktu.

2. Aktuālais budžeta projekta 2016.gadam izstrādes procesā

LDDK Padomes lēmumprojekts:

- * LDDK vērš uzmanību uz to, ka Finanšu ministrijas piedāvātie pasākumi fiskālās telpas paplašināšanai ir pretrunā gan ar spēkā esošo valdības deklarāciju, gan ar 2014.gada 1.oktobrī Finanšu ministrijas, LDDK un LTRK parakstīto Nodokļu politikas stratēģiju.
- * LDDK rosina izskatīt vairākas alternatīvas FM piedāvātajiem pasākumiem:
- * Palielināt PVN likmi no 21% līdz 22%. LDDK atgādina, ka PVN likmes viena procentpunkta vērtība ir aptuveni 85 miljoni eiro;
- * Ja valdība tomēr plāno atteikties no likumā paredzētās IIN likmes samazinājuma no 23% līdz 22% 2016.gadā, LDDK aicina samazināt darba nodokļu slogu, aizstājot IIN likmes samazināšanu ar VSAOI likmes samazinājumu no 23.59%/10.5% līdz 23,2%/10%.
- * FM piedāvāto solidaritātes nodokli (FM plānotais fiskālās telpas palielinājums – 40,9 miljoni €) aizstāt ar IIN atvieglojuma atcelšanu par pilngadīgām un darbaspējīgām personām (orientējošais fiskālās telpas palielinājums - 34 miljoni €).
- * Aicinām straujāk (jau no 2016.gada) ieviest minimālās sociālās apdrošināšanas iemaksas ieviešanu mikrouzņēmuma nodokļa maksātājiem, autoratlīdzību saņēmējiem, lai nodrošinātu solidaritāti minimālā sociālo pakalpojumu groza finansēšanā
- * Aicinām papildus aplikt ar nodokļiem neproduktīvo kapitālu, tai skaitā neizmantoto nekustamo īpašumu.

3.Par minimālās mēneša darba algas apmēru 2016.gadā

LDDK Padomes lēmumprojekts:

1. LDDK neatbalsta Labklājības ministrijas informatīvajā ziņojumā «Priekšlikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru 2016.gadā» piedāvāto 3.variantu.
2. Kritiski vērtē 2.varianta atbilstību esošajai ekonomiskajai situācijai;
3. Aicina no 2016.gada uzsākt minimālās sociālās apdrošināšanas iemaksas ieviešanu.

4. Par pedagogu darba samaksas jauno modeli

LDDK Padomes lēmumprojekts:

1. LDDK atbalsta IZM izstrādāto pedagogu darba samaksas modeli kā būtisku daļu no kopīgas izglītības sistēmas reformas, lai veicinātu veicināt izglītības kvalitātes pieaugumu un izglītības sistēmas efektivitāti.
2. LDDK aicina Ministru prezidenti uzņemties līderību jaunā pedagogu samaksas modeļa virzīšanā uz apstiprināšanu, lai panāktu iespējami drīzu tā ieviešanu.
3. LDDK aicina Finanšu ministriju un LIZDA atbalstīt IZM izstrādāto pedagogu darba samaksas modeli un sniegt savu ieguldījumu, lai panāktu tā drīzu apstiprināšanu, meklējot kompromisu no viņu viedokļa neatrisināto jautājumu saskaņošanā.