



NEVALSTISKO ORGANIZĀCIJU UN MINISTRU KABINETA  
SADARBĪBAS MEMORANDA ĪSTENOŠANAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr.: 67082912, fakss: 67280469  
e-pasts: nvo@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

223 – 2/6

**Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta  
sadarbības memoranda īstenošanas padomes sēde**

Protokols Nr.6

2011.gada 27.jūlijā  
Rīgā, Brīvības ielā 36, Zaļajā zālē

**Sēdi vada**

E.Dreimane – Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes (turpmāk - Memoranda padomes) vadītāja, Valsts kancelejas direktore.

**Sēdē piedalās Padomes locekļi un to pārstāvji:**

R. Klimkāne – Kultūras ministrija;  
A.Gobiņš – Eiropas Kustība Latvijā;  
O.Karčevskis – Degvielas tirgotāju asociācija;  
E.Zaķe-Kļaviņa – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM);  
P.Lībietis – Finanšu ministrija;  
I.Šimanska – Latvijas Pilsoniskā alianse;  
M.Lasmanis – Latvijas Komponistu savienība;  
B.Spalviņa – Tieslietu ministrija;  
I.Grieze – Latvijas Personāla vadīšanas asociācija;

**Sēdē bez balsstiesībām piedalās:**

J.Danoss – Rīgas Baltvācu apvienība;  
L.Bojārs – Latvijas Ražotāju un tirgotāju kopiena;  
A.Kalniņš – Latvijas Diabēta federācija;  
Dz.Busenberga – ĀBVS;  
L.Pozņaka – PROVIDUS;  
J.Gerbaševskis - Latvijas detektīvu drošības dienestu federācija;  
H.Matulis – Latvijas radošo savienību padome;  
D.Grīnvalds – Latvijas Radošo savienību padome;  
A.Austers – Eiropas Latviešu apvienība;  
E.Birzniece – Pro Futuro;  
G.Jansone – Zemkopības ministrija;  
E.Treibergs – Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome;  
I.Zelča Šimansone – Latvijas Muzeju biedrība;  
E.Rubesa-Vorovko – Ekonomikas ministrija;  
K.Iosava – Ārlietu ministrija;  
I.Rozenšteine – Satiksmes ministrija;  
D.Ratniece – Izglītības un zinātnes ministrija;  
D.Šimansone - Izglītības un zinātnes ministrija  
A.Turlaja – Es Latgalei;  
S.Tretjakova – Latvijas Bibliotekāru biedrība;

G.Šmite – Latvijas Komponistu savienība;  
S.Sējāne – Latvijas Nacionālā mūzikas padome;  
Ā.Ādlers – Latvijas Lauku forums;  
D.Potjomkina – Eiropas Kustība Latvijā;  
N.Demjaņenko – Sociālo brīvprātīgo biedrība ODIN/VITA;  
A.Bērziņš – Latvijas Samariešu apvienība;  
S.Ēlerte – Kultūras ministre;

**Protokolē:**

G.Freimane – Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta konsultante.

**Sēdes darba kārtība:**

1. Memoranda padomes 27.07.2011 sēdes darba kārtības apstiprināšana.
2. Kultūras ministrijas sabiedrības līdzdalības prakses izvērtēšana.
3. Par brīvprātīgā darba gada ietvaros īstenotiem pasākumiem (informatīvs jautājums).
4. Dažādi (nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība).

**1. Memoranda padomes 27.07.2011 sēdes darba kārtības apstiprināšana.**

**Nolemts:**

Apstiprināt Memoranda padomes 29.06.2011 sēdes darba kārtību.

**2. Kultūras ministrijas sabiedrības līdzdalības prakses izvērtēšana.**

**Nolemts:**

Ziņo R.Klimkāne. Ziņojuma prezentācija pievienota protokolam (pielikums Nr.1). Kultūras ministrija, izvērtējot līdzdalības praksi, secināja, ka nepieciešams pilnveidot mājaslapu, ievietojot tur daudzveidīgāku informāciju, izmantot daudzveidīgākas līdzdalības formas, vairāk izplatīt informāciju NVO ar lūgumu sniegt atgriezenisko saikni, biežāk rīkot forumus, aptaujas, kaut arī tas prasītu papildu finansējumu.

S.Ēlerte pauž viedokli, ka ar NVO līdzdalību ir sakārtoti daudzi visai sabiedrībai svarīgi jautājumi. Piemēram, risinot ar Daugavpils teātra kritisko stāvokli saistītās problēmas, tika pieaicināta Latvijas Teātra padome. Arhitektu padome iniciējusi jautājumu par vides standartu nepieciešamību. Norāda, ka NVO koncentrē resursu, zināšanas, intelektu, ko ministrijai svarīgi izmantot. Ministrijas darbinieki zina, ar kurām NVO var konsultēties par konkrētām problēmām.

L.Bojārs aktualizē jautājumus par to, ka Rīgā nav centrālā pasta, Vecrīgas apbūvēšanu ar tai nepiemērotām celtnēm, par iespējām novirzīt iekasēto autortiesību nodokli kultūras attīstībai; par latgaliešu valodas kā dzīvās valodas saglabāšanas nepieciešamību.

S.Ēlerte pauž viedokli, ka Rīgas centrā nauda cīnās ar labu arhitektūru. Turpmāk Vēsturiskā centra padome izsniegs arī atļaujas atrakciju parku izvietojšanai. Iekasētais autortiesību nodoklis tiek izmaksāts autoriem. Latgales atbalstam Kultūrkapitāla fondam ir īpašas programmas.

A.Gobiņš jautā, vai pilsoniskās sabiedrības jautājumus nebūtu labāk pārcelt Valsts kancelejas piekriībā; par NVO fonda izveides nepieciešamību; par ministres atbalstu jaunajam sabiedrības līdzdalības modelim.

S.Ēlerte sniedz atbildi, ka pilsoniskās sabiedrības un integrācijas jautājumi ir starpresoru jautājumi, tāpēc nav tik svarīgi, kādas ministrijas piekriībā tie formāli atrodas; attiecībā uz jauno sabiedrības līdzdalības modeli, pagaidām nav priekšstata, kā šis četrpusējais modelis varētu funkcionēt, jo katrai organizācijai ir savs viedoklis.

H.Matulis pauž viedokli, ka Kultūras ministrija ir atvērta sadarbībai, un NVO pārstāvjiem ir iespējams sarunāt tikšanās gan ar ministri, gan departamentu vadītājiem un atbildīgajiem ierēdņiem, un ikdienā par konkrētajiem jautājumiem atbildīgie KM darbinieki ir pieejami gan telefoniski, gan e-pasta saziņā, gan klātienē.

No KM minētajām NVO, kurām ir sadarbības un līdzfinansēšanas līgums ar KM (sk. prezentācijā), visas primāri nodarbojas ar valstiski nozīmīgu kultūras funkciju nodrošināšanu.

Lielākās kultūras nozares NVO, kuru galvenie mērķi ir līdzdalība un kultūras nozares pārstāvēšana ir – Latvijas Radošo savienību padome (LRSP), kas pārstāv 11 radošās savienības un vairāk nekā 3000 individuālo biedru, Laikmetīgās kultūras NVO asociācija (LKNVOA), kas apvieno ap 20 laikmetīgās kultūras NVO, un biedrība „Laiks kultūrai”, kurā ietverti nacionālo kultūras institūciju vadītāji.

Visām minētajām kultūras NVO ir ļoti ierobežota piekļuve resursiem līdzdalības nodrošināšanai; VKKF pēc nolikuma atbalsta māksliniecisko jaunradi, savukārt Sabiedrības Integrācijas fonda (SIF) konkursu nolikumi ir nelabvēlīgi kultūras nozares organizācijām, lai spētu sekmīgi konkurēt ar citu nozaru pieredzējušajām NVO. Līdz ar to kultūras nozarē ir neiespējami nodrošināt NVO pilnvērtīgu līdzdalību kapacitātes trūkuma dēļ.

Atzīstami vērtējama nozaru padomju pastāvēšana, kas nodrošina apmierinošu iespēju katras nozares profesionāļiem diskutēt savā starpā, kā arī uzzināt nepastarpināti aktualitātes no kultūras ministra. Šobrīd sekmīgi darbojas Nacionālā Kultūras padome (NKP), taču tās darbībā ir vairāki strukturāli riski. Šī padome pēc nolikuma ir „kultūras ministra padomdevēja institūcija”, kā arī tās locekļus izvēlas ministrs pēc savas brīvas izvēles. Līdz ar to tā nav neatkarīga padome, un tās darbība, aktivitāte ir gandrīz pilnībā atkarīga no ministra. Pirmkārt, padomes locekļi nav kādu NVO (vai citu institūciju) deleģēti pārstāvji, līdz ar to viņiem nav pienākums informēt kādu par padomē lemtu, un nav nodrošināts pārstāvēšanas princips. Otrkārt, padome faktiski nespēj pildīt KM uzraudzības funkciju situācijā, ja tas būtu nepieciešams, jo padomes locekļi ir ministra personīgi izvēlēti. Atzīstot, ka šobrīd pēc principa „nozīmīgas kultūras personības” izveidotā padome darbojas sekmīgi un redzami, taču būtu vēlams novērst minētos riskus, uzlabot padomes izveides nolikumu (sal. ar Vides nozares konsultatīvo padomi) pretējā gadījumā politisko pārmaiņu situācijā NVO līdzdalības iespējas kultūras nozarē būs atkarīgas no nejaušības.

E.Dreimane pauž viedokli, ka NVO līdzdalības finansēšanas jautājumam nebūs ātras atbildes.

I.Šimanska pauž viedokli, ka jāizveido NVO fonds, kas apvienotu ES struktūrfondu finansējumu, ministriju finansējumu NVO, uzņēmumu ziedojumus. Vēl jāpanāk valsts līdzfinansējums struktūrfondu finansētajiem NVO projektiem, kā arī finansējums līdzdalībai starptautiskās organizācijās. Sadarbībā ar NVO Kultūras ministrijai būtu jāpāriet no NVO viedokļu uzklauššanas un apkopošanas uz kopīgu darbu pie stratēģiskiem valsts uzdevumiem. Iesaka Kultūras ministrijas mājaslapā vairāk izmantot e-rīkus, interaktīvas formas, kur NVO var komentēt dokumentus, paužot savu viedokli.

E.Dreimane pauž viedokli, ka sabiedrības līdzdalības nodrošināšanā nozīmīga loma ir tiesību akta projektam pievienotai anotācijai, kur ministrijai jāsniedz ziņas par konsultācijām ar sabiedrību. Ja konsultācijas nav notikušas, tad tiesību akta projekts netiek virzīts tālāk.

#### **Nolemts:**

Pieņemta zināšanai Kultūras ministrijas sniegto informāciju par līdzdalības praksi Kultūras ministrijā.

### **3. Par brīvprātīgā darba gada ietvaros īstenotiem pasākumiem (informatīvs jautājums).**

Ziņo D. Šimansone, Izglītības un zinātnes ministrija. Ziņojums pievienots protokolam (pielikums Nr.2).

I.Šimanska jautā par to, kad Saeimā tiks skatīti 2.lasījumā grozījumi Civillikumā, kur tika iekļautas normas par brīvprātīgo darbu.

E.Dreimane pauž gatavību noskaidrot par minētā likumprojekta virzību Saeimā.

I.Šimanska pauž viedokli, ka nepieciešams atzīt brīvprātīgajā darbā gūtās prasmes kā daļu no formālās izglītības.

J.Danoss rosina aizvietot terminu „brīvprātīgais darbs” ar terminu „darbs, par kuru samaksā tikai daļēji” vai citu terminu. Pašlaik lietotais termins neizsaka lietas būtību, jo jebkurš darbs ir brīvprātīgs.

E.Dreimane skaidro, ka termins „brīvprātīgais darbs” ir starptautisks termins, tāpēc to nevarēs mainīt.

N.Demjaņenko sniedz papildu informāciju par Brīvprātīgā gada aktivitātēm Ziņojuma prezentācija pievienota protokolam (pielikums Nr.3). Pauž viedokli, ka neatrisināts jautājums ir iespēja NVO saņemt informāciju par brīvprātīgajiem no Sodu reģistra. Pašlaik par to jāmaksā 3,00 Ls. Rosina privātpersonām noteikt nodokļu atlaides par brīvprātīgā darba veikšanu. Informē, ka biedrības piesaista papildu finansējumu brīvprātīgā gada pasākumu organizēšanā.

J.Danoss pauž viedokli, ka brīvprātīgo darbu vajag ņemt vērā, nosakot cilvēka pensiju.

#### **Nolemts:**

1. Lūgt Tieslietu ministrijai precizēt termina „brīvprātīgais” un „brīvprātīgais darbs” jēdzienu un lietojumu.
2. Precizēt informāciju par likumprojekta „Grozījumi civillikumā” (kontekstā ar brīvprātīgo darbu) virzību Saeimā un lūgt pasteidzināt minētā likumprojekta pieņemšanu, apstiprinot „Grozījumus civillikumā” līdz septembrim.

#### **4. Dažādi (nākamās sēdes datums, laiks, darba kārtība).**

E.Dreimane informē, ka jautājums par jauno sabiedrības līdzdalības modeli tiek virzīts nākamās Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes (NTSP) sēdes darba kārtībā, kas pašlaik plānota 11.augustā plkst. 13.00. Memoranda padome deleģējusi R.Pīpiķei sagatavot un sniegt ziņojumu par šo jautājumu.

E.Dreimane informē, ka Finanšu ministrijā tiek veidota darba grupa normatīvo aktu projektu izstrādei, lai precizētu valsts budžeta līdzekļu piešķiršanas, līdzekļu izlietojuma, uzskaites, kontroles un pārskatu sniegšanas kārtību biedrībām, nodibinājumiem, reliģiskām organizācijām un kapitālsabiedrībām. Memoranda padomei jādeleģē šai darba grupai 2 pārstāvji. Tāpat pēc neilga laika būs jādeleģē Memoranda padomes pārstāvis arī Nacionālā attīstības plāna Vadības grupā.

I.Šimanska informē, ka Valsts sekretāru sanāksmē uzsaukti grozījumi biedrību un nodibinājumu likumā. Grozījumi ir apjomīgi. To mērķis ir atvieglot biedrības dibināšanu, reģistrēšanu, citas procedūras.

Informē, ka turpmāk biedrības savās atskaitēs varēs lietot vienkāršā ieraksta grāmatvedību.

Pauž viedokli, ka tiesību aktu projektiem pievienotās anotācijās dažkārt norādīts, ka sabiedrība netika iesaistīta tiesību akta projekta apspriešanā, jo sabiedrību šis jautājums neskar, tomēr ne vienmēr projekta izstrādātājs ir apzinājis iesaistītās mērķgrupas.

#### **Nolemts:**

1. Izvērtēt, kā tiek aizpildīts tiesību akta projekta anotācijas 6.punkts un nepieciešamības gadījumā izstrādāt priekšlikumus Ministru kabineta kārtības ruļļa grozījumiem.
2. Aicināt NVO līdz 15.augustam nominēt pārstāvjus Finanšu ministrijas darba grupai, kas izstrādās normatīvo aktu projektus, lai precizētu valsts budžeta līdzekļu piešķiršanas, līdzekļu izlietojuma, uzskaites, kontroles un pārskatu sniegšanas kārtību biedrībām, nodibinājumiem, reliģiskām organizācijām un kapitālsabiedrībām. Pārstāvjus apstiprināt un deleģēt nākamajā Memoranda padomes sēdē.
3. Uzdot R.Pīpiķei nosūtīt Memoranda padomes locekļiem sagatavoto ziņojumu par jauno sabiedrības līdzdalības modeli, kas tiks prezentēts NTSP sēdē.
4. Rīkot nākamo Memoranda padomes sēdi 31.augustā plkst.11.00. Darba kārtībā iekļaut jautājumu par NAP izstrādes gaitu; Kultūras ministrijas ziņojumu par politikas attīstības dokumenta projektu „Nacionālās identitātes un sabiedrības integrācijas politikas pamatnostādnes”, izskatīt Finanšu ministrijas priekšlikumus par sadarbības modeli ar NVO nākamā struktūrfondu plānošanas perioda dokumentācijas izstrādē; deleģēt Memoranda padomes pārstāvi Finanšu ministrijas darba grupā normatīvo aktu projektu izstrādei, lai precizētu valsts budžeta līdzekļu piešķiršanas, līdzekļu izlietojuma, uzskaites, kontroles un pārskatu sniegšanas kārtību biedrībām, nodibinājumiem, reliģiskām organizācijām un kapitālsabiedrībām.

Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības  
memoranda īstenošanas padomes priekšsēdētāja

E.Dreimane

Protokolē

G.Freimane