

**IZZĪŅA****Par funkciju auditā iesaistīto pušu paustajiem iebildumiem, priekšlikumiem un komentāriem par ziņojuma projektu**

Nr. p.k.	Iebildums (priekšlikums, komentārs)	Iebilduma (priekšli kuma, komentā ra) iesniedz ējs	Funkciju audita grupas viedoklis
1	2	3	4
<b>Vispārēji iebildumi par audita apjomu un ieteikumu ieviešanu</b>			
1.	VPUI un IUI reorganizācijas rīkojumu projektu iesniegšanu MK plānot ar termiņu – 15.06.2009. Pamatojums – uzdevumam vajadzīgas vismaz 3 nedēļas plus viena nedēļā rezervē, kuras būtu jāskaita no MK sēdes, kurā tiek izskatīts audita grupas ziņojums. Jādomā tas būs tikai 14.maijā.	<b>FM</b>	<b>Ņemts vērā</b>  Precizēts ziņojuma projekts
2.	MK lēmumā par audita ieteikumiem neparedzēt detalizētus uzdevumus FM, bet tikai uzdevumu līdz 15.06. iesniegt reorganizācijas rīkojumus un uzdevumu līdz gada beigām kopumā pabeigt reorganizāciju (ieskaitot likuma pieņemšanu Saeimā un izmaiņu faktiski īstenošanu). Detalizētu plānu ministrija ietver reorganizācijas rīkojumā.	<b>FM</b>	<b>Ņemts vērā</b>  Precizēts ziņojuma projekts
3.	Esam iepazinušies ar funkciju audita VID un funkcionāli saistītās iestādēs ziņojuma projektu.  Kopīgai izpratnei un skaidrībai vēlamies sniegt atsevišķus komentārus attiecībā uz veiktā FA secinājumu un ieteikumu ieviešanas plānu. Iepriekš veiktās VPUI un IAUI darbības regulējošo normatīvo aktu izpēti secinājumi parādīja, ka VPUI un IAUI reorganizācijas gadījumā būtu jāiegulda būtisks	<b>VID</b>	<b>Nav ņemts vērā</b>  Norādām, ka saskaņā ar MK 30.03.2004 instrukciju Nr. 1 „Kārtība, kādā valsts pārvaldes iestādes sniedz informāciju par tehnisko noteikumu projektiem” ir noteikts, tehnisko noteikumu projekts, ir tāds projekts, kas nosaka jebkuru no šādām prasībām: <b>2.1. prasības informācijas sabiedrības pakalpojuma (turpmāk</b>

	<p>darbs normatīvo aktu grozījumu veikšanā, kas aizņemtu 12 līdz 16 mēnešus, ievērojot Direktīvā 98/34/EC un Direktīvā 98/34/EC noteiktās saskaņošanas procedūru. Līdz ar to būtu nepieciešams arī atbilstoši pārskatīt audita ziņojumā norādītos termiņus (precizēt VPUI un IAU norādītos reorganizācijas termiņus, iespēju robežās nosakot tos adekvāti un atbilstoši veicamajām darbībām un saskaņojot tos ar FM.</p>		<p>– <b>pakalpojums) sniegšanai</b>, ieskaitot prasības pakalpojumam, pakalpojuma sniedzējam vai saņēmējam (turpmāk – pakalpojumu noteikumi). Par tehnisko noteikumu projektu, kas nosaka pakalpojumu noteikumus, sniedzama informācija saskaņā ar šo instrukciju, ja visa tehnisko noteikumu projekta vai tā daļas mērķis ir pakalpojuma regulēšana. Prasības pakalpojuma sniegšanai nav pakalpojumu noteikumi, ja to ietekmei uz pakalpojumu ir netiešs vai gadījuma raksturs;</p> <p>2.2. rūpnieciski ražotas preces vai lauksaimniecības <b>produkta (turpmāk – produkts) nepieciešamās īpašības</b> (piemēram, kvalitātes līmeni, darbību, drošību, izmērus, prasības, kuras nosaka produkta nosaukumam, terminoloģijai, simboliem, testēšanas vai pārbaudes metodēm, iepakojumam, marķēšanai, etiķetēšanai un atbilstības novērtēšanas procedūrām) <b>vai prasības attiecībā uz ražošanas metodēm vai procesiem</b> lauksaimniecības produktiem, zālēm, cilvēku vai dzīvnieku uzturam paredzētiem produktiem, kā arī citiem produktiem, ja ražošanas metodes vai procesi ietekmē to īpašības (turpmāk – tehniskā specifikācija);</p> <p>2.3. <b>prasības, kuras nosaka produktam</b>, lai aizsargātu patērētājus vai vidi, <b>un kuras ietekmē produkta aprites ciklu pēc piedāvāšanas tirgū</b> (piemēram, prasības produkta izmantošanai, pārstrādei, atkārtotai lietošanai vai apglabāšanai), ja šīs prasības var būtiski ietekmēt produkta sastāvu vai īpašības, vai tā realizāciju (turpmāk – prasības produktam pēc tā piedāvāšanas tirgū);</p> <p>2.4. prasības, kuras aizliedz produkta ražošanu, ieviešanu, tirdzniecību vai izmantošanu vai kuras aizliedz pakalpojuma sniegšanu vai izmantošanu.”</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto, audita ziņojumā nav ieteikumu, kuru īstenošana ietekmētu un mainītu prasības precēm, pakalpojumiem, to aprītei un ierobežotu ES brīvo tirgu.</p>
4.	Izskatot sagatavoto ziņojumu par funkciju optimizāciju un	<b>LDDK</b>	<b>Ņemts vērā</b>

	<p>izmaksu ekonomiju gribu vērst uzmanību, ka audita laika pēc būtības netika vērtētas VID administratīvā aparāta funkcijas, tomēr Ziņojuma 4. sadala "Funkciju audita ieteikumi par turpmāko funkciju veikšanu valsts pārvaldē" ietverts ieteikums par IAUI atbalsta funkcijas (grāmatvedība, lietvedība, materiāltehniskās bāzes uzturēšana un personāla vadība) integrēšanu VID administratīvajā aparātā. Šāds ieteikums ir uzskatams par salīdzinoši ātri īstenojamu pagaidu risinājumu budžeta dotācijas un izdevumu samazināšanas kontekstā. Saistībā ar šo ieteikumu ierosinu ieteikuma pamatojuma, komentāru un citas informācijas sadala norādīt arī uz nepieciešamību ieplānot un veikt detalizētu VID administratīvā aparāta funkciju auditu, lai identificētu iespējas samazināt valsts budžeta izdevumus saistībā ar VID administratīvā aparāta funkcijām, izvērtētu administratīvo funkciju un uzdevumu nepieciešamību un izstrādātu priekšlikumus par iespējām šīs funkcijas optimizēt no darbības procesa efektivitātes viedokļa un/vai deleģēt privātpersonām.</p>	<b>(I.Rone)</b>	<p>Norādām, ka saskaņā ar VID sniegto informāciju VID tieši šobrīd veic iekšējo reorganizāciju un pārskata funkcijas ar mērķi tās optimizēt. Plānots, ka process noslēgsies šī gada 1.novembrī. LDDK priekšlikums nodots FA komisijas sekretariātam iekļaušanai FA komisijas sēdes darba kārtībā kā priekšlikums FA plāna papildināšanai.</p>
5.	<p>Otrs priekšlikums, izskatīt iespēju (veikt funkciju auditu) apvienot VSAA, VID, VNA aģentūru reģionālos klientu apkalpošanas centrus. Šajā gadījumā būtu jāizvērtē dažādu datu bāzu integrācijas iespējas, vienots datu pārraides tīkls, vienota IT apkalpošanas nodrošināšana, u.c. Tādējādi, samazinātos laiks, ko iedzīvotājiem vajadzētu tērēt, staigājot no vienas aģentūras uz otru un valsts pārvalde samazinātu apsaimniekošanas un ar klientu apkalpošanu saistītos izdevumus.</p>	<b>LDDK (I.Rone)</b>	<p><b>Nemts vērā</b></p> <p><b>VID atbilde:</b> Saistībā ar LDDK cilvēkresursu un e-pārvaldes ekspertes Ingrīdas Rones 2009.gada 21.aprīlī e-pasta vēstulē saņemto priekšlikumu par VID, VSAA un VNA klientu centru apvienošanu, vēlamies informēt, ka VID šobrīd ir klientu apkalpošanas vietas katrā Latvijas pilsētā, kurās ir nodrošināti dažādu VID informācijas sistēmu un valsts informācijas tīkla pieslēgumi, un VID jau šobrīd informācijas apmaiņā apkalpo VSAA, nodrošinot aģentūru ar darbam nepieciešamo informāciju, līdz ar to Ingrīdas Rones priekšlikumu būtu lietderīgi izskatīt detalizētāk, identificējot iespējamus kopējos labumus, pārmaiņu ieguldījumus, iespējas, priekšrocības un riskus, apvienojot minēto iestāžu klientu apkalpošanu vienuviet.</p>

			LDDK un VID priekšlikums nodots FA komisijas sekretariātam iekļaušanai FA komisijas sēdes darba kārtībā kā priekšlikums FA plāna papildināšanai.
<b>Iebildumi par VPUI pārveidošanu par valsts kapitālsabiedrību</b>			
6.	<p>1. Izteikt 1.3. punkta pirmo rindkopu šādā redakcijā:  „1.3. Valsts probes uzraudzības inspekcija (VPUI) ir Finanšu ministrijas pārraudzībā esoša tiešās pārvaldes iestāde, kas veic šādas funkcijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dārgmetālu tirgus uzraudzību (t.sk. noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas kontrole);</li> <li>- dārgmetālu izstrādājumu zīmogošana ar probes zīmogiem un valsts garantijas zīmogiem;</li> <li>- dārgmetāla provi vai kausējuma sastāvu apliecinošu kvalitātes apliecību izsniegšana;</li> <li>- vietu, kur veic saimniecisko darbību ar dārgmetāliem, dārgakmeņiem un to izstrādājumiem, reģistrācija;</li> <li>- 1972. gada 15.novembra Konvencijas par dārgmetālu izstrādājumu pārbaudi un zīmogošanu (Konvencija) pilnvarotās iestādes funkcijas;</li> <li>- dārgmetālu izstrādājumu izgatavotāju personisko zīmogu reģistrācija;</li> <li>- valsts apbalvojumu izgatavošanas procesa organizēšana un kontrole”</li> </ul> <p>2009.gada sākumā VPUI nodarbināja 26 personas un iestādes finansējums, ieskaitot valsts apbalvojumu iegādes, bija LVL</p>	<b>VPUI</b>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts ziņojuma projekts</p>

	<p>570,5 tūkstoši (vidēji apmēram 20 tūkstoši gadā uz vienu strādājošo). VPUI pamatdarbība saistās ar pakalpojumu sniegšanu dārgmetālu, dārgakmeņu un to izstrādājumu proves noteikšanas, ekspertīzes, novērtēšanas, analīzes, zīmogošanas un kvalitātes apliecināšanas jomā. Plānots, ka par sniegtajiem pakalpojumiem valsts budžetā tiks iekasēta valsts nodeva apmēram LVL 390 tūkstošu apmērā. Papildus minētajiem pakalpojumiem VPUI īsteno arī tirgus uzraudzību, un dārgakmeņu, dārgmetālu un to izstrādājumu nozarē (ieskaitot izgatavotājus, starpniekus, tirgotājus utt.) kopumā ir nodarbināti apmēram 5000 cilvēku.”</p>		
7.	<p>Izteikt 3.2. punkta otro rindkopu šādā redakcijā:          „Koordinācijas funkcijas VPUI pilda starptautiskajā un nacionālajā līmenī:          - starptautiskā līmenī inspekcija sadarbojas ar citu Eiropas valstu proves uzraudzības iestādēm, aktīvi piedalās IAOA (International Assay Office Association – Starptautiskā proves uzraudzības iestāžu asociācija) darbā. No 2005.gada līdz 2007.gadam VPUI pildīja asociācijas prezidenta un viceprezidenta pienākumus;          - VPUI saskaņā ar Saeimas 2004.gada 11.marta likumu „Par Konvenciju par dārgmetālu izstrādājumu pārbaudi un zīmogošanu un tās grozījumiem” pilda 1972. gada 15.novembra Konvencijas par dārgmetālu izstrādājumu pārbaudi un zīmogošanu (Konvencija) pilnvarotās iestādes funkcijas, kas nosaka iestādes kompetenci (t. sk. piedalīšanos Konvencijas pastāvīgās komitejas sanāksmēs un starplaboratoriju salīdzināšanas testos);          - VPUI amatpersonas pārstāv Latviju EK darba grupās un gatavo nacionālās pozīcijas un viedokļus par ES un citu</p>	VPUI	<p><b>Nemts vērā</b></p> <p>Precizēts ziņojuma projekts</p>

	<p>dalībvalstu normatīvajiem aktiem;</p> <p>- nacionālā līmenī VPUI sadarbojas ar citām uzraudzības iestādēm (Valsts policija, Muita, patērētāju tiesību aizsardzības iestādes, Tirgus uzraudzības iestāžu padome)”</p>		
8.	<p>Izteikt 3.4. apakšpunkta sadaļu Uzraudzība šādā redakcijā:</p> <p>Uzraudzība: saimnieciskās darbības vietu reģistrācija, personisko zīmogu reģistrācija (0,3 slodzes). Neveicot šo funkciju, rodas risks tam, ka valsts rīcībā nav ticama informācija par attiecīgām saimnieciskās darbības aktivitātēm, kā rezultātā ievērojami var tikt traucēta adekvātas informācijas sniegšana attiecīgām uzraudzības iestādēm, kā arī var tikt apdraudēta saimnieciskās darbības subjektu atbilstoša informētība par minimālajām prasībām terorisma finansēšanas un naudas atmazgāšanas ierobežošanas pasākumiem. Personisko zīmogu reģistrāciju kā obligātu priekšnosacījumu zīmogošanai ar Vienoto pārbaudes zīmogu nosaka Konvencija.</p>	<b>VPUI</b>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts ziņojuma projekts</p>
9.	<p>Papildināt 4. punkta 9.priekšlikumu ar šādu rindkopu: „Vienlaicīgi var tikt vērtēts priekšlikums par kontroles funkciju atstāšanu kapitālsabiedrības kompetencē, nododot VID administratīvo lēmumu pieņemšanu”</p>	<b>VPUI</b>	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Ņemot vērā nākotnes iespējas nodot kapitālsabiedrību privatizācijai, uzskatām, ka priekšlikums paredz tikai īslaicīgu risinājumu tirgus uzraudzības funkcijas veikšanai</p>
10.	<p>VPUI reorganizēt (pārveidot) par valsts kapitālsabiedrību ar šādām funkcijām:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dārgmetālu, dārgakmeņu un to izstrādājumu proves noteikšana, zīmogošana, sastāva analīze, ekspertīze, kontrolanalīzes, novērtēšana un kvalitātes apliecību izsniegšana;</li> <li>- saimnieciskās darbības vietu ar dārgakmeņiem, dārgmetāliem un to izstrādājumiem reģistrēšana</li> <li>- Saimnieciskās darbības veicēju personisko zīmogu</li> </ul>	<b>VPUI</b>	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts ziņojuma projekts</p>

	reģistrēšana; - 1972. gada 15.novembra Konvencijas par dārgmetālu izstrādājumu pārbaudi un zīmogošanu (Konvencija) pilnvarotās iestādes funkciju veikšana		
11.	Dārgmetālu, dārgakmeņu un to izstrādājumu saimnieciskās darbības vietu pārbaudes kā funkciju iekļaut VID, vai arī Administratīvo lietu izskatīšanu par pārkāpumiem saimnieciskās darbības veikšanā ar dārgmetāliem, dārgakmeņiem un to izstrādājumiem kā funkciju iekļaut VID.	VPUI	<b>Daļēji ņemts vērā</b> VID jāiekļauj abas minētās funkcijas.
12.	Valsts apbalvojumu izgatavošanas un kvalitātes kontroles organizēšanu nodot Valsts prezidenta kancelejai - <i>Pēc komercsabiedrības izveides</i>	VPUI	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts ziņojuma projekts
<b>Iebildumi par IAUI pievienošanu VID</b>			
13.	Neizprotams ir atzinuma 1.2. punktā izteiktais apgalvojums, ka IAUI darbībai ir duāla daba. IAUI nodrošina vienīgi ziņojumā minēto – <u>azartspēļu organizēšanas uzraudzību un likumīgas norises kontroli, nodrošinot gan spēļu licencēšanu, izmantojamās tehnikas sertifikāciju, godīgumu un likumību, gan patērētāju un sabiedrības kopīgo interešu maksimālu aizsardzību pret dažādiem sociālajiem riskiem un krāpšanu.</u> Minētais pamatoti ir apliecināts atzinuma 3.4. punktā - <b>IAUI pamatfunkcijas saistās tikai ar uzraudzības, kontroles, kā arī azartspēļu un izložu organizētāju uzskaites un analīzes uzdevumiem, un to veikšanas īpatsvars sastāda 80% no iestādes darba kopapjoma.</b> Normatīvie akti neparedz IAUI amatpersonām tiesības un neuzliek par pienākumu pārbaudīt no azartspēļu organizētājiem iekasēto nodokļu apjomu un kārtību. Šo nodokļu iekasēšanu un administrēšanu nodrošina VID, ņemot vērā to, ka izložu un	IAUI	<b>Ņemts vērā</b> Precizēts ziņojuma projekta 1.2.punkts

	<p>azartspēļu sektors ir vērā ņemams nodokļu maksātājs valsts budžetā.</p> <p>IAUI nodrošina un kontrolē, lai azartspēles organizētu licencēti organizētāji, licencētās un tehniski atbilstošās vietās, ar tehniski atbilstošām (atbilstības sertifikāts) azartspēļu iekārtām un programmām, ievērojot indivīda un sabiedrības intereses un spēlētāju tiesību ievērošanu, veic interaktīvo azartspēļu uzraudzību un kontroli (internetā, telefonā, TV), kā arī nozares tirgus apjoma analīzi un nozares attīstības plānošanu. Svarīgs uzdevums ir novērst nelegālu azartspēļu un izložu izplatību Latvijā.</p> <p>VID uzraudzības funkcijas ierobežojas ar valsts nodokļu, nodevu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu iekasēšanu Latvijas teritorijā un uz muitas robežas, kā arī reģistrēt nodokļu maksātājus un objektus, pārbaudīt ar nodokli apliekamo summu aprēķināšanas pareizību, pilnu nodokļu samaksu, kā arī sniegt konsultācijas nodokļu jautājumos un piemērot sodus par atklātajiem pārkāpumiem.</p>		
14.	<p>Ziņojuma projektā nav atspoguļots MK 03.03.2009 rīkojuma Nr.147 2.punktā noteiktais. Projektā ir ietverts vienīgi uzskaitījums un faktiskās situācijas apraksts, bet nav izvērtējuma. Līdz ar to nav atzinuma un izvērtējuma par faktisko situāciju – vai esošā kārtība ir atbilstoša vai nē, vai iestādes darbība ir efektīva vai nē, rezultatīvo rādītāju analīze, nozares viedoklis, nozares ekspertu atzinumi. Ziņojumā nav nekas teikts, kāds ir bijis konsultāciju rezultāts un ekspertu viedoklis.</p>	<b>IAUI</b>	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Ziņojums ir sagatavots, balstoties uz MK 27.01.2009. instrukcijā Nr.3 norādīto struktūru. Pārējā norādīta informācija ir pievienota ziņojuma pielikumā.</p>
15.	<p>Lūdzam izteikt šādā redakcijā.</p> <p>Koordinācijas funkcijas IAUI pilda starptautiskajā un nacionālajā līmenī.</p> <p><u>Sadarbība starptautiskajā līmenī</u> - kopš 1999.gada inspekcija ir Eiropas Azartspēļu uzraudzības institūciju</p>	<b>IAUI</b>	<p><b>Daļēji ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts ziņojuma projekts, bet visa norādītā informācija nav ievietojama ziņojuma tekstā apjoma ierobežojuma dēļ.</p>

<p>asociācijas (<i>GREF- Gaming Regulators European Forum</i>) biedrs, no 2001.gada inspekcijas priekšiece ir GREF valdes locekle, no 2008.gada jūnija balsojuma rezultātā Latvija ir prezidējošā valsts šajā asociācijā. Inspekcijas un tās speciālistu zināšanas ir novērtētas un atzītas starptautiskā līmenī, regulāri piedaloties konferencēs, vadot darba grupas un diskusiju grupas ar nozari saistītos jautājumos. Eiropas Azartspēļu nozares uzraugi piedalās arī Starptautiskās Azartspēļu uzraudzības institūciju asociācijas (<i>IAGR – International Association of Gaming Regulators</i>) sanāksmēs, kā arī Eiropas Komisijas darba grupās kopīgi ar Latvijas pastāvīgo pārstāvi un sagatavo nacionālo pozīciju projektus azartspēļu un izložu jautājumos. IAUI Juridiskā departamenta speciālisti izvērtē un sniedz atzinumus citu ES dalībvalstu sagatavoto tehnisko noteikumu projektiem saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 30.marta instrukciju Nr.1 „Kārtība, kādā valsts pārvaldes iestādes sniedz informāciju par tehnisko noteikumu projektiem”.</p> <p>Ievērojot azartspēļu nozares īpašo statusu Direktīvas 2005/60/EK (26.10.2005) – „Par naudas mazgāšanas ierobežošanu...” kontekstā, IAUI regulāri sniedz ziņojumus SVF un PB ekspertu komisijām par noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas novēršanas pasākumu veikšanu un attiecīgo vadlīniju nozares uzņēmumiem izstrādāšanu. Inspekcijas darbība nozares uzraudzības jautājumos regulāri tiek izvērtēta ES ekspertu komisiju savstarpējās saskaņošanas ziņojumos un ASV Valsts departamenta ikgadējā ziņojumā.</p> <p><u>Sadarbība nacionālajā līmenī</u> – IAUI sadarbojas ar citām uzraudzības iestādēm skarot ļoti plašu jautājumu loku (reklāmas uzraudzība, personas datu un patērētāju tiesību aizsardzība u.c.) – PTAC, Datu Valsts Inspekcija, Konkurences Padome, Sabiedrības Veselības aģentūra, Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas novēršanas dienests, Latvijas Pašvaldību</p>		
--	--	--

	savienība, dažādu pilsētu un līmeņu Ekonomikas policijas pārvaldes, kā arī pilda IAUI Padomes sekretariāta funkcijas – kopumā 0,5 slodzes.		
16.	<p><b>3.3. punkts.</b> Lūdzam precizēt informāciju par IAUI dienesta automašīnām.</p> <p>IAUI kontroles un uzraudzības pasākumu veikšanai visā Latvijas teritorijā lieto 2 automašīnas, no kurām viena ir īrēta centralizētā valsts iepirkuma ietvaros, bet otra ir inspekcijas īpašumā. Automašīnas izmanto tikai kontroles nodrošināšanai un autovadītāja pienākumus un materiālo atbildību par automašīnu uzturēšanu kārtībā nodrošina Kontroles nodaļas inspektori paralēli saviem tiešajiem darba pienākumiem, nesāņemot par to papildus piemaksu. Līdz ar to šo funkciju nevar tieši pieskaitīt atbalsta funkcijām, jo nav tai raksturīgo izdevumu.</p>	IAUI	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts ziņojuma projekts</p>
17.	<p>Lūdzam precizēt rindkopā „Sertifikācija” pirmo teikumu.</p> <p>Spēļu automātu, iekārtu un spēles programmu sertifikācijas process nozīmē, ka Sertifikācijas nodaļas speciālisti izvērtē azartspēļu automātu atbilstības sertifikātā un azartspēļu automāta spēles programmas atbilstības sertifikātā norādīto informāciju un salīdzina to ar organizētāja iesniegumā minētajām azartspēļu iekārtām un to atbilstību normatīvo aktu prasībām (nepieciešamības gadījumā arī pirms reģistrēšanas datu bāzē tiek veiktas pārbaudes automātu uzstādīšanas vietās pielietojot īpašu aparatūru) un pozitīva izvērtējuma rezultātā veic automātu, iekārtu un programmu reģistrāciju. Reģistrēšanas process ietver sevī arī identifikācijas numura piešķiršanu un attiecīga ceturkšņa marķējuma zīmes piešķiršanu. Mainoties jebkādam būtiskam rādītājam programmā, kas var ietekmēt spēles gaitu, laimesta saņemšanu un lielumu, nepieciešams veikt izmaiņas atbilstības sertifikātā. Tālāk kā tekstā.</p>	IAUI	<p><b>Ņemts vērā</b></p> <p>Precizēts ziņojuma projekts</p>

<p>4.sadaļas 1.rindkopā izteiktais apgalvojums ir neizprotams un nav pamatots, jo <u>VID līdz šim brīdim nav veicis neviena jebkuras nozares tirgus dalībnieka uzraudzību un kontroli par tā piedāvāto pakalpojumu un preču kvalitāti un VID uzdevums/mērķis nav patērētāja interešu un tiesību aizsardzība</u> – preču un pakalpojumu kvalitātes un patērētāju tiesību ievērošanas nodrošināšanu veic īpašas institūcijas, piem. PTAC, Konkurences padome, LRVTC, PVD, Darba inspekcija, Valsts vai pašvaldību policija, IAUI, MADEKKI, u.t.t. IAUI savas kompetences ietvaros un pamatojoties uz normatīvajiem aktiem (Administratīvo pārkāpumu kodekss, Administratīvā procesa likums, Reklāmas likums, Patērētāju tiesību aizsardzības likums u.c.) sadarbojas ar PTAC, Konkurences padomi, Datu valsts inspekciju, Latvijas Radio un televīzijas padomi, Valsts un pašvaldību policiju, vietējām pašvaldībām, VID un sniedz atzinumus un konsultācijas ar azartspēļu organizēšanu saistītajos jautājumos. Minētais apliecina, ka IAUI ir vienīgā un profesionāli kompetentā valsts pārvaldes iestāde, kas var sniegt pilnīgu un kompetentu informāciju par azartspēļu un izložu organizēšanu Latvijā.</p> <p>No augstākminētā izriet arī atsevišķu funkciju nodošanas vai nenodošanas lietderīgums. Papildus tam jāņem vērā ziņojuma projekta 6.lapas pusē norādītā vēlme VIDam atteikties no <b>neraksturīgu funkciju</b> veikšanas. Uzskatām, ka spēļu automātu, iekārtu un spēles programmu sertifikācijas procesa (5.funkcija tabulā), kā arī izložu un azartspēļu organizētāju analīzes un uzskaites (6.funkcija tabulā) nodošana VID ir pilnīgā pretrunā ar plānoto. IAUI nav informācijas, ka VID uzraudzītu jebkādu iekārtu tehnisko atbilstību vai veiktu analīzi un sagatavotu prognozes par jebkuru citu uzņēmējdarbības nozari uzņēmumu un periodu griezumā (piemēram, mežrūpniecība, ceļu būve, mazumtirdzniecība, utt.).</p>	<p><b>IAUI</b></p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Ziņojuma 4.sadaļā nav IAUI iebildumā minētā apgalvojuma. Runājot par atteikšanos no neraksturīgām funkcijām, VID sagatavotā informācija galvenokārt norāda uz funkcijām:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) no kuru veikšanas var atteikties vispār lietderības apsvērumu dēļ,</li> <li>(b) kuru veikšana ir saistīta ar citu resoru funkciju izpildi un / vai pašlaik valsts pārvaldē tiek dublēta.</li> </ul> <p>Norādām, ka IAUI funkcijas neietilpst minētajās kategorijās, un ir lietderīgi apvienot viena resora vienā resorā esošās kontrolējošo funkciju veicošās institūcijas.</p>
---	--------------------	---

18.	<p><b>5.punkts</b></p> <p>Vēršam Funkciju audita komisijas uzmanību uz to, ka Inspekcijas darbību reglamentē liels skaits normatīvo aktu, tajā skaitā, 3 speciālie likumi – Azartspēļu un izložu likums, Likums „Par izložu un azartspēļu nodevu un nodokli” un Preču un pakalpojumu loteriju likums. Ja inspekcijas funkcijas tiek mainītas vai nodotas citai institūcijai, tad nepieciešamas izmaiņas lielā skaitā normatīvo aktu – kopumā 6 likumos (būtiskas izmaiņas - saistītas ar licencēšanas kārtību, lēmumu apstrīdēšanas un pārsūdzības kārtību), kā arī 16 Ministru kabineta noteikumos, kas reglamentē nozares uzraudzību un inspekcijas darbību.</p> <p>Azartspēļu nozares likumdošana nav harmonizēta Eiropas Savienībā. Visā ES azartspēles tiek uzskatītas par „sevišķi īpašu ekonomisku darbību” (<i>skatīt: EP Committee on the Internal Market and Consumer Protection, 17.02.2009 dokuments Nr.A6-0064/2009, Report on the integrity of online gambling (2008/2215(INI))</i>). Azartspēles ir izslēgtas no Pakalpojumu Direktīvas (2006/123/EC), no Audiovizuālo mādiņu pakalpojumu direktīvas (2007/65/EC) un no Direktīvas par elektronisko tirdzniecību (2000/31/EC). Tādēļ katrā dalībvalstī azartspēles tiek stingri regulētas un ierobežotas, ievērojot kultūras, reliģiskās un vēsturiskās tradīcijas, kā arī sociālās problēmas. Līdz ar to attiecīgo normatīvo aktu grozījumi jāveic Ministru kabineta noteiktā kārtībā, projektu saskaņojot ar EK un dalībvalstīm, attiecīgi piemērojot apturēšanas periodu vismaz 6 - 12 mēneši. Pamatojoties uz augstākminēto, lūdzam pārskatīt projektā paredzētos ieteikuma ieviešanas termiņus.</p>	IAUI	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Norādām, ka saskaņā ar MK 30.03.2004 instrukciju Nr. 1 „Kārtība, kādā valsts pārvaldes iestādes sniedz informāciju par tehnisko noteikumu projektiem” ir noteikts, tehnisko noteikumu projekts, ir tāds projekts, kas nosaka jebkuru no šādām prasībām:</p> <p>2.1. <b>prasības informācijas sabiedrības pakalpojuma (turpmāk – pakalpojums) sniegšanai</b>, ieskaitot prasības pakalpojumam, pakalpojuma sniedzējam vai saņēmējam (turpmāk – pakalpojumu noteikumi). Par tehnisko noteikumu projektu, kas nosaka pakalpojumu noteikumus, sniedzama informācija saskaņā ar šo instrukciju, ja visa tehnisko noteikumu projekta vai tā daļas mērķis ir pakalpojuma regulēšana. Prasības pakalpojuma sniegšanai nav pakalpojumu noteikumi, ja to ietekmei uz pakalpojumu ir netiešs vai gadījuma raksturs;</p> <p>2.2. rūpnieciski ražotas preces vai lauksaimniecības <b>produkta (turpmāk – produkts) nepieciešamās īpašības</b> (piemēram, kvalitātes līmeni, darbību, drošību, izmērus, prasības, kuras nosaka produkta nosaukumam, terminoloģijai, simboliem, testēšanas vai pārbaudes metodēm, iepakojumam, marķēšanai, etiķetēšanai un atbilstības novērtēšanas procedūrām) <b>vai prasības attiecībā uz ražošanas metodēm vai procesiem</b> lauksaimniecības produktiem, zālēm, cilvēku vai dzīvnieku uzturam paredzētiem produktiem, kā arī citiem produktiem, ja ražošanas metodes vai procesi ietekmē to īpašības (turpmāk – tehniskā specifikācija);</p> <p>2.3. <b>prasības, kuras nosaka produktam</b>, lai aizsargātu patērētājus vai vidi, <b>un kuras ietekmē produkta aprites ciklu pēc piedāvāšanas tirgū</b> (piemēram, prasības produkta izmantošanai, pārstrādei, atkārtotai lietošanai vai apglabāšanai), ja šīs prasības var būtiski ietekmēt produkta sastāvu vai īpašības, vai tā realizāciju (turpmāk – prasības produktam pēc tā piedāvāšanas tirgū);</p> <p>2.4. prasības, kuras aizliedz produkta ražošanu, ieviešanu,</p>
-----	---	------	--

			<p>tirdzniecību vai izmantošanu vai kuras aizliedz pakalpojuma sniegšanu vai izmantošanu.”</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto, audita ziņojumā nav ieteikumu, kuru īstenošana ietekmētu un mainītu prasības precēm, pakalpojumiem, to aprītei un ierobežotu ES brīvo tirgu.</p>
19.	<p><b>6.punkts</b></p> <p>Atbilstoši IAUI 2009.gada 18.marta ziņojumā Nr.35-1-6/315 Funkciju audita darba grupai minētajam, 2009.gada 16.februārī izdots inspekcijas rīkojums Nr.6-p par inspekcijas plānotajām strukturālajām izmaiņām un brīdināti darbinieki, kā arī iesniegtas saskaņošanai FM Personāla departamentā un Valsts kancelejā attiecīgās amatu klasificēšanas izmaiņas. Ņemot vērā, ka inspekcijā uzsākts Valsts pārvaldes funkciju audits, minētais rīkojums tika atcelts un strukturālās izmaiņas tiks veiktas pēc audita darba grupas ziņojuma un Ministru kabineta rīkojuma izdošanas. Ar šo rīkojumu bija paredzēts veikt strukturālas izmaiņas, apvienojot nodaļas un precizējot funkcijas un pienākumus, samazinot nodaļu vadītāju un darbinieku skaitu, tajā skaitā, kazino uzraudzības nodaļā. Līdz ar to, ziņojuma projektā norādītais ietaupījums tiks iegūts neatkarīgi no tā, vai IAUI pievienos VID vai nē. Līdz ar to var uzskatīt, ka reālais ietaupījums budžetā no iestādes pievienošanas ir <b>20,3 tūkst.latu</b> gadā, ko veido iestādes grāmatvedības uzskaites, arhīva un personāla lietu kārtošanas nodrošināšana.</p> <p>Budžeta līdzekļu ietaupījuma aprēķinā nav ņemts vērā, kādi būs nepieciešamie izdevumi iestādes pievienošanai - iestādes nosaukuma, rekvizītu, vizītkaršu maiņai, sabiedrības informēšanai; ievērojams darbinieku resursu un laika patēriņš visu nepieciešamo 6 likumu un 16 Ministru kabineta noteikumu grozījumu sagatavošanai un virzīšanai. Jāņem vērā, ka attiecīgi</p>	IAUI	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Funkciju audita grupa uzskata, ka IAUI pievienošana VID un iekšēju strukturālu izmaiņu veikšana (reorganizācijas procesā precizējot amatu klasifikāciju un pienākumus) nav savstarpēji izslēdzoši procesi.</p> <p>Iestādes reorganizācijas izdevumi ir vienreizēji, taču reorganizācijas ieguvumi rēķināmi ilgtermiņā.</p>

	pieaugs administratīvais slogs VID dokumentu aprites kārtībā, kas ietekmēs dokumenta izskatīšanas un atbildes sagatavošanas ilgumu. Pārejas periodā pieaug draudi nelegālo azartspēļu un izložu (tajā skaitā, interaktīvajā vidē) tālākai izplatībai.		
20.	Priekšlikumu varianti: 1. Ievērojot augstākminēto, aicinām kopumā IAUI darbībai piemērot Funkciju audita instrukcijas 1.pielikuma 5.ieteikumu - „Saglabāt funkciju un uzdevumu izpildi valsts sektorā, samazinot finanšu apjomu, nodarbināto skaitu un sniegto pakalpojumu intensitāti un uzlabojot uzdevumu izpildes efektivitāti (samazinot izdevumus un administratīvo procedūru skaitu)”.	<b>IAUI</b>	<b>Nav ņemts vērā</b>  Funkciju audita grupa uzskata, ka visatbilstošākais saskaņā ar FA instrukcijas 1.pielikumu ir 2.ieteikums – funkciju nodošana citai iestādei. Skaidrojām, ka ieteikumiem atbilst arī atsevišķas 5.ieteikuma pazīmes – funkciju izpilde tiek saglabāta valsts sektorā, samazinot finanšu apjomu, nodarbināto skaitu un sniegto pakalpojumu intensitāti.
21.	2. IAUI pievienot VPUI funkcijas „Dārgmetālu, dārgakmeņu un to izstrādājumu saimnieciskās darbības vietu pārbaudes” un „Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas novēršanas pasākumu veikšana dārgmetālu, dārgakmeņu un to izstrādājumu saimnieciskās darbības jomā”, lai veiktu valsts politikas īstenošanu šajās nozarēs, saglabājot esošo IAUI finansējumu (ieguvums – VID nevajadzēs uzņemt sev neraksturīgu funkciju un tam nav nepieciešams papildus finansējums).	<b>IAUI</b>	<b>Daļēji ņemts vērā</b>  Ziņojumā norādīts, ka VPUI īstenotās tirgus dalībnieku kontroles funkcijas integrējamās IAUI struktūrā VID ietvaros.
22.	IAUI atteikties no valsts budžeta dotācijas, bet finansējumu saņemt no nozares uzņēmumu iezīmētiem maksājumiem, inspekcijas funkciju nodrošināšanai. Maksājumu varētu noteikt proporcionāli azartspēļu iekārtu skaitam, piesaistot marķējuma zīmes valsts nodevai, bet interaktīvo spēļu, derību, bingo un izložu organizētājiem noteikt fiksēto maksu mēnesī. (1998.gadā, inspekcijas darbības sākumposmā, ar likumu viss valsts nodevas apmērs par marķējuma zīmēm tika novirzīts inspekcijas darbības finansēšanai). Ietaupījums valsts budžetā 475086 lati (2009.gada IAUI finansējums, bet ar turpmāku samazinājumu 20-40%). Jāņem vērā, ka pastāvot esošajai ekonomiskajai situācijai,	<b>IAUI</b>	<b>Nav ņemts vērā</b>  Nav saprotams, kāds ir šī priekšlikuma īstenošanas finansiālais ieguvums.  Saskaņā ar likuma Par nodokļiem un nodevām definīciju, valsts nodeva ir obligāts <u>maksājums valsts budžetā</u> (pamatbudžetā vai speciālajā budžetā) vai šajā likumā noteiktajos gadījumos pašvaldības budžetā <u>kā atlīdzība par nodrošinājumu, ko valsts institūcijas devušas saimnieciskajai darbībai, vai par sniegtajiem pakalpojumiem</u> , kā arī likumos paredzētiem speciāliem mērķiem (ceļu, ostu un sakaru sistēmu uzturēšanai un attīstībai, iedzīvotāju

	nozares papildus maksājums nav iespējams, ja tiek palielinātas azartspēļu un izložu nodokļa un nodevas likmes. Minētais piedāvājums var būt kā alternatīva – nodokļu likmes grozījumi vai papildus maksājums.		un dabas ekoloģiskajai aizsargāšanai, teritorijas labiekārtošanai un citiem mērķiem). Norādām, ka valsts nodevas mērķis nevar būt konkrētas iestādes uzturēšana. Tāpat izprotot, ka sektora uzraudzības funkcija valstij ir svarīga, nav skaidrs, kādas varētu būt iespējamās sekas, ja maksājumu apjoms samazinātos, padarot neiespējamu iestādes pamatfunkciju īstenošanu.
23.	Latvijas Spēļu biznesa asociācija (LSBA) uzskata, ka Funkciju audita darba grupas ziņojums par IAUI funkciju nodošanu Valsts ieņēmumu dienestam, integrējot šo iestādi VID centrālajā aparātā, ir vienpusējs, jo nav izvērtēti riski, ko radīs IAUI pievienošana VID, kā arī aprēķinātais budžeta līdzekļu ietaupījums nav samērots ar izdevumiem, ko radīs IAUI reorganizācija, un zaudējumiem, kas tiks radīti gan uzņēmējiem, gan sabiedrībai kopumā. LSBA iebilst pret IAUI integrēšana VID sastāvā, jo tas neatbilst labas pārvaldības principam un aicina Funkciju audita darba grupu rūpīgi izvērtēt ne tikai iespējamus ieguvumus, bet arī riskus, ko radīs IAUI funkciju nodošanu Valsts ieņēmumu dienestam, integrējot šo iestādi VID centrālajā aparātā.	<b>LSBA</b>	<b>Nav ņemts vērā</b>  LSBA viedoklis ir pieņemts zināšanai, tomēr norādām, ka nav pamatotas bažas, ka IAUI darbinieki VID ietvaros nespēs pienācīgi pildīt normatīvajos aktos noteiktās funkcijas.
24.	Ieguvums - budžeta ietaupījums 40 tūkstošu latu gadā, īstenojot reorganizāciju, nav samērīgs ar potenciālo kaitējumu ļoti specifiski regulētai uzņēmējdarbības nozarei. IAUI tika izveidota kā „vienas pieturas aģentūra” un tās darbība ir pierādījusi, ka šāds lēmums ir bijis pareizs, jo IAUI ir labi organizēta iestāde un nozares komersantu vidū tai ir korektas un cienījamas institūcijas reputācija. IAUI pilnībā atbilst „vienas pieturas aģentūras” statusam, jo dokumentu aprīte un dažādu jautājumu risināšana ir maksimāli vienkārša, caurskatāma un operatīva.	<b>LSBA, LDDK (M. Dzelme)</b>	<b>Nav ņemts vērā</b>  Nav pamatotas bažas, ka IAUI darbinieki VID ietvaros nespēs pienācīgi pildīt normatīvajos aktos noteiktās funkcijas. Lai risinātu jautājumu par administratīvo slogu sektora uzņēmējiem, ziņojumā iekļauts ieteikums sākotnēji izveidot atsevišķu struktūrvienību VID centrālajā aparātā. Turklāt saskaņā ar VID sniegto informāciju VID tieši šobrīd veic iekšējo reorganizāciju un pārskata funkcijas ar mērķi tās optimizēt. Plānots, ka process noslēgsies šī gada 1.novembrī.

	<p>Nododot IAUI funkcijas VID, ar lielu pārlicību var izteikt prognozi, ka birokrātijas slogs un līdz ar to dažādu ar uzņēmējdarbību saistītu jautājumu risināšanas laiks pieaugs daudzkārtīgi, kas savukārt negatīvi atsauksies uz uzņēmējdarbību. Jāņem vērā, ka VID reorganizācijas rezultātā no šī dienesta tiks atbrīvota vismaz puse darbinieku, un kā rezultātā atlikušie darbinieki pieaugošās darba slodzes dēļ nespēs kvalitatīvi un nekavējoši veikt kontroles un uzraudzības funkcijas.</p> <p>Tas var draudēt ar nelegālas uzņēmējdarbības atdzimšanu un nesertificētu un nekontrolējamu azartspēļu iekārtu lietošanu, kas radīs būtisku sabiedrības apdraudējumu. Jau šī gada pirmajos mēnešos ir novēroti vairāki nelegālā biznesa atdzimšanas gadījumi, kuri pateicoties IAUI operatīvām aktivitātēm ir identificēti un novērsti un par kuriem ierosināti kriminālprocesi par nelicencētu uzņēmējdarbību.</p>		
25.	<p>Pēc Funkciju audita darba grupas ziņojuma nav redzams, kādi izdevumi valsts budžetam būs, reorganizējot IAUI un integrējot to VID sastāvā un vai šie izdevumi ir samērīgi ar varbūtējo aptuveni 40 tūkstošu latu ieguvumu gadā. Pilnībā nav izvērtēts arī tas laika un finanšu līdzekļu patēriņš, kas būs vajadzīgs, lai veiktu visas nepieciešamās izmaiņas likumos un citos normatīvajos aktos, tajā skaitā saskaņošanu ar Eiropas Savienības (ES) institūcijām un visām ES dalībvalstīm.</p>	<p><b>LSBA, LDDK (M. Dzelme)</b></p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Iestādes reorganizācijas izdevumi ir vienreizēji, taču reorganizācijas ieguvumi rēķināmi ilgtermiņā. Norādām, ka laika un finanšu patēriņš normatīvo aktu grozīšanai ir valsts pārvaldes reformas sastāvdaļa, ar kuru jāreķinās vienmēr, bet kas atmaksājas ilgtermiņā.</p>
26.	<p>Funkciju audita darba grupa nav ņēmusi vērā un analizējusi ES dalībvalstu pieredzi azartspēļu uzraudzības jomā. Lielākajā daļā no ES dalībvalstīm azartspēļu un loteriju uzraudzību veic autonomas valsts institūcijas.</p>	<p><b>LSBA, LDDK (M. Dzelme)</b></p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Apgalvojums neatbilst patiesībai. Analizējot citu valstu pieredzi, nav gūti pierādījumi, ka valstis, kurās šīs funkcijas neveic autonomas institūcijas (Igaunija, Islande, Somija, Vācija), nespēj kvalitatīvi realizēt sektora uzraudzības funkcijas.</p>
27.	<p>Nav ņemti vērā un analizēti VID un FM iebildumi, saistīti ar iespējamo IAUI reorganizāciju un tās integrēšanu VID vai FM</p>	<p><b>LSBA, LDDK (M.)</b></p>	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Apgalvojums neatbilst patiesībai. Funkciju audita gaitā tika</p>

	<p>struktūrā.</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto, LSBA uzskata, ka patlaban normatīvajos aktos noteiktās IAUI funkcijas ir labi saprotamas un caurskatāmas, to izpilde ir korekta un atbilstoša labas pārvaldības principiem un IAU integrēšana VID struktūrā nav pamatota, un aicina Funkciju audita darba grupu, konsultējoties ar ekspertiem, atkārtoti izvērtēt nepieciešamību IAUI funkcijas nodot Valsts ieņēmumu dienestam, integrējot šo iestādi VID centrālajā aparātā.</p>	<b>Dzelme)</b>	uzklausītas visas iesaistītās puses un tika izvērtēti to paustie viedokļi. Par ziņojuma projektu no FM un VID netika saņemti noraidoši atzinumi.
28.	<p>Papildus vēlos uzsvērt, ka līdzvērtīgu ietaupījumu var iegūt pamainot dažas IAUI funkcijas: Samazināt kazino inkasācijas uzraudzību; Paredzēt, ka mazās izlozes (līdz 500 LVL) nav jāsaskaņo; grāmatvedību un personāla vadību var nodot FM, kur jau ir departamenti, kuri jau ar šīm funkcijām nodarbojas. Tāpat ir pamatotas bažas, ka piedāvātais reorganizācijas variants ne tikai neradīs iecerēto ietaupījumu, bet radīs vēl lielākus izdevumus, piemēram, integrējot datu bāzes VID datu bāzē u.c.. Piedāvātais risinājums faktiski nozīmē atteikties no divām personāla vienībām un vienas funkcijas.</p>	<b>LDDK (M. Dzelme)</b>	<p><b>Nav ņemts vērā</b></p> <p>Funkciju audita grupa uzskata, ka IAUI pievienošana VID un iekšēju strukturālu izmaiņu veikšana (reorganizācijas procesā precizējot amatu klasifikāciju un pienākumus) nav savstarpēji izslēdzoši procesi. Attiecībā uz mazajām izlozēm - uzskatām, ka paaugstināsies prettiesisko (krāpniecisko) darbību daudzums, īpaši krīzes laikā, bet atbalsta funkcijas tomēr lietderīgāk nodot VID.</p>

Funkciju audita grupas vadītājs

P. Lībietis

R.Pāps, 67219128  
Z.Ozola, 67082974