

Saņemtie būtiskākie priekšlikumi no 31.marta līdz 3.aprīlim

Valsts kanceleja neatbild par priekšlikumu un komentāru saturu.

05.04 18:07

Vēlēto izteikt priekšlikumus IZM tēriņu samazināšanai.

Izbeigt lobēt daudzās mācību grāmatu izdevniecības Latvijā un stingri noteikt IZM izmantojamās mācību grāmatas (kādam tas noteikti ir izdevīgi) Pilnīgs haoss, jo skolniekam mainot mācību iestādi nesaskan neviena mācību grāmata. Kāpēc Igaunijā un Lietuvā šī saskaņotība ir veikta?

Ievērojami diferencēt priekšmetu skolotāju samaksu – Skolotājiem, kuri strādā ar 10 – 12 bērniem klasē un tiem skolotājiem, kuri apmāca virs 30 skolēniem.

Izbeigt bezjēdzīgo skolu akreditācijas komisiju uzturēšanu, viņu ēdināšanu un izguldīšanu, jo šie „eksperti” saņem krietnas naudas summas par bezjēdzīgu papīru un tintes izšķiešanu.

Runājot par mācību procesu ar dāņu, zviedru un vācu kolēģiem, viņiem rodas jautājums – Kas ir vielas sadales plāni? Jo sakarīgi izveidota mācību grāmata un palīgļīdzekļi jau plānveidīgi sastādīti. Kāpēc skolotājam tas vēlreiz jāpārraksta? Nevajadzīga skolotāja noslogošana ar liekiem papīriem neveicina skolotāja atdevi skolēnam.

Pilnībā atbalstu IZM ministres T. Koķes ideju – lai par valsts līdzekļiem studējošie nostrādātu zināmu laiku savā specialitātē, sevišķi tas attiecas uz pedagoģisko izglītību ieguvušajiem, kuri ar dažādiem paņēmieniem vairo birokrātu rindas.

CE labot rajonos komisijās, nevis parniecīgu samaksu „iespundēt” skolotājus galvaspilsētā smacīgās telpās. Rajonā šo darbu labošana ietaupītu līdzekļus.

Izveidot samērīgas attiecības starp skolēnu pienākumiem un tiesībām, jo „pateicoties” birokrātiem šīs skolēnu tiesības ir pārspīlētas. Arī konfliktu risināšanai tērējas nauda.

Pārdomāt, vai vispārīzglītojošās skolās nebūtu jāmāca tikai vispārīgā ētika, jo ticības mācību izvēlas mazs skaits skolēnu. Pēc vecāku gribas, šīs funkcijas veic svētdienas skola baznīcās. Kāpēc dublēt šo mācību priekšmetu skolā?

04.04 15:37

Optimizēt valsts iestāžu un pašvaldību atskaites. Ik gadu tiek sastādīts gada pārskats ar daudzām tabulām, bet gandrīz katras nozares ministrija pagēr vēl savas specifiskās atskaites nedaudz citā giezumā. Mans ieteikums ir- nu tad papildināt gada pārskatus, ja jau reiz šī papildus informācija ir tik vitāli nepieciešama. Gada pārskats taču valsts kases mājaslapā ir redzams. Biju pašvaldības grāmatvede, stāžs 15 gadi. Kādreiz bija gada pārskats uz 5 lapām, pārskatāms un saprotams. Tagad? Pat Valsts KAs darbinieces īsti nemāk paskaidrot, kas kurā gada pārskata tabulas ailē rakstāms. Arī statistikas pārskati būtu "normalizējami". ir daudzas atskaites, kuru sagatavošanai būtu vajadzīga atsevišķa uzskaitē, bet, tā kā tas prasa papildus, pie tam bezjēdzīgu, darbu, tad lielākā daļa grāmatvežu KAUT KO uzraksta. Kāda jēga no tādām

atskaitēm? bet visi laimīgi un izdod statistikas kopsavilkumus .

03.04 20:57

Diez vai šī ir pareizā adrese, taču, cik saprotu, tiek veikts funkciju audits LV arhīvu sistēmā. Būtu patiešām jāpadomā, vai tas ir lietderīgi, ja arhīvos vienkārši "pieraksta" cilvēkus, kuri it kā strādā arhīvā, bet neviens no darbiniekiem nav pat viņus redzējis. Visi, kas strādājuši muzejos vai arhīvos Latvijā ļoti labi zina, ka un kā tas notiek, piemēram to, ka Latvijas Valsts Vēstures arhīvā var dabūt darbu tikai tad, ja esi personīgi pazīstams ar kādu vadošu amatpersonu, tieši tāpat ir Latvijas Nacionālās Vēstures muzejā u.c. Kultūras ministrijas iestādēs.

Piemēram, ir visiem zināms, ka Latvijas Valsts Kinofotofonodokumentu arhīvā fiktīvi "strādā" iestādes direktorei pietuvināti cilvēki.

Bez tam iestāde ir pilna ar cilvēkiem, kas sastāda juridiskus dokumentus, piemēram, līgumus ar juridiskām un civilām personām, bet juridiskās izglītības viņiem nav. Un kāds vienkāšam apmeklētājam gan ir garants, ka viņa tiesības šādā veidā ir ievērotas? Sakiet lūdzu, kāpēc pastāv Arhīvu ģenerāldirekcija un tās juristi? Kāpēc vispār cilvēkam, Latvijas pilsonim, par dokumentu izmantošanu vēl jāslēdz līgums un jāmaksā nenormālas summas par to, ka izmanto dokumentus, kuri pat nav oriģināli??? Tad vēl jāaskaņo to izmantošanas tiesības ar Autortiesību aģentūru??? Kāpēc cilvēkam jāgaida mēnesi, lai dabūtu dokumentu kopijas un pēc tam vēl jāskaraida pa citām iestādēm, lai saskaņotu izmantošanas tiesības, maksājot nenormālas summas?! Vai tad iestādei, saskaņā ar Administratīvā procesa likumu, pašai nav jāaskaņo formalitātes????????????? Tad vēl nesaprotu, kāpēc šī arhīva cilvēki brauc un pārbauda iestādes? Piedodiet, bet, kādēļ tad ir izveidota Arhīvu inspekcija? Ko tad tur tie ierēdņi dara? Bez tam, Kino fotofonodokumentu arhīvā strādā mazkvalificēti cilvēki. Vai tur maz kādam ir vēsturnieka izglītība?? Un kultūras līmenis. Piedodiet, bet, cik reizes man ir nācies tur būt, vienmēr tajā iestādē direktore kliedz. Varbūt viņa slima, bet tad ārstēties tak vajag, nevis kliegt apmeklētāju klātbūtnē. Tajā iestādē sapirkti visādi ādas krēsli, direktore braukā apkārt ar mašīnu savās vajadzībās, pie tam viņai ir šoferis, bet, kad vajag kopiju uztaisīt, tad tā ir drausmīgas kvalitātes, bet naudu prasa un ne jau 5 santīmus! Kas vispār tās cenas uzliek?? Vai mums jāmaksā par ierēdņu izpriecām. Tajā iestādē tik daudz pensionāru. Vai tad jauniem cilvēkiem būtu uz ielas jāsež un badā jāmirst? Un, man pastāstīja cilvēks, kas tur strādāja, ka tajā iestādē tehniskais aprīkojums vispār ir 1995.gada līmenī. Kādi kvalitātes standarti tad piedodiet?? Kāpēc tad tādā gadījumā jāpērk veļas mašīnas, dīvāni, jātērē nauda benzīnam, ja darbiniekiem nav normālas aparatūras? Kas tās par prioritātēm? Un kāpēc tajā iestādē dažs labs strādā vairākos amatos? Kā var savienot vairākus amatus? Kāpēc citi nevar? Kā tad tur tajā iestādē cilvēki strādā. Viens 4 darbus, bet otrs knapi ar vienu tiek galā. Godīgi sakot, ļoti dīvaina iestāde. Kā tad tur darbus plāno. Pie tam es nesaprotu, kā var pieņemt darbā vēl cilvēkus, ja pirms tam samazina štatus un citus atlaiž? Un vai vispār kāds ir padomājis, kā šajās arhīvu sistēmās ir notikusi štatus samazināšana? Kāpēc Latvijas Valsts Vēstures arhīvā no darba atlaiž jaunus, spējīgus izglītošus cilvēkus, bet patur darbā tos, kam pat nav augstākās izglītības?

03.04 17:31

v/a Maksātnespējas administrācija reforma un funkciju audits

1) Jāpārbauda štatus samazinājums. 2008.gadā veiktais štatus samazinājums tika veikts,

pamatojtoies uz funkciju samazinājumu. Respektīvi, administratoru sertifikācijas, apmācības, atestācijas funkcija tika deleģēta sertificēto maksātspējas procesu administratoru asociācijai. Minētā asociācija no valsts šo funkciju realizācijai nav pieprasījusi nevienu Ls, jo minētās funkcijas izpildes nodrošināšanu nodrošina paši asociācijas biedri. ņemot vērā kā šāda funkcija MNA vairs nav nepieciešama tad nekavējoties vajadzēja samazināt štatus, kuri minēto funkciju realizēja. Attiecīgi, MNA 2008.gadā bija jāveic 2 samazinājumi:

a) samazinājums funkciju samazinājuma rezultātā; b) vispārējais samazinājums, kāds notika visās valsts pārvaldes iestādēs;

2) Jāpārbauda stratēģiskās plānošana un normatīvo aktu izstrādes departamenta funkciju lietderība. Jo līdz ar sertifikācijas funkcijas atņemšanu šāda departamenta pastāvēšana ir vairāk kā nelietderīga. Pie tam jāņem vērā, ka visi "lielie" normatīvie akti jau ir tikuši izstrādāti. Tāpēc turpmāka šāda departamenta pastāvēšana ir vairāk kā nelietderīga, īpaši ņemot vērā krīzes absolūtos apstākļus. Ar dažu Ministru Kabineta izstrādi, pilnīgi dorši tiktu galā arī paši Tieslietu Ministrijas speciālisti;

3) Pilnīgi nesparotama ir MNA bezdarbība, neuzliekot ierobežojumus likumā izmaksām no darbinieku prasījumu garantijas fonda. Agrāk jau bija 1000Ls, bet tad "treknajos gados" šo limitu atcēla. Jāņem vērā, ka parasti lielāko krājuma daļu no šī fonda "nosmeļ" valdes locekļi, juristi, menedžeri utt. Bet parastie ierindas darbinieki, kas skaita ziņā ir vislielākais apjoms saņem tiešām niecīgas summa no šī fonda. Nekavējoties, steidzamības kārtā būtu jāievieš grozījumi attiecīgajos normatīvajos aktos;

4) Vai tiešām ir jāuztur milzīgs administratīvais aparāts - Administratoru uzraudzības departaments, ja gadā šim departamentam ir jāizskata tikai dažas sūdzības. Ar kuru izskatīšanu pavisam mierīgi varētu tikt galā viens cilvēks. Pieļauju, ka minētajā departamentā šobrīd strādā vismaz 14 vai vairāk cilvēki. Domāju via nebūtu lietderīgi šobrīd pievērt acis un atmet visādus sīkumus un kontrolēt tikai lielās lietas, respektīvi, m izskatīt sūdzības. Pārējās darbības, kuras šobrīd veic šis departaments ir vairāk kā smieklīgas. Pieprasot, piemēram, elektroniskos pārskatus, kuri principā ir absolūti bezjēdzīgi, veicot kaut kādas plānotās pārbaudes par termiņu ievērošanu utt. Vai tad tiešām nav skaidrs, ka šobrīd ar tādiem "sūdiem" nav ko nodarboties! Par piemēru var entm kaut vai Noziedz. ieg. legalizāc. bir., kur 'pāris reižu lielāku darba apjomu viec 12 cilvēki, kuri spēj izskatīt pāris tūkstošu sūdzību gadā.

5) būtu jāpārbauda izveidotie amati: direktora vietnieks finanšu jautājumos un direktora vietnieks juridiskajos jautājumos. Pilnīgi absurdi un lieki amati, kuri izveidoti tikai tāpēc, lai izdomātu kaut kādas funkcijas. Tā arī īsti nav skaidra šo amatu jēga un viņu funkcijas. Tāpat jautājums ir par MNA iekšienē izveidoto Direktoru kolēģiju, kuras jēga tā arī īsti nav saprotama. Bet kuras darbības nodrošināšanai tiek izlietoti nesaprātīgi resursi. Protokolists, ziņotājs, protkolu kopēšana, lai ka resurss utt. Ja reiz iestādē ir direktors, tad direktoram arī ir jāpieņem lēmums un viss. Pilnīgi nevajadzīgi ir tērēt cilvēku un naudas resursus uz bezjēdzīgām lietām.

Vēl papildus:

Pilnīgi nesaprotama ir valsts rīcība, kad tiek samazinātas algas skolotājiem, policistiem, mediķiem, bet netiek samazinātas algas juristiem,

ekonomistiem, utt. Man liekas, ka tieši visdrastikāk algas vajadzētu samazināt tieši jursitiem un ekonomistiem utt, nevis dzīvības glābējiem. Ekonomistiem valsts pārvaldē vispār vajadzētu samazināt algas vairāk kā par pusi, jo tieši viņu rīcības vai bezdarbības rezultātā mēs tur, kur esam. Pie tam vai nebūtu pēdējais laiks domāt par likumu rakstīšanas deleģēšanu privātajam sektoram, advokātu birojiem, revidentu kompānijām utt. Pieļauju, ka tas būtu daudz, daudz kvalitatīvāk un resursus saudzējošāk, nekā uzturēt milzīgo valsts juristu armiju, kuri tā arī vēl nevienu likumu nav uzrakstījuši, kuri tuvākajā laikā nebūtu jāgroza!

03.04 15:08

1. Skolās obligāti skolas formas.

Valstīs, kur tas ir, morāle ir daudz augstākā līmenī. No šāda "nieka" izriet daudz dziļāks labums. Ceru, ka saprotat.

Formai var būt vairāki izpildījumi. tas būtu arī darbs mūsu uzņēmējiem.

2. Valsts funkcijas daudzās jomās var nodot privātsektoram.

Piemēram, Pārtikas un veterinārā dienesta nacionālā diagnostikas centra ļoti plašu analīžu klāstu var nodot privātsektoram, akreditētām laboratorijām (kā apakšuzņēmējiem).

Līdz ar to būtiski var samazināt NDC izdevumus.

Par šādu iespēju viņiem ir iesniegti piedāvājumi, taču NDC to uztver kā konkurentu piedāvājumu.

Bet tad jāsaprot, kāds ir valsts mērķis- samazināt izdevumus vai būt monopolam savā jomā par katru cenu.

03.04 15:43

1. Kad uzņēmuma/komersanta darbība ir apturēta, vienalga VID jāsniedz PVN, iedzīvotāju ienākuma nodokļa atskaites - visās ailēs ierakstot nulles. VID darbinieki pārbauda, un ja nav pareizi norādīts piem, uzņēmuma reģistrācijas numurs - visas veidlapas jāiesniedz un jānosūta pa jaunu. Un VID darbinieks tērē savu laiku un naudu tel.sarunām, lai par to paziņotu, bet uzņēmums nedarbojas - tam nekā nav, ne telpu, ne darbinieku, ne ienākumu, neizdevumu.

Priekšlikums - ja uzņēmuma darbība ir apturēta un saimnieciskā darbība nenotiek - nav jāsniedz atskaites.

2. Ja uz cilvēka vārda ir uzņēmums, kurš nedarbojas, nedrīkst izmantot VSAA pakalpojumus un saņemt bezdarbnieka pabalstu.

Pr. - ja cilvēks ir strādājis papildu darbu, ja arī viņš gūst ienākumus citos amatos, par aiziešanu no konkrētās darba vietas var saņemt bezdarbnieka pabalstu.

03.04 16:16

Šis gan ir priekšlikums līdzekļu taupīšanai, varbūt varat pārsūtīt, kam tas varētu likties interesanti. Izdevumus var samazināt stipri saīsinot valsts iestāžu autoparku, kas kā dzirdēju ziņās ir ap 3000 auto!!!! Nav noslēpums, ka lielu laiku šoferi pavada gaidot. Vai tas ir lietderīgi? Varbūt ir vērts pārkārtot šo auto bāzi līdzīgi takšu kompānijai, kad auto ierēdnis var pasūtīt auto uz izsaukumu, nokļūt sev vēlamā vietā un doties uz

nākamo izsaukumu. Tas noteikti ir izdevīgāk, tikai prasa nelielu koordinācijas darbu, operatoru un pats galvenais vēlmi patiesi ietaupīt...

03.04 13:48

Izsaku gandarījumu par jūsu centieniem uzlabot valsts pārvaldi. Ceru, ka zemāk aprakstītais būs noderīgs šai darbā un rosinās jaunas idejas.

Valsts pārvaldes aparāta funkcijas un finansēšanas principi būtu jāpārskatīta tā, lai nodrošinātu tā pašregulēšanos - nepieciešamību nepārtraukti uzlabot sava darba efektivitāti. Priekšnosacījumi pašregulējošas sistēmas ieviešanai:

- skaidri definētu valsts pārvaldes funkciju uzskaitījums (nepieļaujot dublēšanos un pārklāšanos) un to grupēšana, vadoties no profesionālās sadarbības principa, pa organizācijām un iestādēm (ar šīm funkcijām, savukārt, jābūt saistītam organizācijas pakalpojumu piedāvājumam);
- nepieciešamajam finansējumam par pamatu jāņem nevis iestādes vai organizācijas prasības, bet katras funkcijas resursietilpība, kas ļautu vērtēt konkrētas funkcijas lietderību (ko tā sniedz un ko tā maksā);
- saprotami un konkrēti noteikti iestāžu un organizāciju darbības mērķi, kas balstās uz Valsts attīstības ilgtermiņa un īstermiņa prioritātēm;
- katrā iestādē un organizācijā iedibināta tās veikuma mērījumu sistēma (*KPI - Key Performance Indikator*), kas ietver arī sniegto pakalpojumu saņēmēju (klientu) novērtējumu un ietaupīto līdzekļu apjomu.
- motivācijas sistēma, kas ir saistīta ar *KPI* (un, tāpat, orientēta uz darba efektivitātes palielināšanu un līdzekļu taupīšanu);
- izmaiņu plānošanas un darbības publicitāte (cik vien tālu to pieļauj likums par valsts noslēpumu).

Motivēšanas pamatprincipi:

- Ar likumu noteikts maksimāli pieļaujama valsts pārvaldes aparāta uzturēšanas budžets, kas noteikts kā procenti no IKP.
- Valsts attīstības prioritāšu saraksts (īstermiņam 1 gads un ilgtermiņam 4 gadi), uz kuru balstoties tiek noteiktas prioritārās funkcijas (tiek veikta funkciju kategorizēšana) un finanšu sadalījums pa iestādēm un organizācijām (pēc principa „nauda seko funkcijām”).
- Prēmēšanas atkarība no *KPI*.
- Valsts pasūtījuma pretendenta kvalifikācijas vērtēšanas un cenu piedāvājuma, kā arī Valsts pasūtījuma komisijas sastāva un pieaicināto konsultantu publicitāte.

Valsts pārvaldes funkciju nodošana komercstruktūrām ir iespējama ja ievēro principu "nauda seko funkcijām". Līdz ar to, tas ļautu nevis maldinoši samazināt budžetu, bet uzlabotu sniegto pakalpojumu kvalitāti. Tikai šādā gadījumā nodokļu maksātāji varētu saņemt kvalitatīvu pakalpojumu, par kuru tie jau ir samaksājuši ar saviem nodokļiem, bet par pakalpojumu "ekstrām" komercuzņēmējs varētu saņemt no klientiem papildus maksu.

Principu "nauda seko funkcijām" nevajadzētu ievērot gadījumos, kad tiek nodota kāda no funkcijām, kas valsts pārvaldei vairs nav nozīmīga. Nododot

komerctrukturāi, šādu funkciju uzturēšanai vairs nevajadzētu tērēt Valsts budžeta līdzekļus.

03.04 12:10

Vajadzētu izskatīt iespēju reorganizēt VAS "Valsts informācijas tīkla aģentūra" (turpmāk - VITA), sadalot to divās daļās. Vienu tās daļu, kas veic valsts nozīmes datu pārraides tīkla uzturēšanu un elektronisko sakaru drošības risinājumu nodrošināšanu valsts iestādēm un ministrijām (~10 cilvēki) pievienot SAB, DP vai citai drošības iestādei (starpītu VITA, SAB, DP atrodas vienā ēkā, Rīgā, Valdemāra ielā 110). Otru VITA daļu (~100 darbinieku), kas nodrošina publiskos elektronisko sakaru pakalpojumus un konkurē ar citiem sakaru operatoriem (piem. Lattelecom, Telia Latvia, Stream Networks, Latnet u.c.), vajadzētu likvidēt, spējīgākos IT&T speciālistus novirzot darbam valsts iestādēs un ministrijās. Valstij nav vajadzīgs operators, kurš, piemēram, tieši konkurē ar valstij daļēji piederošo Lattelecom. Visām valsts iestādēm un uzņēmumiem kurus apkalpo VITA, vajadzētu veikt sakaru risinājumu auditus, jaunu risinājumu izvēli, konkursu rīkošanu, ļaujot sakaru operatoriem, konkurējot savā starpā, piedāvāt efektīvākus un lētākus risinājumus. Vismaz pusē valsts iestāžu (piem. PMLP) maksa par datu pārraides tīklu pakalpojumiem ir 2000.g. līmenī, kad 1 Mbps liela datu jauda katrā pieslēgumā (iestādes adresē) maksāja 300 LVL mēnesī. Pēdējo 3 mēnešu laikā pētot šīs pakalpojumu izmaksas valsts sektoram, esam konstatējuši, ka iespējamā ekonomija sastādītu 30-50% no esošajiem tēriņiem. Piemēram, ja patreiz visas valsts iestādes kopā maksā apmēram 10 miljonus latu gadā, tad ietaupījums varētu būt 3-5 miljoni latu gadā. Valstij šīs publisko elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanas funkcijas viennozīmīgi būtu jānodod privātajiem sakaru operatoriem, uz ko vairākkārt LR SM ir norādījusi arī Eiropas Komisija. Vēl būtiskāk var ietaupīt un reizē arī reāli izmantot ERAF platjoslu tīklu projekta naudu (iesniedzējs - SM) un nodrošināt 3 gadus visas valsts iestādes, pašvaldības iestādes un lauku iedzīvotājus ar platjoslas (ātrums vismaz 2 Mbps) datu pārraides pakalpojumiem. Ieviešot VoIP risinājumu šādā tīklā, visas valsts un pašvaldību pārvaldes institūcijas varētu zvanīties savā starpā bezmaksas. Pēc mūsu provizoriskām aplēsēm tas ļautu ietaupīt 10-15 miljonu latu gadā.

03.04 11:03

Jāsamazina birokrātiskā dokumentu saskaņošanas procedūra starp ministrijām. Nav vajadzīgas starpministriju sanāksmes un atkārtotas piecu dienu saskaņošanas, tā vietā iestāde izvērtē saņemtos iebildumus, precīzē dokumenta projektu un nosūta izskatīšanai MK. Ja ir strīdīgi jautājumi, tad lai valdība arī lemj par pareizo risinājumu. Savādāk normatīvais akts kuļas pa saskaņošanu mēnešiem ilgi. Ceru, ka ierosinājums ir vismaz izvērtēšanas vērts.

03.04 8:22

Valsts budžetu būtu iespējams samazināt, ja valsts sektors pārorganizētos uz atvērto programmatūru izmantošanu, kā piemēram Linux. Līdzīga prakse jau tiek piekopta Francijā un Dānijā, kur pārejot no licenzētās programmatūras Microsoft Windows xp+Microsoft Office 2007 uz Linux Ubuntu + Open Office, līdz ar to valsts ikgadējie izdevumi IT jomā samazinās uz atvērtā programmatūras rēķina. Strādājot ir tak vienalga, kāda operētājsistēma (Windows vai Linux) darbina datoru.

03.04 8:02

1. Valsts pārvaldē strādājošie drīkst darboties tikai 2 darba vietās, ja tā otrā ir saistīta ar pasniedzēja funkcijām mācību iestādē;

2. Maksimālais atalgojums - samērīgs ar minimālo algu, piem - ministram 10 min.algas, un citiem attiecīgi uz leju ;
3. Tas gan neattiecas uz konkrēto jautājumu, bet, ja esmu piesēdusies rakstīt, tad gribu pateikt arī šo domu - līdzīgi kā Krievijā, jāievieš maksimālais uzcenojums medikamentiem. No zāļu tirgotājiem jāpieprasa uzrādīt iepirkuma cena. Cietīs budžets, ja zāles kļūs lētākas, bet nesalīdzināmi uzlabosies slimu un vecu cilvēku materiālais stāvoklis. Nav OBLIGĀTI zāļu tirgotājiem jābūt miljonāriem;
4. Arī grāmatizdevējiem nav jābūt miljonāriem, kā tas ir novērojams šobrīd. Šajā jomā gan būs grūtāk kontrolēt uzcenojumus, jo izdevumos tiktu sarakstīts viss, ka vien var iedomāties. Bet kaut kāda kontrole ir nepieciešama;
5. Kad beidzot tiks ieviests progresīvais ienākuma nodoklis?

03.04 1:12

Piedāvāju atcelt nepieciešamību iesniegt PVN deklarācijas pielikumu gadījumos, kad priekšnodokļa summa deklarācijā nepārsniedz 105 Ls (visi priekšnodokļa darījumi līdz 500 Ls). Pielikums PVN deklarācijai šajā gadījumā pavisam nesatur NEKĀDU LIETDERĪGU INFORMĀCIJU un ta iesniegšana - tikai laika un papīra tērēšana.

03.04 0:53

Labdien! Varbūt manas domas nebūs tik daudz par birokrātiju bet par manu redzējumu kur un ka vajadzētu reformēt. 1. Veselības aprūpe. Sāksim jau ar to, ka vienreiz būtu laiks saprast ka ģimenes ārstu privātprakses ir bizness. Līdz ar to mans priekšlikums ir nevis valstij piešķirt līdzekļus ārstu privātprakseī bet uzskatīt to kā biznesu. To ka ārsti pretosies ir saprotams. Te gan ticiet man ja viņiem būs jānopelna uz pacientu iemaksām tad arī aprūpes kvalitāte augs un cīņa par katru pacientu radīs kvalitāti. To ka viņi biedē ar augstajām pacientu iemaksām? Bļefs. Nu kur tad viņi liksies. Kamēr valsts viņiem maksā tikmēr viņi var atļauties draudēt. Ko līdz valsts nemaksās, pazudīs draudi. Valsts varēs līdz ar to atmaksāt tiešām iedzīvotājiem nepieciešamās vakcīnas u.c izdevumus un tie nebūs tik lieli izdevumi. Kāpēc zobārsti strādā un nesūdzās? Un starpcitu nopelna neslikti. Pamēģiniet tikt pie zobārsta. Tad ar ko ģimenes ārsti ir citādāki? Pie tam uzskatu ka jebkuras ārstu privātprakses ārstam jāuzliek valsts atmaksātas stundas valsts labā. Būs gan ārsti, būs zema pacientu maksa. Iesākums varētu būt grūts bet valsts noteikti ietaupīs. 2. Samaziniet algas valstij piederošajos uzņēmumos. Un ne jau līdz 3000 latiem, bet līdz 1000 latiem. Aizies vadītāji. Lai iet šajos laikos domājiet neatradīsies kas strādā? 3. Samaziniet nodokļus uzņēmējiem. Jo ne jau eiropas struktūrfondus šobrīd grib ņemt uzņēmumi. Lielākās problēmas šobrīd ir tiem, kuri jau paņēmuši kredītus. Novirziet šis valsts garantijas ne jau jaunajiem projektiem, bet esošajiem vēl turgū mēģinošiem izdzīvot uzņēmumiem, kas smok zem kredītu sloga. Un te vajag tikai to, lai bankas kaut vai šiem uzņēmumiem atļauj paņemt kredītbrībdienas, vai ļauj pagarināt kredītu atmaksas termiņus. Tādā veidā uzņēmēji mēģinās ķepuroties un tad kad krīze būs pārvarēta, laižiet vaļā visus mehānismus Eiropas fondiem. Tad izdzīvojošie spēs ttos arī paņemt. šobrīd tos nevienam nevajag. Nevajag tos miljonus. Jo neviens normāls uzņēmējs šajā krīzes situācijā nebāzīs galvu cilpā. Nodokļu samazināšana apturēs straujo bezdarba pieaugumu, uzņēmēji 10 darbinieku vietā atlaidīs varbūt piecus. [Izglītība. Mazās skolas tiešām jālikvidē. Parēķiniet cik izmaksās viens autobuss un cik vienas skolas uzturēšana. Autobuss ar visu degvielu un šoferi noteikti neizmaksās to cik izmaksā skolotāji un skola uzturēšana. Diemžēl demogrāfiskā situācija liecina par to ka drīz tāpat tās skolas būs jāslēdz. Nodarbinātība. Kāpēc valsts tērē nenormālus līdzekļus nevajadzīgā pārmācībā un pārkvalifikācijā. Re kur deguna priekšā Arodskolās gaužās par krīzi. Tur ir skolotāji, telpas, kopmītnes. Dodiet lai arodskolās skolotāji, meistari skolo, bezdarbiniekus. Daudzi šie skolotāji tā teikt

nopelna divas algas. Skolo tur un tur. Un tad čīkst ka skolu slēgs. Lai strādā par vienu algu. Mazās pašvaldības Tur darās vājprāts. Savilkti draugi, radi, paziņas. Tā teikt draugiem viss bet pāējiem figu. Vienu mazu pašvaldību var apkalpot 2 - 3 cilvēki. Tieši pašvaldībās mazajās darba produktivitāte ir ar mīnuss zīmi. Darbs sākas 10 - beidzas 12 kaut gan darba laiks ir 8 stundas zinu 2vas tādas pašvaldības. Gandrīz priekšnieks priekšnieka galā. Izvērtējiet ciparus cik pašvaldību darbinieks var apkalpot cilvēkus dienā. nu ne jau 1 - 2. Atlaidiet neskaitāmos grāmatvežus un uzticiet to darīt grāmatvedības firmām. Atlaistais grāmatvedis varēs doties uz šo firmu meklēt darbu. Jo nu grāmatvežu algas ir fantastiskas. Vairāk valsts iestādēm jāpērk pakalpojumi no uzņēmējiem nevis jārada darba vietas ar kundzītēm kas krāso nagus un sit klačas pie kafijas tasēm. Cik ietaupīsiet nodokļus un cik izglābsiet firmas? Tādā veidā valsts nošaus divus zaķus. Samazinās izdevumus un atbalstīs uzņēmējdarbību. Ticiet man uzņēmēji to paveiks 10x ātrāk nekā viena sēdoša kundzīte ar krāsotiem nagiem. Taupīšana Atsakieties no nenormāli dārgajām īrēs mašīnām. Nav valsts iestādēs vajadzīgas tādas greznības. Valsts iestādes darbinieki izņemot ministrus, var noslēgt patapinājuma līgumus. Kāpēc vajadzīgi šoferi ar nenormālajām algām. Sāciet kontrolēt ko dara valsts uzņēmumi. Kur pazūd tie līdzekļi. Pārskatiet Gaismas pils izmaksas situācija tirgū ir mainījusies un būvniekiem jāsaprot, ka laiki mainījušies. Līgums ar būvniekiem? Pasakiet ka pasludināsiet krīzi par forsmažoru un tad projekts tiks iesaldēts. Ticiet man Viņi piekāpsies, jo nebūs jau kur sprukt tā teikt vai nu vai nu. Tieši tas pats ar Dienvidu tiltu. Ir iespējams pārskatīt tieši tagad izmaksas. Paldies. Ceru ka mani ieteikumi Jums noderēs.

02.04 22:59

Labdien! Ja jau tiek jautāts, kā ietaupīt un kā samazināt birokrātisko aparātu, tad man būtu šāds priekšlikums, kas saistīts ar manu darbu. Strādāju LR Valsts zemes dienestā sava rajona birojā. Zemes reformā esmu, no tās sākšanās brīža. Es vēl līdz šim neesmu sapratusi, kāpēc ir nepieciešamas reģionālās nodaļas, tā saucamais vidusposms. Pirmsākumos rajonu nodaļu vadītāji mēnesī reizi aizbrauca uz Rīgu, kur visi tika iepazīstināti ar aktuālākajām problēmām, viss tika izrunāts, noskaidrots un strādāja visi mierīgi tālāk. **Šobrīd jau viss tiek optimizēts Rīgā, grāmatvedība, personāldaļa, visi rīkojumi, viss tiek no Valsts zemes dienesta Rīgā izsūtīts pa e-pastu katram darbiniekam uz visiem birojiem, arī viss darbs tiek koordinēts no Valsts zemes dienesta Rīgā, tad kāpēc vēl ir nepieciešama reģionu vadība, (vadītāja, vietiece un vēl citi darbinieki).....kādas viņiem ir funkcijas, par ko viņi saņem algu un ne mazu???? Šobrīd jau viss dublējas,** atsūta no Valsts zemes dienesta Rīgā, tad vēl to pašu sūta no reģiona. Teiksim, es vēl nekad neesmu izjutusi tā saucamā vidusposma lietderību, labi, ja vadība reizi gadā atbrauca uz biroju un tad arī ķeksīša pēc, diemžēl. Katrā birojā ir biroja vadītājs, viņš arī vislabāk pārzin biroja darbību. Tad vēl, katrā valsts iestādē ir par daudz dienesta automašīnu, kāpēc vienkāršam darba darītājam darbā nokļūšana ir viņa paša ziņā, bet augstāk stāvošiem, lūk vajag apmaksātu transportlīdzekli, kurš arī daudz tiek izmantots personīgām vajadzībām. Es uzskatu, ka katram pašam ir jādomā, kā nokļūt darbā, nevis tērēt nodokļu maksātāju naudu.

Tā tas notiek arī citās nozarēs, kur ir izveidotas reģionālās pārvaldes.

02.04 22:46

Sakarā ar skolotāju protestiem - vai nav iespējams uz laiku samazināt birokrātiskās prasības, kas uzliktas skolotājiem? Uz pāris gadiem, nepārskatīt izglītības programmas, nelikt pildīt pārskatus un atskaites, kuras nepieciešamas augstākām iestādēm, lai atkal veidotu pārskatus un atskaites, kuras iesniegt vēl augstākām

iestādēm. Dažus gadus var taču izglītību vērtēt pēc vienkāršākām lietām - vidējās atzīmes, skolu beigušajiem utt.

02.04 22:39

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra (VSAA) katru gadu sastāda valsts fondēto pensiju shēmas gada pārskatu, kuru saskaņā ar starptautiskajiem revīzijas standartiem pārbauda zvērināts revidents un apstiprina labklājības ministrs. Šo pienākumu nosaka Valsts fondēto pensiju likuma 10.panta pirmās daļas 6.punkta otrais teikums. Saskaņā ar šī paša likuma 14.panta pirmo daļu, VSAA šo pārskatu sastāda no līdzekļu pārvaldītāju iesniegtajiem revidētajiem gada pārskatiem. Līdz ar to VSAA sastādītais pārskats ir tikai kopsavilkums no iepriekš jau revidētiem pārskatiem. Tādēļ būtu izskatāma iespēja atcelt prasību par kopsavilkuma pārskata revidēšanu, kas VSAA ļautu ietaupīt vairāk kā Ls 10 000 gadā.

02.04 22:28

Saskaroties ar zemes pirkšanu, konstatēju, ka pirmpirkuma tiesības pašvaldībai varētu piedāvāt nevis es pats, bet šo darbību varētu veikt Zemesgrāmata, kura tik un tā nepieņem lēmumu par ieraksta izdarīšanu zemesgrāmatā, kamēr nav notecējis pašvaldībai dotais termiņš pirmpirkuma tiesību izmantošanai. Iespējams, ka šis priekšlikums neitaupa līdzekļus, bet samazina tautas staigāšanu pa iestādēm.

02.04 22:17

Man ir nācies saskarties ar Valsts kases darbu... Valsts kases klienti esam dažus mēnešus, bet jau janvārī nācās secināt, ka man ir liegta tai pieeja - izradas, neesam atjaunojuši lietotāju sarakstu, kas jādara katru gadu janvārī. Lietotāju saraksta forma ir jaaizpilda par katru personu atseviši, bet es nevaru aizsūtīt iepriekšējo formu, jo ir ieviesta 1 papildus informācijas rindiņa un viss saraksts ir jaaizpilda par jaunu, jo lapā ir liegtas izdarīt izmaiņas... Tātad katrai valsts iestādei par katru personu, kas veic vai ievada maksājumus ir jaaizpilda šada anketa, kur nedarbojas copy/paste principi. Un Valsts kasē, tas viss jāapstrādā... Jo sarakstu nevar iesniegt elektroniski... Tāpat, mēs saņēmām salīdzināšanas aktu par konta apgrozījumu! Es nevaru iedomāties, ka kāda komercbanka varētu atsūtīt salīdzināšanas aktu - vai tiešām jūs esat veikuši un saņēmuši šādus maksājumus... Tas viss varbūt ir sīkums, bet tas manuprāt ilustrē Valsts birokrātijas pamatus - vajadzība pēc dokumentiem rada darbavietas. Ir "jāražo" bezgala daudz papīrus, kuriem nav nekādas nozīmes! Lai atvērtu kontu, bija jāiet uz Valsts kasi vairākas reizes, jo tas viss ir izveidots tā, lai nebūtu iespējams to visu paveikt vienā reizē... Manuprāt kā paraugorganizāciju varētu minēt VID, kas ir izveidojusi labu Elektroniskās deklarēšanas sistēmu, kas darbojas un ir vērsta uz "klientu"...

02.04 20:37

Iesaku visās valsts struktūrās maksimāli ieviest e-pakalpojumus, līdzīgi kā VID EDS un atrisināt jautājumu par e-parakstu, kas šobrīd ir **nepamatoti dārgs**, līdz ar to arī maz izmantots. Atļaut autorizāciju ar e-banku autorizācijas līdzekļiem. Ieviest e-dokumentus Nodarbinātības Valsts Aģentūrā, UR, VSAA, pašvaldībās kas būtiski samazinātu nepieciešamo ierēdņu skaitu un lieko birokrātiju.

02.04 18:38

Savā gandrīz 28 gadu darba gadu laikā esmu strādājis gan Valsts policijā, gan VID, gan pašlaik strādāju pašvaldības struktūrā. Salīdzinot visas šīs darbavietas ir jāsaka, ka neįēdzīgāku un nelietderīgāku struktūru kā VID es neesmu redzējis. Šeit es domāju par VID reģionālajām iestādēm. Faktiski šīs iestādes pilda tikai "pastkastītes" funkciju visas informācijas pārsūtīšanā uz VID centrālo iestādi Rīgā. Bet tanī pat laikā reģionālajā iestādē tiek 'dublēta' katra

teritoriālās (rajona) iestādes nodaļa ar priekšnieku, viņa vietnieku, referentiem, speciālistiem, sekretārēm u.t.t kuriem amatā tiek noteikta kā augstāka līmeņa (Reģionālās iestādes) darbiniekiem nekā reālā darba darītājiem teritoriālajās iestādēs lai gan pieredze, izglītība un kompetence salīdzinājumā ar teritoriālo iestāžu darbiniekiem ir apstrīdama. Sakarā ar Reģionālo iestāžu uzturēšanu rodas arī lieli pasta izdevumi jo visa korespondence jāsusūta uz reģionu , atpakaļ, kā arī transporta izdevumi regulāri braucot uz reģion'ālo nodaļu ar atskaitēm, uz sanāksmēm u.t.t/
Piem: Jēkabpils -Jelgava 180 km.

Pamatojoties uz augstākminēto es uzskatu, ka Latvijas valsts tikai iegūtu ja reorganizētu reģionālās VID struktūras iekļaujot to darbiniekus teritoriālajās struktūrās un tādejādi pastiprinot nodokļu iekasēšanas dienestu.

02.04 18:35

Labdien! Prieks , ka sākat apzināties, ka pie mums valda pārāk liela birokrātija! Jaunieši gribētu vasarā strādāt laukos, bet jauniešiem ir vajadzīga algas nodokļu grāmatiņa, bet darba devējam ir vajadzīgas dažādas izziņas un atļaujas, piemēram , no VID par parādu neesamību. Kāpēc to nevar vienkāršot - vecāki dot atļauju ,ka piekriņt ja bērns attiecīgajā vietā strādā.. Nav nevienam noslēpums, ka jauniešiem ir zems darba tikums , vismaz dot vairāk iespēju vasarā un brīvajā laikā viņiem strādāt.

02.04 17:02

Mans priekšlikums ir ļoti vienkāršs, reizē tā īstenošana ļautu ietaupīt daudzu cilvēku laiku un nervus.

Man nav skaidrs, kāpēc VID pieprasa uzrādīt valsts amatpersonas deklarācijā bruto, nevis neto ienākumus. Jautājums kļūst īpaši nozīmīgs tiem, kuri gada laikā saņem daudz maksājumu no organizācijām, kurās viņi nestrādā pamatdarbā. Tā ir samaksa par lekcijām, publikācijām, rediģēšanu utt. Pēc mana bankas konta izraksta ir viegli noskaidrot summas pēc nodokļu nomaksas, savukārt, valstij samaksāto nodokļu apjomu būtu jāzin pašai valstij - es nedomāju, ka VIDam būtu īpašas problēmas to noskaidrot.

02.04 13:44

1) Pensijas vecumu sasniegušus ierēdņus sūtīt pelnītā atpūtā vai pārcelt zemākos amatos. Īpašas zināšanas un spējas ieguvuši pensijas vecuma eksperti varētu strādāt nepilnu darba laiku un saņemt darba samaksu par nostrādātajām stundām.

2) "Neturēt" vadošos amatos nekompetentus, slinkus ierēdņus, kuriem vienīgā vēlme ir saņemt lielu algu pirmspensijas vecumā, bet nav vēlēšanās dot ieguldījumu nozares vai iestādes attīstībā un izaugsmē. Obligāti jāveic vadošo ierēdņu rotācija vai arī iecelšana amatos uz konkrētu laiku. Šobrīd daudzi vadītāji ir "saaguši" ar saviem krēsliem un tā arī rīkojas - kā privātuzņēmumā.

3) Noteikt konkurētspējīgu darba samaksas sistēmu vidējā un zemākā ranga ierēdņiem un darbiniekiem, tad darbs būs daudz ražīgāks un darbinieku skaitu varēs ievērojami samazināt. Diemžēl, visi auditori, kontrolētāji utt. sarunas ved tikai ar augstākā līmeņa ierēdņiem, bet reālo darbu dara vidējais un zemākais ierēdnis. Ar līdzšinējo sistēmu ierēdņu darbs produktīvāks nekļūs, jo mēs, zemākā līmeņa ierēdņi, jau kopš ierēdniecības pirmsākumiem jūtamies nenovērtēti, mums nav motivācijas uzlabot darba rezultātus, jo lielos atalgojumus par mūsu reāli izdarīto darbu saņem "augšas".

4) Samazināt institūcijas, kas nodarbojas ar t.s. "Nozares politikas izstrādāšanu". Viņiem bieži vien nav nojausmas par to, kas patiesībā notiek viņu padotības vai pakļautības iestādēs, par kādu "politiku" viņi var spriest?

Mēs šeit "apakšā" daudz ko redzam skaidrāk, bet mūs neviens neuztver nopietni, jo mums nav iespēju neko ietekmēt.

02.04 13:30

Piemeram VSAA. Gaju pieteikties pabalstiem, kas man pienakas sakara ar berna piedzimsjanu. Ir vesela virkne pabalstu, kuriem iespējams pieteikties, par katru aizpildot atsevisjkju A4 lapu. Informacija sjajas lapas visu laiku jaraksta viena un ta pati. Vispirms es ka klients rakstu ar roku 5 reizes vienu un to pasju informaciju katram pabalstam, pec tam VSAA darbiniece to tkal visu vada datora. Manuprat lieka laika skjjerdesjana gan vinjai, gan man. Vai tad nevaretu to visu sarakstit vienu reizi, atkjksejot attiecigi, kurus pabalstus ludzu man piesjkjirt. Vai vel labak – VSAA darbiniece informaciju ievada datora, jo vinja tapat to dara, pec tam izprinte un iedod parakstit. Tiktu ietaupits gan laiks, gan nauda par papiru, gan saudzeta daba. Mes pavadijam VSAA 30 min, kamer visa ta papiru guzma tika aizpildita, kamer citas Eiropas valstis, tu vari vienkarsji pieteikties pabalstiem pa pastu, nekur neejot.

Man jau ari skjjet divaini, ka man vispar jaludz piesjkjirt man kaut kadus pabalstus. Kapec tos nevar piesjkjirt automatiski, jo bernis ir piedzimis, lidz ar to man pienakas tas un tas, tad kapec man vel janodarbina guzma cilveku ar savam lugsjanam. Bet lidz tam veco ES valstu limenim mums laikam vel talu.

02.04 12:39

ZM pakļautībā esošam LAD-lauku atbalsta dienestam-tiek radīta jauna apakšstruktūrvienība-kontroles vienība-,kas būs atbildīga par kontroli vides jomā,kā arī jautājumos par ls.un vides stāvokļa ievērošanu-skatīt- MK not. proj. VSS-547,tieši p.43.1,kaut to pašu ir spējīgs veikt Vides Ministrijas pakļautībā esošais Valsts Vides Dienests,bet to negrib darīt-iemesli ir skaisti noformulēti- pat piesaucot Regulas-iespaidīgāk izklausās.,bet ZM priedīgi rada šo struktūru komplektā ar kompetentiem,zinošiem vides speciālistiem,kuriem būs jākontrolē 1% LAD iesniegto pieteikumu-jo VVD negrib.Sīs struktūras izveidei ar MK rīkojumu no 2008.g.17 oktobra tika pieprasīti 500 000ls,tika atcelts MK rīkojums no 2007.g. 18 decembra.Darat ko varat.Lai Jums veicas! DIEVS SVETĪ LATVIJU !

01.04 14:47

Labdien, Jums raksta pieredzējis vīrs no laukiem. Apsveicami, ka radusies šāda iespēja sūtīt priekšlikumus. Nu tad lūk - es uzreiz par vairākām nozarēm. Pirmkārt - Izglītība! Tā ir mūsu tautas nākotne. Kā Zatlera kungs šodien runā teica - mūsu Mīļās Latvijas nākotne. Kāpēc valstij jāuztur tikt daudz profesionālās skolas? Kāpēc tās nav saistītas ar darba tirgu? Kāpēc par valsts naudu tiek ražoti bezdarbnieki? Sistēmu vajag sakārtot . Nākamais - sports! Tas ir kaut kāds vājprāts! Kāpēc neviens nedomā par bērniem, par tautas sportu, par veterāniem??? Un - kāpēc valstij vispār tik daudz funkciju sportā? Tur kaut kāds lobisms no sporta augoņa - Latvijas Olimpiskās komitejas. Kāpēc sportā ir 11 aģentūras??? Visas dublējas! Kāpēc ir aģentūras ar 10 cilvēkiem? Visu vajag izveidēt! Kāpēc jādod nauda olimpiskiem centriem? Vai tos projektus nevar iesaldēt? Gribētu redzēt kādu analīzi par šiem jautājumiem no Dombrovska. Zinātne - Panorāmā teica, ka Latvija zaudējot miljardus, jo neizmanto savus patentus! Murgs! Vajag izmantot. Jāfinansē no Eiropas fondiem un no valsts! Valoda - nesagandējiet to! Vajag lielākus sodus par tās piesārņošanu. Paldies par uzmanību un lai veicas jaunajam.

01.04 13:26

Iesaku neaplikt ar PVN daudzdzīvokļu māju siltināšanas darbus. Tas padarītu šo pasākumu par pieejamu iedzīvotājiem, radītu darba vietas utt. Piedalījos mājas Annas ielā 6 Valmierā siltināšanas organizēšanā pirms 2 gadiem, un šodien kredīta maksājums gadā ir mazāks par summu, ko ietaupam uz apkuri. Siltināšanu veica apsaimniekojošā firma, tāpēc arī tāmes "neapauga" ar PVN, kā to arī paredz likums

par PVN. Šodien pierunāt cilvēkus investēt lietās, kuras sāks atmaksāties pēc gadiem 15 (pēc kredīta nomaksas), ir stipri nepateicīgs pasākums, bet, siltinot māju bez PVN, tāme samazinās garantēti par 30%, un tādu summu jau ir reāli ietaupīt uz apkures rēķina, sākot no pirmās apkures sezonas dienas. Arī Eiropas naudiņas tad pietiktu daudz vairākiem projektiem.

Jā, vēl iesaku izdot brošūriņu, kā siltināt, teiksim, 10 izplatītāko konstrukciju mājas nevis pieprasīt katreiz jaunu projektu par 10% no tāmes, birokrātu filtrēšanu n reizes utt. Protams, katrai mājai tas tipveida projekts būs jāpiekoriģē, bet katreiz izgudrot velosipēdu ir lieki un dārgi.

01.04 14:17

Likvidējamās iestādes vai to funkciju "iesaldēšana": - Vispārējās izglītības kvalitātes novērtēšanas valsts aģentūra. Skolu akreditāciju termiņus pagarināt, uzdot kvalitātes jautājumus novērtēt pašvaldību izglītības pārvaldēm vai pašvaldību izglītības speciālistiem mazajās pašvaldībās; - Izglītības valsts inspekcija. Inspekciju kontrolējamus jautājumus nodot pašvaldībām, citām tiesībsargājošām institūcijām. - Bērnu tiesību aizsardzības inspekcija. Neskatoties uz to, ka Latvijā ir vardarbības gadījumi pret bērniem, ir citas tiesībsargājošas institūcijas, kuras arī ar šiem jautājumiem nodarbojas. Pārskatī jautājumu par pedagogu kvalifikācijas kursiem. To apmeklēšana tiek prasīta reizi 3 gados. Tā ir lieka naudas tērēšana. Varētu būt noteikts- ne biežāk kā reizi piecos gados, bet varbūt tā varētu būt arī katra skolotāja personīgā izvēle, vai viņam nepieciešami kādi kursi vai nē. Noteikt visām valsts institūcijām algu griestus, jo nedrīkstētu tā būt, ka kādā no valsts institūcijām amatpersonām alga lielāka kā valsts prezidentam vai ministru prezidentam. Veikt izmaiņas pabalstu sistēmā ierēdņiem, jo kāpēc gan viņiem vajadzētu atšķirīgu dažādu pabalstu sistēmu (bērna piedzimšanas, tuvinieku nāves gadījumu u.c.). Lietderīgi būtu pārskatīt jautājumu par iedzīvotāju ienākumu nodokli. Progresīvais iedzīvotāju ienākumu nodoklis būtu taisnīgāks pret visiem iedzīvotājiem.

01.04 11:29

1) Nesūtīt vēstules, kuru pasta izdevumi n-kārtīgi pārsniedz it kā iespējamo labumu. Piemērs, VID pēc deklarēšanās sūta vai ierakstītu vēstuli par to, ka ir pārmaksāts 1 santīms un ir jāiet to izņemt bankā vai citā gadījumā, ka ir iztrūkums 20 santīmi un ir jāiet maksāt bankā, savādāk draud ar Administratīvo tiesu. (būtībā bezjēdzīgi tērējas VID darbinieka laiks, datorresursi, pasta sūtījums un tml., muļķīgs stress cilvēkam, kas saņem šādas vēstules) Un plus vēl šajos gadījumos cilvēki ir spiesti maksāt banku nodevas, kas aiziet privātbankās, nevis valstij. Nebrīnos, ka šāda tipa gadījumu ir simtiem tūkstošu un zaudējumi kopā mērāmi miljonos. Atruna, ka tiks stipri patērēts laiks šādu gadījumu atlasei nešķiet ticams, jo var mierīgi noteikt kādu atlases kritēriju. Plus - vēl viens pamats nosmīkņāt par valsti... 2) Ļoti līdzīgi ar projektiem - kad santīmu pēc tiek tērēts laiks precizēšanai - arī vajadzīgs noteikt kādas robežas, kurās tālāka darbošanās netiek bremsēta.

01.04 9:32

Veids kā valsts var palīdzēt mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, par ko tik daudz tiek runāts.

Protams, ja kādam tas vispār interesē.

Viens no momentiem, kas mani, kā uzņēmēju, jau gadiem ilgi kaitina un šobrīd tīri finansiāli spiež, ir valsts noteiktais obligātais neatkarīga revidenta slēdziens pie gada pārskata. Šī prasība esot piemērojama atkarībā no uzņēmuma lieluma.

Cik zinu, tad vēl līdz šim brīdim nav nepārprotami skaidrs, kāds mūsu valstī skaitās mazais, vidējais vai lielais uzņēmums.

Sanāk tā ka, šo lielumu valsts piemēro uzņēmumiem, kā kuro reizi ir izdevīgi.

Tātad, konkrēti, man ar 10 - 15 strādājošiem un apm. 0,5 milj. latu gada apgrozījumu ir nepieciešams šis slēdziens, ko pieprasa valsts bet jāapmaksā man. Cena, atkal interesanti, atkarīga no dokumentu daudzuma. Interesantākais jau tas, ka šis revidents pašķirista papīrus pāris dienas,

saņem apm., manā gadījumā, 1,5 tukstoši ls, izdod slēdzienu bet ne par ko neatbild. Ja pēc tam VIDs atklāj kļūdas manā pārskatā, es atkal maksāju soda naudas un ne mazas. Jautājums, kas tā tāda par nepieciešamību un ko tā dod valstij vai man, izņemot, manā izpratnē, kā "zelta olu" dējēju spīdināšanu vai varas demonstrēšanu. Ja vien, protams, tā nav slēptā valsts reketa shēma.

Lūk, kur valstij ir iespēja palīdzēt uzņēmējiem krīzes laikā un vispār, neizdodot ne kapeiku, jo šie revidentu kantori ir privāti iestādījumi.

Esmu pārrunājis šo jautājumu ar saviem rietumu partneriem, viņi bola acis, par šādiem revidentu slēdzieniem.

Piemēram. Vienam manam Holandiešu partnerim (gada apgrozījums apm. 10 - 12 miljoni eiro), lai nodotu gada pārskatu pietiek ar, viņu apkalpojošās nodokļu konsultantēšanas - grāmatvedības firmas, sagatavoto gada pārskatu, kam pievienots, šīs pašas firmas sagatavots, darbības izvērtējums.

Pie mums tak šobrīd arī pārsvarā visus apkalpo līdzīgas grāmatvedības firmas, kurām ir vairāki klienti. Tad kāda velna pēc man vajadzīgs vēl atsevišķi šis slēdziens. Lieliem uzņēmumiem tas droši vien ir nepieciešams, kaut vai tāpēc vien, lai būtu zināma viņu cena tirgū.

Par šo tēmu esmu runājis arī ar daudziem uzņēmējiem arī pie mums Latvijā, kuri arī neviens nesaprot, kāpēc pie mums tas ir vajadzīgs.

Mēs, tie sīkie, protams, arī baidamies daudz žvankstēt, jo birokrātija par šādām izdarībām ir nožmiegusi ne vienu vien.

01.04 8:30

Vēlos izteikt vienu priekšlikumu, kā nedaudz varētu ietaupīt valsts budžeta līdzekļus. Zem Reģionālās attīstības un pašvaldības lietu ministrijas (RAPLM) ir Valsts reģionālās attīstības aģentūra (VRAA).

RAPLM un tagad VRAA jau no 2001. gada vada valsts finansētu projektu – pašvaldību vienotā informācijas sistēma (PVIS).

PVIS iekļauj datorprogrammatūru 3 pašvaldību funkciju veikšanai – nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanai, iedzīvotāju dzīvesvietas deklarēšanai un dzimtsarakstiem.

Tomēr šo programmatūru lieto tikai 15% no pašreiz esošajām pašvaldībām, kurās dzīvo mazāk kā 10% no visas valsts iedzīvotājiem, jo eksistē ievērojami labākas komerciālas datorprogrammas.

Latvijas pašvaldību prakse līdz šim ir parādījusi, ka komercuzņēmumi tirgus apstākļos lieliski tiek galā ar programmatūras izveidi pašvaldību funkciju veikšanai.

Tomēr neskatoties uz šiem faktiem, VRAA ir sākusi virzīt PVIS attīstības projektu no ES un valsts budžeta līdzekļiem PVIS.

Tā rezultātā tiks veidota alternatīva sistēma komerciālai programmatūrai, respektīvi, tērēti ievērojami valsts līdzekļi programmu izstrādei, lai gan šādas programmas jau eksistē un veiksmīgi darbojas vairāk kā 80% no visām Latvijas pašvaldībām.

31.03 23:48

Doma uzrakstīt par 2 konkrētām nejēdzībām valsts pārvaldē un laika tērēšanu bija jau sen – tikai nebija īsti kam... labi, ka ir šāda iniciatīva un cerams, ka arī mana vēstule „nepazudīs” ierēdņu atrunās.

Īsumā:

1. Saskārāmiēs ar sekojošu situāciju - sievai pēc bērnu (mums ir dvīņi) piedzimšanas bija nepieciešams iesniegt iesniegumu VSAA par pabalstu (tas notika 2008.gada sākumā) – izdrukājām iesniegumu VSAA lapā (labi viss darbojas), sazvānījām info telefonu un pārprasījām – vai var sūtīt pa pastu, jo tur minēts, ka jāuzrāda dzimšanas apliecības. VAROT – lai tik nokopējot un sūtot, viss būšot kārtībā. Pēc nedēļas zvana – nē, tomēr vajagot iet un uzrādīt tās apliecības, iesniegumu lai nerakstot otrreiz, bet jāuzrāda oriģināls tomēr ir. Beigās tad nu sieva ar 2 bērniem ratiņos devās uz tuvāko VSAA (Āgenskalns), kur, protams, ar ratiem iekšā netika, pēc 40 minūšu gaidīšanas uz ielas, rinda pienāca, darbinieces saka lai nākot iekšā – bet kā ienāksi, ratus neatstāsi tramvaja pieturā – gribēja sūtīt prom. Nu, protams, pēc zināmas „audzināšanas”, apkalpošana notika pie ieejas durvīm. Tas nu tā, bet galvenais ko gribēju teikt – uzrādīja tās apliecības (kuras taču ir oficiāli izdotas un par kurām 100% dati pieejami PMLP, kuras nav anulētas (ja nu kas tiem bērniem būtu gadījies)), darbiniece noņēma kopijas, kuras apliecināja (parakstīja vēl ne pati, bet deva vadītājai) un teica, ka sūtīs uz Siguldu. Manas pārdomas ir šādas – KĀPĒC tas ir vajadzīgs, jo:
 - a. VSAA taču būtu JĀVAR redzēt vai konkrētai sievietei ir konkrēts bērns? Ja nē – tad situācija ir daudz traģiskāka, nekā man liekas un būtu jāsāk ar to;
 - b. 2008.gadā valstī piedzima apmēram 24 000 bērnu, kas nozīmē, ka PILNĪGI BEZJĒDZĪGI tika veiktas 24 000 kopijas, veikta to apstiprināšana, apstrāde un sūtīšana;
 - c. Katra kopija un darbības ar to aizņem vismaz 10 minūtes, 10 min. X 24 000 ir 4000 darba stundas gadā, tātad tās būtībā ir 500 darba dienas – jeb vismaz 2 „cilvēkgadi” – pat 2,5. Pie kaut kāds nosacīti minimālās algas VSAA viens darbinieks mēnesī noteikti izmaksā vismaz 1000 Ls (alga, nodokļi, darba vieta u.c.), kopējie izdevumi tātad apmēram 24 000 Ls/gadā, nerēķinot 24 000 kopiju (minimālā izmaksas ~ 0,03 Ls jeb 720 Ls/gadā. Nu un vēl kurjeri vai pasta izdevumi. Nu un vēl mums bija jautājums – kur to visu glabā (tas arī prasa lielus līdzekļus), jo 24 000 kopiju ir 10 lielās kastes ar papīru.
 - d. **Un tas viss tāpēc, ka valsts pati nevar „redzēt” savas datu bāzes un nav īsti izdomājusi, ko īsti prasīt no cilvēkiem un kāpēc...**
2. Otra līdzīga lieta ir bērnu reģistrēšana bērnu dārziem – stāsts līdzīgs, jo mana pieredze (ir 3 bērni) ir tāda, ka katra no šīm pierēģistrēšanām rindā prasa ~ 20 minūtes (plus vēl jāiesniedz nezin cik kopijas vai deklarācijas oriģinālu – kurus atkal taču kāds izsniedz, tērē savu un klientu laiku, papīru u.c., lai gan visās pašvaldībās, kur pieņem deklarēšanos, taču tiek klāt PMLP datu bāzei vai kur nu tās deklarācijas glabājas), rēķinot atkal, ka gadā ir ~ 24 000 bērni, no kuriem liela daļa tiek reģistrēti dārziņu rindā un liela daļa tiek reģistrēti atkārtoti katru gadu vairākos dārziņos, rodas jautājums – cik tas prasa TOTĀLI nelietderīga laika patēriņa. Saprotu, ka šeit ir savādāk, jo to dara pašvaldības, bet ir taču speciāli ministrija.... šo naudu varētu konkrēti ieguldīt bērnu dārzos...

Atvainojos, ka tik gari, bet šīs, manuprāt, ir ļoti konkrētas nejēdzības, kuras bojā dzīvi katru gadu vismaz 12 000 cilvēkiem (viena no vecākiem) un prasa lielu valsts resursu.

31.03 21:25

Kā uzņēmējs saskaros ar šādiem nejēdzīgiem birokrātijas šķēršļiem:

1) CSB liek iesniegt pārmērīgi daudz statistikas atskaites, kuru lietderīgums ir stipri apšaubāms, īpaši ņemot verā to, ka atsevišķus datus var iegūt analitiskajā ceļā.

Mazam uzņēmumam tas prasa nesamērīgi lielus laika ieguldījumus, lai iesniegtu visas atskaites.

2) Jāiesniedz gada pārskatus gan VID, gan UR. Jābūt vienotai sistēmai, lai atskaites var iesniegt vienā iestādē.

3) Nav iespējams vēlēt Saeimu un pašvaldību elektroniski (internetā).

4) Vairākām valsts iestādēm jāievieš Q-matic sistēma (piem. PID pases izsniegšana).

5) Latvijas Vēstnesis varētu būt elektroniskā versijā un attiecīgi maksa par publikāciju mazāka.

6) Prasības par uzņēmumu valdes pārvēlēšanu ik pēc 3 gadiem ir absurda un prasa nevejadzīgu laika un naudas ieguldījumu.

7) Izkārtnes saskaņošanas procedūra ir gara (nepieciešams dabūt parakstus no pilsētas mākslinieka, no kultūrpieminekļu inspekcijas un valodnieka, staigājot par pa dažādiem RD kabinetiem). Taču brīvdzīvības reklāmas saskaņošana (piem. pilons) mums prasīja vairāk nekā gadu. It īpaši kaitini neadekvāti komentāri no ierēdņiem, ka piemēram pilsētas mākslinieks pasaka ka zils tonis šajā vieta neizskatīsies labi (kaut gan tā ir uzņēmuma identitāte un ierēdņiem līdz tam nav nekāda daļa).

8) Nejedzīgi ir tas, ka Berga Bazārā nevar notikt zaļais tirdziņš. Zemnieku brīvā tirdzniecība ir izplatītā visā Eiropā. Tas ir jāveicina, lai patērētājs saņemtu kvalitatīvāku produktu un zemnieks nopelnītu naudu.

31.03 21:01

Atsaukos aicinājumam sniegt priekšlikumus par potenciālo iespēju ietaupīt valsts budžeta līdzekļus.

Bērnu un ģimenes lietu ministrijas pārraudzībā pāris gadus atpakaļ izveidotā **Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācija** ir lieka greznība, jo tā tikai izmaksā valsts budžeta līdzekļus.

Šādu funkciju varētu veikt viens neliels departaments vai nu VSAA vai Labklājības ministrijā, nebūtu jāuztur vesela iestāde ar vadītāju, kuram astronomiski liels atalgojums, 5 grāmatveži, 7 juristi, u.c. priekšnieki, darbinieki-reģistrētāji u.c. - vesels birokrātijas aparāts.

Priecājos par iespēju paust viedokli kā racionālāk pārstrukturēt valsts līdzekļus.

31.03 18:17

1. Informācijas tehnoloģiju pilnveidošana tādā līmeni lai cilvēkiem nevajadzētu ar katru dokumentu skraidīt pa 10 instancēm un gaidīt mēnešiem, lai iesniedzot dokumentus vienviet, tie tiktu ievadīti valsts pārvaldes sistēmā, visas instances varētu tos apstiprināt caur to pašu sistēmu vai pierakstīt savus komentārus ja neapstiprina, un pilsonis šo informāciju uzreiz tiešaitē varētu monitorēt, kas ko ir apstiprinājis un kas vēl vajadzīgs, lai pilsoņiem nevajadzētu strādāt par kurjeriem, vai algot speciāli tam darbiniekus un tērēt dārgo laiku. Šo dārgo laiku varētu izmantot daudz lietderīgāk nevis apkalpojot ierēdņus bet ieguldot uzņēmumā.

2. Novērst to ka ierēdnis viena dokumenta izstādē, kurš aizņem pus lapaspusi, tērē vienu nedēļu - nav vajadzīgs viens ierēdnis uz katru funkciju, ierobežot cilvēku skaitu, un līdz ar to atbildīgos par katra lēmuma pieņemšanu. Lai to uzlabotu var ieviest pienākumu taksāciju, un ja ierēdnis izpilda vairākus (reālus)pienākumus viņam attiecīgi tiek maksāta lielāka alga. Pie reizes kontrolēt lai šie pienākumi nedublējas, tāpēc jāievieš vienota ierēdņu pienākumu datu bāze, kurā ir piesieti reālie ierēdņi kuri šos pienākumus veic, kā arī pēc iespējas šinī sistēmā vajadzētu būt piesaistītai iespējai kontrolēt gala produkta - dokumentu vai citu pakalpojumu kvalitāti un kvantitāti kuru ir izstrādājis konkrētais valsts ierēdnis, kā arī atskaites par padarīto darbu.

31.03 17:55

1. Ir bez sava gala atskaišu veidlapu, kuras var ielādēt no attiecīgo dienestu mājas lapām, BET visas tās ir doc vai pdf formātā... un jēgas no tā nav ne kādas, jo ir jāizprintē, jāreķina uz kalkulatora, jāaizpilda no rokas (vai pašam jāpārraksta kompjūterā), jākopē un tad jāved uz dienestu lai pieņemtu! Vai ta uzreiz nevar šīs pašas veidlapas ielikt xls formātā ar gatavām ierakstītām formulām?? Tas atvieglotu un galvenais paātrinātu šo veidlapu aizpikldīšanu.

Piem. Iedzīvotāju ienākumu deklarācija utml.

2. Jau konkrētāk par Gaiss-2 atskaiti... Izveidoja dienests nelielu programmiņu, it kā atviegloja atskaites aizpildīšanu, BET beigās ir tabula kur ir jānorāda vidējais izmešu patēriņš pa mēnešiem, dienām un stundām!! Pa mēnešiem vēl saprotams - var bez grūtībām aprēķināt, bet pa dienām un stundām tas ir zīlēšana mākoņos!! neviens nekad neskaitīs gāzes vai cita kurināmo patēriņu pa stundām un dienām. Tai pat tabulā visas tās rūtiņas ir jāaizpilda no rokas - pārkopēt no xls neļauj! Tas nu gan ir pilnīgs absurds, jo dati ir no pirksta izzīsti! Tur pat - kāda jēga kaut kā pusmākslīgi sadalīt izmešu daudzumu pa iekārtām viena uzņēmuma teritorijā, ja šīs iekārtas atrodas 10 - 20 rādiusā! un nemaina itin nekādā formā piesārņojumu apkārtējā vidē?? -- Ja jau pieteikums uz atļauju tika sastādīts un atļauja tika iedota, tad pilnīgi pietiktu, ka uzņēmums nodod kurināmā patēriņu, kuru attiecīgais dienests ievadītu savā datu bāzē un tā automātiski saliktu izmešus kur nepieciešams. Man 2 uzņēmumiem aizpildīt šīs atskaites aizņem visu darba dienu + vēl jāsaskaņo un jāved uz blakuspiklsētu nodot!

3. Par zemesdienestiem - es praktiski nevaru jau 15 gadus pārdot māju, pareizāk pircēji nevar reģistrēt uz sava vārda īpašumu, kurš man piekrita mantojumā!! tiesas lēmums ir, pirkuma līgums ir, ģenerālpilnvara pircējiem ir (kas ļauj ar šo īpāsūmu darīt pilnīgi visu!!), visi it kā nepieciešami dokumentu oriģināli ir, BET notārs saka ka dokumenti ir veci un liek no arhīva ņemt vēl reiz identiskus dokumentus!! Absurds, laika tērēšana un galvenais naudas tīrā izmešana! Ja ir it kā veci, bet oriģināli dokumenti, priekš kam ir jābūt arhīva izziņa par šo pašu dokumentu, bet tikai ar svaigāku datumu?

4. Dēlu atbrīvoja no darba (SIA Veina plus) ELVI veikals Līvānos, jo nepiekrita saīsinātam darba grafikam, taču atlaišanas pabalstu nemaksā, kaut arī pienākas, kā tāda rikojuma par atlaišanu nav!!! Viss tika iesniegts Darba inspekcijā, tā atzīst, ka darba devējs nav līdz galam noformējis dokumentus, BET šo darba devēju nevar ietekmēt, lai konkrētos dokumentus sakārto līdz galam un izmaksā pienākošos atlaišanas pabalstu! Tagat studentam ir jātērē laiks, galvenais nauda, kuras tā pat nav, jo mācās privātā augstkolā vakara nodaļā, lai izdabūtu no nogodīgā darba devēja apmēram 250 Ls!! Vai ta nevar Darba inspekcijai dot pilnas tiesības piedzīt no darba devējiem šāda tipa neizdarības, bez tiesas lēmuma, jo pats interesantākais ka tiesa balstās tikai uz šīs pašas Darba inspekcijas inspektoru vai jurista atzinumu!?? Savādāk it sevišķi šais laikos darba devēji masveidā spekulē uz to ka atlaistajam strādniekam nepietiks finasiālo līdzekļu, lai tiesātos par dažiem simtiem latu!

31.03 17:41

Lai sabalansētu valsts budžetu nevajadzētu cilvēkus dzīt izmisumā un padarīt tos momentā par bezdarbniekiem. Protams tas nenozīmē, ka nav pakāpeniski jālikvidē uzpūstā birokrātiskā valsts pārvalde. Sākt pašlaik vajadzētu no otrā gala t.i. panākt lai visi maksātu nodokļus. Vērojot, kas notiek valstī visapkārt redzam, ka diemžēl lielākā daļa ne pilsoņi, ne arī uzņēmumi godprātīgi nodokļus nemaksā. Tas it sevišķi vērojams pēc tā, kad paaugstināja PVN nodokli. Celtnieki savās organizācijās noformēti uz minimālo algu, bet īsto algu saņem konvertā. Tas pats notiek arī visās citās nozarēs. Piemēram, ja mēs aizejam pie zobārsta, vai kāda cita speciālista vai arī

kaut vai pie friziera un kad sakām, ka jūsu pakalpojums mums par dārgu, tad tūlīt seko atbilde, ka bez kvīts varētu arī lētāk. Pat laucinieki, kuriem tagad atļauj tirgot savu produkciju

māju pagalmos nodokļus taču nemaksā. Visi ir pieradināti, ka var nemaksāt nodokļus un par to nekas nav. Kamēr šādu domāšanu neiznīdēs, tīkmēr mūsu valstī nekad nepietiks naudas pat viselementārākajām vajadzībām. Šādā krīzes situācijā jārikojas ļoti strikti. Jāpastiprina likumdošana, ka ja piemēram VID inspektori atklāj, ka pakalpojumu sniedzēji ņem skaidru naudu bez kvīts, tad momentā firmai jāatņem reģistrācija, pie kam nosakot, ka uz šās firmas īpašnieka vārda nevienu firmu turpmāk vairs reģistrēs.. Protams krietns naudas sods arī šajā gadījumā iederētos. Visus šos gadījumus publicēt presē, lai būtu citiem par biedinājumu. Mēs galu galā dzīvojam 21.gadsimtā, kad visu naudas apriti var organizēt elektroniski. Nevienam uzņēmumam vairs skaidru naudu neizsniegt un ar likumu aizliegt rīkoties ar skaidru naudu. Ja revīzijas laikā atrod skaidru naudu uzņēmumu kāšē, tad to konfiscē valsts labā. Algu jau pašlaik arī daudzi uzņēmumi saviem darbiniekiem izmaksā elektroniski uz banku kartēm. Tā būtu iespējams veicot revīzijas, kontrolēt naudas apriti un pazustu visi konverti. Jāpastiprina nodokļu maksāšanas kontrole. Pašlaik ir atbrīvoti no darba ļoti daudzi ierēdņi. No šiem ierēdņiem varētu nokomplektēt nodokļu inspektoros. Viņus par veiksmīgu nodokļu nemaksātāju atklāšanu vajadzētu attiecīgi prēmēt, lai viņi būtu ieinteresēti godprātīgi strādāt. Šo prēmiju naudu piedzīt no atklātajiem pārkāpējiem. Diemžēl bez prēmēšanas laikam nevarēs, jo visi ir tā pieraduši pie nelikumībām visapkārt, ka grūti viņus būs atturēt no kukuļu ņemšanas.

31.03 17:41Kā iedzīvotājs iesaku šādu jautājuma risināšanu Valsts meža diensta (VMD) darbā. Runa iet par meža inventarizācijas datu iesniegšanu Valst meža diensta mežniecībā, Iekšējā procedūra paredz , ka meža īpašnieks iesniedzot meža inventarizācijas datus ir spiests pats personīgi ierasties VMD mežniecībā, kur šī dokumenti tiek no viņa paņemti un nolikti izskatīšanai (pārbaudei). Protams ka tiek pārbaudīta persona , īpašumu apliecinoši dokumenti u.t.t. Pēc tam tiek paziņots ka 2 nedēļu laikā materiālus izskatīs un īpāsniekam vajadzēs vēlreiz iersasties VMD , lai saņemtu apstiprinājumu, ka dokumneti ir kārtībā.Priekšlikums - Kāpēc šos dokumentus nevar iesniegt kurjers vai kāds cits, jo īpašniekam sanāk 2 reizes braukt uz mežniecību, kas nemaz tik tuvu nav , jo ir veikta mežniecību skaita samazināšana un attālumi līdz mežniecībai pieaug.

Vjadzētu tādu kārtību ,ka īpašniekam ir tikai 1 reizi jābrauc.

tādējādi īpāsnieks varētu ietaupīt laiku , strādāt savu darbu un vairost valst IKP.

Paldies, ceru ka kaut ko darīsiet lietas labā.

31.03 17:29

Pievienoju nelielu skaitu priekšlikumu par iespējamam padarīt valsts parvaldes darbu efektīvaku:

1. Gada ienakumu deklarācijas nevajadzētu iesniegt tiem, kuri sanemusi algu un citus ienakumus no dažādam valsts un pasvaldības institūcijām LR. Si informācija ir jau VID rīcība, tapec deklarācijas aizpildīšana un tas pārbaude ir lieks resursu paterins gan iedzīvotājiem, gan pasiem VID darbiniekiem. Igaunijas republika VID deklarāciju sagatavo pats, iedzīvotāji tikai apstiprina ar parakstu, ka piekrit VID sagatavotajai deklarācijai. Līdzšinējā kārtība arī netiesi apšaubu citu pašvaldības un valsts institūciju godprātību, to sniegtas informācijas precizitāti.

2. PVN vajadzētu iekasēt pec naudas sanemsanas par precī vai pakalpojumu. Sobrid, it seviski krīzes laika, uzņemumi un pat pasvaldības uzņemumi paliek bez

apgrozamajiem līdzekļiem, lai nomaksātu PVN, lai gan samaksu par pakalpojumiem nav vēl saņemusi. Tas varētu motivēt uzņēmējus maksāt šos nodokļus un VID atslogot darbu, kontrolējot nodokļa maksāšanu.

3. NVA un VSAA funkcijas dublejas. Lai saņemtu bezdarba pabalstu, jāreģistrējas NVA, pēc tam jānodod uz VSAA, lai noformētu dokumentus bezdarba pabalsta saņemšanai. Lieks iedzīvotāju un valsts institūciju darba un laika patēriņš. NVA, VID un VSAA datubāzes ir jau saslektas vienota tīkla.

4. Tas pats arī attiecas uz pasvaldību sociālajiem pabalstiem. Pasvaldības darbiniekiem vajadzētu laikt pieklūst valsts institūciju datu bāzēm, lai konstatētu, vai pasvaldības iedzīvotājs ir tiesīgs saņemt pabalstu, palīdzību, kādi ir bijuši viņa ienākumi. Šobrīd iedzīvotāji ir spiesti vajadzīgas izziņas vakt paši.

31.03 16:58

Reāla situācija - tētis, Aleksandrs, atvaļinās no darba saskaņā ar DL 114.pantu - savstarpējā vienošanās, kas dod iespēju saņemt bezdarbnieka pabalstu sākot ar pirmo bezdarba mēnesi, nevis ar trešo kā tas ir, ja atvaļinās pēc paša vēlēšanās. Darba devējs SIA "IVI TRANS" paraksta savstarpējo vienošanos, bet kļūdas pēc iesniedz VID dokumentus, ka tētis ir aizgājis no darba pēc paša vēlēšanās. Aizejot VSAA, izrādās, ka VID kļūda nedod tiesības maksāt bezdarbnieka pabalstu no pirmā mēneša. Konsultējot ar Ludzas VID, izrādās, ka kļūda jābrauc labot uz Rīgu un tiek saņemts silts ieteikums nebraukt un netērēt laiku, jo "Rīgas VID nepieņem kļūdu labojumus"!!!!

Saskaņā ar AdmLk un Valsts Pārvaldi iekšējā Lk - protams kļūda ir labojama, bet tad cilvēkam vajag spec zināšanas un laiku.

Priekšlikums: VSAA darbinieks var labot kļūdu vai Ludzas VID darbinieks var labot kļūdu un ierakstīt jaunus datus (kaut kādā kopīgā VSAA - VID) sistēmā, jo viņam tiek uzrādīts savstarpējās vienošanās par darba attiecību tiesisko izbeigšanu vienošanos oriģināls - kuru, ja vajag, var arī atstāt iestādes lietvedībā, izsniedzot iesniedzējam kopiju - ja iesniedzējs tādu lūdz.

31.03 16:58

Atsaucoties uz Jūsu aicinājumu, nosūtu priekšlikumu par birokrātijas samazināšanu valsts pārvaldē – viens no veidiem būtu likvidēt daudzus pārbaudītājus valsts nodevām, kas tiek maksāti caur bankām.

Otrs, svarīgi ir lai esošie vadītāji kļūtu par vecākajiem speciālistiem departamentos un strādātu ar pilsoņiem kā ar klientiem, nevis atrauti no reālās pasaules. Esmu sastapies ar gadījumiem, kur "1.stāvā" strādājošie atbild noraidoši, jo nepārzina likumdošanu, bet "augšējās stāvos" strādājošie nemaz nezina par mūsu kā nodokļu maksātāju jautājumiem un vēlmēm.

Trešais, ļoti liela vēlme būtu noteikt, ka valsts iestādē un uzņēmumā strādājošais deklarē savas darba vietas ārpus pamatdarba. Domāju, ka bez darba līguma ierēdņiem nebūtu atļauts ieņemt citus amatus – ne konsultantu, ne pakalpojuma sniedzēja līguma.

Ceturtais, nepieciešams ieviest ierēdņiem nulles deklarāciju, lai varētu kontrolēt, kur šie cilvēki ņem naudu un vai nav korupcijas risks. Ir jāsaprot, ka lielu naudu un drošību vienlaicīgi nevar sasniegt – ierēdņu aparātā strādājoši visā pasaulē lielāko daļu izvēlas drošību.

31.03 16:39

Izlasīju, ka var būt priekšlikumus birokrātijas mazināšanai. Pieņemot, ka tiešām ir vēlme kaut ko sakārtot varu piedāvāt savu skatījumu uz birokrātijas problēmu, t.i. valsts institūciju nespēju strādāt ar informāciju, kas jau ir valsts institūciju rīcībā:

1. Bērnam sasniedzot zināmu vecumu, vecākiem ir jāizņem skolā izziņa ar apstiprinājumu, ka bērns tiešām mācās skolā un jānes attiecīgam dienestam, bērnu pabalsta noformēšanai. Kāpēc skola nevar šo informāciju katru gadu ziņot vienā sarakstā un elektroniski?
2. Šobrīd eksistē divas paralēlas ienākumu deklarāciju sistēmas – amatpersonu un iedzīvotāju (brīvprātīgā). Vai tas ir vajadzīgs? Un ja ir vajadzīgs, tad kam?
3. Iestādes un valsts institūcijas katru gadu tērē lielus administratīvos resursus gada bilances sastādīšanai un iesniegšanai. Ņemot vērā pēdējā gada - pusotra laikā saņemto pieprasījumu (gan no Finanšu ministrijas, gan Valsts Kancelejas) raksturu, šīs bilances un tajās ietvertā informācija ir formā, kas nav piemērota darbam. Paralēli tam Valsts Kasei arī ir šī informācija, bet ar to acīm redzot neviens nestrādā, vai arī nav iespējams strādāt. Rezultātā, administratīvais aparāts, kuru ir plānots samazināt, strādā visu laiku pastiprināta stresa apstākļos. Nesakārtojot sistēmu un mehāniski noīsinot šo aparātu „sistēma” vienkārši „uzkārsies”, t.i. laikā saņemt pieprasīto informāciju vienkārši nebūs iespējams.

Visi trīs punkti ir vērsti uz vienu un to pašu problēmu. Mūsdienās elektronisko datu bāzu tehnoloģijas dod lielas iespējas vienkāršot un sakārtot darbu ar informāciju, bet pagaidām šīs iespējas tiek izmantotas vāji.

31.03 16:17

Ierosinu sekojošus priekšlikumus birokrātijas mazināšanai:

1. Likvidēt Valsts aģentūru "Maksātnespējas administrācija" un tās funkcijas sadalīt starp Finanšu ministriju- fondu uzraudzība un lēmumu pieņemšana par izmaksām Tieslietu ministriju- politikas izstrāde Administratoru asociāciju- administratoru uzraudzība (sertifikācija jau nodota)
2. Likvidēt Valsts aģentūru "Tiesu administrācija" un tās funkcijas sadalīt starp Tieslietu ministriju- kadru politika, atlase Tiesu priekšsēdētāji un viņu vietnieki- saimnieciskie jautājumi
3. Likvidēt Valsts aģentūru "Juridiskās palīdzības administrācija" un tās funkcijas sadalīt starp Zvērinātu advokātu kolēģiju- juridiskās palīdzības nodrošināšana (jau lielāko daļu veic tagad) Tieslietu ministriju- līdzekļu administrēšana sadarbībā ar ZAK
4. Atslogot tiesas no tām neraksturīgu funkciju veikšanas:

Lēmumu pieņemšanu par Saistību piespiedi izpildi brīdinājuma kārtībā nodot zvērinātiem notāriem Lēmumu pieņemšanu par Nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē tiesas ceļā nodot tiesu izpildītājiem Dokumentu kopiju apliecināšanu, ko veic tiesas kancelejā, nodot zvērinātiem advokātiem Laulību šķiršanu pēc abu laulāto pieteikuma un paternitātes ieraksta labprātīgu grozīšanu nodot zvērinātiem notāriem un Dzmsarakstu nodaļām Tiesai ir jāizšķir tiekai strīdi, nevis jādarbojas kā pastniekam vai statistam.

4. Ierosinu likvidēt "mazās tiesas", piemēram, Valkas rajona, to pievienojot lielākām, piemēram, Valmieras tiesai. Trīs tiesnešiem ir gandrīz tikpat liels administratīvais aparāts kā padsmiit.

31.03 16:11

Mans priekšlikums ir šāds: biedrību gada pārskatu vajadzētu iesniegt tikai VID, kurš pats to reģistrē un tālāk nosūta LR Uzņēmumu reģistram.

Šodien VID 'telefona konsultācijās noskaidroju, ka šāda kārtība ir vienīgi sabiedriskā labuma organizācijām; pārējām gada pārskats jāiesniedz gan VID, gan Uzņēmumu reģistrā.

Paldies par iespēju modernā veidā darīt zināmas birokrātiskās problēmas!

31.03 15:58

- 1) Viena no lielajām problēmām ir tā, ka, ja ir nepieciešama kāda izziņa vai dokumentu parakstīšanas aprīte, tad tā tiek nepamatoti vilcināta un vienmēr tiek izmantotas šīs 14 dienas kuru laikā pasūtījums jāizdara neskatoties uz to, ka parakstīšanu vai izziņas sagatavošana var tapt vienas vai divu dienu laikā. Piedāvāju lai valsts darbinieki izvērtē katru situāciju vai tiešām būs nepieciešamas 14 dienas vai varbūt var teikt ka pēc divām dienām var nākt pakaļ dokumentiem.
 - 2) Tas gan neattiecas uz birokrātijas samazināšanu, bet gan uz finanšu taupīšanu - iesaku samazināt tēriņus kas paredzēti kancelejas preču iegāde vai arī veikt stingrāku uzskaiti un kontroli šajā jomā. Par "zīmuļiem un pildspalvām" ministriju darbinieki un Domnieki iepērkas uz nebēdu personīgajām vajadzībām (dīvānus, krēslus, elektrotehniku utt)
 - 3) Piedāvāju samazināt priekšnieku skaitu, jo šķiet ka un katriem 10 darbiniekiem ir viens priekšnieks - šī lieta arī būtiski pagarina visu procesu!
-